# МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

### **УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по среднему профессиональному образованию ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ Ряховская О.С.

«01» октября 2024 г.

#### ОТЧЕТ

Результаты внутренней оценки качества реализации образовательной программы обучающимися организации высшего образования: об удовлетворенности условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик по специальности 21.02.19 Землеустройство

Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию

Специальность: 21.02.19 Землеустройство

Квалификация: Специалист по землеустройству

1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 153 студента. В анкетировании приняли участие 128 студент.

| Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей |   |                 |                             |  |
|---|---|-----------------|-----------------------------|--|
| Вопросы о качестве реализации   |   | Средний<br>балл | Результаты анкетирования, % |  |
| 1.  | Дисциплина очень полезна для будущей работы   | 4,51            | 90,1                        |  |
| 2.  | Дисциплина очень полезна для моего общего развития  | 4,68            | 93,6                        |  |
| 3.  | Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам                               | 4,75            | 95                          |  |
| 4.  | Преподаватель очень много знает в своей предметной области  | 4,79            | 95,7                        |  |
| 5.  | Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией                                  | 4,48            | 88,9                        |  |
| 6.  | Преподаватель доступно и последовательно излагает материал  | 4,69            | 93,6                        |  |
| 7.  | Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией  | 4,71            | 93,7                        |  |
| 8.  | Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам              | 4,62            | 92,4                        |  |
| рабоп   | ка качества реализации учебных дисциплин и пы преподавателей по ООП имальное количество баллов — 40 | 37,08           | 92,8                        |  |

## Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:

- 1. <u>Полная удовлетворенность</u> по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» 92,8%.
- 2. Наиболее высокое качество реализации учебных дисциплин: «Математика»; «Оценка землеустройства»; «Оценка недвижимого имущества»; «Иностранный язык»; Средний балл оценок составил около «5»

по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

- 3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:
- сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.
- 3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, образовательного процесса ПО программам среднего профессионального образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствие с Приказом Министерства просвещения РФ от 13 марта 2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности образовательную организациями, осуществляющими деятельность основным общеобразовательным программам, образовательным программам профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»

| Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием,             | %    |  |  |
|---|------|--|--|
| организацией образовательного процесса                                  |      |  |  |
| 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и    | 82,6 |  |  |
| доступностью информации о деятельности организации, размещенной на      |      |  |  |
| информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от        |      |  |  |
| общего числа опрошенных получателей услуг):                             |      |  |  |
| - уровень удовлетворенности информацией на стендах                      |      |  |  |
| - уровень удовлетворенности информацией на сайте                        |      |  |  |
|   | 83,9 |  |  |
|   |      |  |  |
| 2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью              | 82,7 |  |  |
| предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных       |      |  |  |
| получателей услуг):   |      |  |  |
| - зоны отдыха   |      |  |  |
| - наличие и понятность навигации по территории и корпусам               |      |  |  |
| - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза     |      |  |  |
| - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений               |      |  |  |
| - санитарное состояние помещений  |      |  |  |
| 3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для     | 75,7 |  |  |
| инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)            |      |  |  |
| 4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,       | 82,9 |  |  |
| вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт    |      |  |  |
| и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в     |      |  |  |
| организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и |      |  |  |

| прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)              |      |  |
|---|------|--|
| 4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,       | 80,2 |  |
| вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное     |      |  |
| оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа        |      |  |
| опрошенных получателей услуг)   |      |  |
| 4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью,       | 80,3 |  |
| вежливостью работников организации при использовании дистанционных      |      |  |
| форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)  |      |  |
| 5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию   |      |  |
| родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была       |      |  |
| возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных         |      |  |
| получателей услуг)  |      |  |
| 5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными           | 80,0 |  |
| условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных          |      |  |
| получателей услуг)  |      |  |
| 5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания |      |  |
| услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)  |      |  |
| Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями,           |      |  |
| содержанием, организацией и качеством образовательного процесса         |      |  |

## Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса

- 1. <u>Полная удовлетворенность</u> по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» 80,1%.
- 2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.
- 3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.
- 4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам среднего профессионального образования образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:
- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
  - оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
  - улучшить навигацию по территории и корпусам.

#### Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий потребителей Управления стратегического развития и проектной деятельности ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А./\_\_\_\_/

Дата 01 октября 2024 г.