

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ

Директор института экономики, финансов
и управления в АПК
к.э.н., доцент

Ю.А. Гунько

« 28 »

Марта

2025 г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
(ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ)
учебной дисциплины**

2.1.9.1 Актуальные направления исторических
исследований

наименование дисциплины

5.6 Исторические науки

Шифр и наименование группы научных специальностей

5.6.1 Отечественная история

Шифр и наименование научной специальности

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Квалификация (степень) выпускника

Степень: кандидат исторических наук

Очная

Форма обучения

Ставрополь, 2026

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование у аспирантов следующих знаний, умений и навыков и овладение следующими результатами обучения по дисциплине:

Знания:

– основные этапы становления и развития современной исторической мысли в рамках европейской и российской интеллектуальных систем.

Умения:

– применять критерии различия историографических источников и историографических фактов.

Навыки:

– навыками определения научно значимых концепций как системы взглядов на исторические явления и процессы с позиций определенной теории познания, источниковой базы и методов исследования.

2. Перечень оценочных средств по дисциплине

№	Наименование раздела/темы	Семестр	Код индикатора достижения компетенций	Оценочное средство проверки результатов достижения индикатора компетенций
1	Теория и методология как формы научного познания	4	Качественное изменение во времени как основа принципа историзма. Требования конкретно исторического рассмотрения материала. Проблема презентизма и модернизации исторического прошлого. Проблема объективности исторического знания. Ее решение объективистами и релятивистами. Диалектический подход к проблеме, условия получения объективных знаний о прошлом. Принцип объективности. Его ограниченность. Социально-субъективное в историческом познании. Принцип социальной обусловленности исторического познания. История и идеология, история и политика. Марксистское решение	Собеседование, тестирование,

			проблемы (принцип партийности) и его парадоксальность. Концепция К. Манхейма. Индивидуально-субъективное в историческом исследовании. Роль личностных черт в историческом познании: интуиция, воображение, фантазия и т. д. Степень проявления субъективного на различных ступенях исторического познания. Проблемы эстетического восприятия исторической реальности. Этапы и типы догматизации принципа историзма. Теоретическое измерение кризиса историзма. "Историзм и его проблемы" в интерпретации Э. Трельча. Принцип историзма в теории исторического процесса. Принцип всесторонности. Полифонизм как проблема исторического познания. Проблема научной истины в свете принципа полифонизма. Принцип интеллектуального полифонизма в работах М. Бахтина. Диалог и монолог в гуманитарном знании. Принцип диалогизма. Типы диалога, условия и требования диалогичности. Принцип диалогизма и проблема "историк источник". Диалогическое в природе исторического познания. Компаративизм и закономерности в истории. Теоретические основания сравнительно исторического метода.	
2	Проблема истинности исторического знания	4	Субъективистское и объективистское решение проблемы. Возможности и	Собеседование, тестирование,

			условия применения критерия практики для проверки истинности исторических знаний. Верификация и основные методы содержательно-логического анализа исторических концепций. Проблема истины в истории. Теория истории и вызов постмодернизма. Теоретические вопросы постмодернизма. Версионность исторической теории. Теория истории в гуманитарном знании ситуации постмодерна. Исторический факт. Историография вопроса. Логико-гносеологическая структура категории исторический факт. Основные звенья исторического факта: факт-событие, факт-источник, научно-исторический факт, их сущность, характерные черты и соотношение. Формирование системы научно-исторических факторов. Типология исторических фактов. Теоретические основания типологии, способы описания фактов в историографической традиции. Исторический факт как интеллектуальная модель. Способы и приемы моделирования исторического факта.	
3	Кризис классической исторической науки	4	Утрата классической парадигмы науки господствующих позиций изменила облик современной историографии. Это повлекло большие изменения в исторической науке последней трети XX в. Исторический источник	Собеседование, тестирование,

			обрел новые очертания: он стал вместилищем образа прошлого. Перемещение исторического источника из категории онтологической в категорию гносеологическую актуализировало проблему интерпретации как главную в современном историческом исследовании. Источник непрозрачен, его онтологический статус проблематичен: его принадлежность исторической реальности стирается из-за удлинения путей референций. В этой связи в исторической рефлексии появляется образ постмодернистского знания. Интерпретация предстает в качестве коммуникативного акта, а представление о коммуникации как об основе современного мира получает самое широкое распространение. Расставание с иллюзией о закрытом характере исторической науки на основе некоего универсального метода усилило позиции сторонников широкого подхода к трактовке исторического. Наиболее активными в этом плане оказались постмодернистские мыслители. Они подняли на щит гендер, деконструкцию и т.п. Постмодернистский способ мышления заявляет, что историческое знание деструктивно, оно мещает настоящему, а поскольку ничто в мире не	
--	--	--	---	--

			повторяется, то нет необходимости историзировать, т.е. освободить современного человека от «бремени истории» в том числе и в ее постмодернистском варианте. В связи с такой крайней позицией постмодернизма многие гуманитарии обратились к «новому историзму» с его требованием «более симметричного обмена между двумя половинками калейдоскопа, обращенного в прошлое», – между историей и литературой (А. Эткинд). Стремясь выйти из «дисциплинарного гетто», новые коммуникационные возможности стимулировали установление параметрических связей между разными дисциплинами. Методологических возможностей здесь много: мультидисциплинарность (П. Фейерабенд); монодисциплинарность; трансдисциплинарность; плюридисциплинарность (Е. Кун); интердисциплинарность; дедисциплинарность как сознательный эклектизм методов (П. Торон). В то же время надо признать, что натиск других дисциплин, их логика по-прежнему не воспринимается всерьез большей частью профессионального исторического сообщества. Некоторые его члены считают, что нетеоретичность исторического знания	
--	--	--	---	--

			полезна, а заниматься методологией и философией истории – вредно (Д. Тош, А. Про). Внешние и внутренние причины конструирования современного этапа российской историографии. 1991 г. – начало принципиально нового этапа развития российской исторической науки. Внешние и внутренние причины, обусловившие наступления нового этапа отечественной историографии. Изменения в области теории и методологии исторической науки. Отход от формационно-классовой установки в истории. Цивилизационный подход и его особенности в современной историографии. «Специальные методологии», теория элит, методология школы «Анналов» в российской историографии. Усиление влияния взглядов и теоретико-методологических подходов М. Вебера. Бурное развитие социальной истории и политологии. Историческая наука в эпицентре политических дискуссий. Значение научно-популярных и популярных периодических изданий в диалоге науки и общества по исторической тематике. Феномен историков дилетантов. Новые организационные формы по разработке социально-экономической	
--	--	--	--	--

			проблематики (Центр экономической истории) и исторической психологии (Международная ассоциация исторической психологии). Альманах «Клио»: историографический анализ. Формирование новых концепций отечественной истории. Расширение источниковой базы российской историографии. Выход исследователей за ограничения классовых подходов в изучении истории классов, сословий, социальных слоев. Изменение в оценке государственных деятелей прошлого. Новые подходы в исследованиях по истории партий и движений в России, по изучению межнациональных отношений, по проблемам военного строительства, внешней политики. Коррективы в изучении истории российских революций XX вв. Взрыв интереса к философии истории, методологии истории, теории познания как отличительная черта современной историографии. Возрастание роли историографии в конструировании центральной исследовательской проблематики отечественной исторической науки, востребованность наследия выдающихся российских мыслителей. Завершение разделения российской исторической мысли на	
--	--	--	--	--

			«советскую» и «зарубежную». Крестьяноведение в исследовательском пространстве аграрной истории. Российское крестьянство – постоянный объект исторических исследований со второй пол. XIX в. Традиционная версия российской исторической науки. Обновленный ракурс подачи крестьянской темы в современной отечественной историографии. Начало крестьяноведческих исследований в России (1990-е гг.). Антропологический характер крестьяноведения как исследовательской дисциплины. Крестьяноведческие методы аграрной истории. Обособление исследовательских полей историков-аграрников и крестьяноведов. Зарубежные исследования 1990-х – 2000-х гг. по аграрной истории России в свете крестьяноведческих подходов. Крестьяноведение как тенденция «очеловечевания» исторического объекта. Организационно-хозяйственная школа А. Чаянова. Рефлексивная методология современного крестьяноведения.	
--	--	--	---	--

3. Оценочные средства (оценочные материалы)

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости промежуточной аттестации

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства
-------	----------------------------------	--

Текущий контроль		
1	Тестирование	Стандартизированный инструмент быстрой проверки знаний. Она состоит из заданий с вариантами ответов или краткими ответами, что позволяет оперативно оценить, насколько хорошо учащиеся усвоили факты, термины, понятия и базовые закономерности.
2	Собеседование	Устная беседа преподавателя с аспирантом, позволяющая оценить не только знание фактов, но и уровень осмысления темы, способность рассуждать в диалоге и спонтанно аргументировать свою позицию.
Промежуточная аттестация		
1	Экзамен	Средство контроля усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой с выставлением оценки в виде «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

4. Примерный фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) «2.1.9.1 Актуальные направления исторических исследований»

Вопросы для собеседования

Тема 1. Теория и методология как формы научного познания

1. Что понимается под теорией и методологией в исторической науке?
2. Каковы основные функции исторического знания?
3. В чём отличие теории истории от методологии истории?
4. Какие методы исторического познания вы знаете? Приведите примеры.
5. Что такое историко-типологический метод и как он применяется?
6. Какова роль системного подхода в историческом исследовании?
7. В чём суть сравнительного метода в исторической науке?
8. Как теория исторического развития соотносится с методологией?
9. Какие основные направления в методологии истории вы можете выделить?
10. Как теория и методология помогают формировать научные гипотезы в истории?

Тема 2. Проблема истинности исторического знания

1. Что такое истинность исторического знания и почему она проблематична?
2. Какие критерии истинности применимы к историческим знаниям?
3. В чём заключается проблема объективности в историческом познании?
4. Как влияет субъективизм исследователя на историческую интерпретацию?
5. Какие методы используются для проверки достоверности исторических источников?
6. В чём заключается роль критического анализа источников?
7. Как историки борются с искажениями и мифологизацией в исторических данных?
8. Что такое историческая реконструкция и как она связана с проблемой истинности?
9. Какие существуют подходы к интерпретации противоречивых исторических фактов?
10. Как современные методологии помогают повысить достоверность исторического знания?

Тема 3. Кризис классической исторической науки

1. Что понимается под кризисом классической исторической науки?
2. Какие причины вызвали кризис классической историографии в XX веке?

3. Каковы основные проявления кризиса классической исторической науки?
4. Какие альтернативные методологические подходы возникли в ответ на кризис?
5. Что такое постмодернизм в исторической науке и как он влияет на методологию?
6. Как цифровые технологии изменили подходы к историческим исследованиям?
7. В чём суть междисциплинарных исследований в современной истории?
8. Какие проблемы возникают при использовании новых методов в исторической науке?
9. Как кризис классической истории повлиял на формирование новых исторических парадигм?
10. Какие перспективы развития исторической науки в условиях современного кризиса?

Тестовые задания (по вариантам)

Тема 1. Теория и методология как формы научного познания

1. Что такое методология исторической науки?

- а) Совокупность исторических фактов
- б) Учение о методах и принципах исторического познания
- в) Хронология событий
- г) Биография историка

Ответ: б) Учение о методах и принципах исторического познания

2. Какой из методов относится к универсальным методам исторического познания?

- а) Археологический
 - б) Сравнительный
 - в) Лингвистический
 - г) Этнографический
- Ответ: б) Сравнительный

3. Что является целью теории истории?

- а) Описание только фактов
- б) Построение целостной картины исторического процесса и выявление закономерностей
- в) Создание исторических карт
- г) Составление биографий

Ответ: б) Построение целостной картины исторического процесса и выявление закономерностей

4. Какое утверждение характеризует методологию?

- а) Это набор случайных приемов
 - б) Это система принципов и правил научного исследования
 - в) Это только практические навыки
 - г) Это описание исторических событий
- Ответ: б) Это система принципов и правил научного исследования

5. Что такое историко-типологический метод?

- а) Метод изучения типов исторических источников
- б) Метод выявления общих закономерностей на основе сравнения исторических явлений
- в) Метод датировки исторических событий
- г) Метод анализа биографий

Ответ: б) Метод выявления общих закономерностей на основе сравнения исторических явлений

Тема 2. Проблема истинности исторического знания

1. Что является главной проблемой истинности исторического знания?

- а) Отсутствие источников
- б) Субъективность интерпретации исторических данных
- в) Технические ошибки в архивах
- г) Недостаток историков

Ответ: б) Субъективность интерпретации исторических данных

2. Какой критерий используется для проверки истинности исторического знания?

- а) Практика
- б) Мнение публики
- в) Количество источников
- г) Случайность

Ответ: а) Практика

3. Что такое историческая реконструкция?

- а) Восстановление событий на основе анализа источников
- б) Создание новых документов
- в) Переписывание истории
- г) Игнорирование источников

Ответ: а) Восстановление событий на основе анализа источников

4. Какой из методов способствует повышению достоверности исторического знания?

- а) Критический анализ источников
- б) Игнорирование противоречивых данных
- в) Использование только одного источника
- г) Субъективная интерпретация

Ответ: а) Критический анализ источников

5. Что такое объективность в историческом познании?

- а) Полное отсутствие ошибок
- б) Стремление к беспристрастному и всестороннему изучению фактов
- в) Принятие только официальной версии
- г) Игнорирование альтернативных точек зрения

Ответ: б) Стремление к беспристрастному и всестороннему изучению фактов

Тема 3. Кризис классической исторической науки

1. Что стало одной из причин кризиса классической исторической науки в XX веке?

- а) Рост числа архивов
- б) Крушение теории прогресса и изменение мировоззрения
- в) Появление новых языков
- г) Сокращение исторических исследований

Ответ: б) Крушение теории прогресса и изменение мировоззрения

2. Какое направление в исторической науке возникло в ответ на кризис классической парадигмы?

- а) Позитивизм
- б) Постмодернизм
- в) Классический историзм
- г) Античная историография

Ответ: б) Постмодернизм

3. Что характеризует кризис классической исторической науки?

- а) Уверенность в абсолютной объективности истории
- б) Сомнения в возможности объективного исторического знания
- в) Рост числа историков
- г) Уменьшение числа источников

Ответ: б) Сомнения в возможности объективного исторического знания

4. Какое влияние оказали социальные потрясения XX века на историческую науку?

- а) Усилили веру в линейный прогресс
- б) Способствовали переосмыслению исторических теорий
- в) Не повлияли
- г) Привели к отказу от исторических исследований

Ответ: б) Способствовали переосмыслению исторических теорий

5. Какое значение имеет междисциплинарный подход в преодолении кризиса классической истории?

- а) Усложняет исследования
- б) Расширяет методы и горизонты исторического познания
- в) Заменяет исторические источники
- г) Не имеет значения

Ответ: б) Расширяет методы и горизонты исторического познания

Примерные контрольные вопросы для проведения промежуточной аттестации по итогам дисциплины:

1. Какие основные направления современной исторической науки выделяются сегодня?
2. Каковы особенности исторического источниковедения в условиях цифровизации?
3. В чём заключается роль цифровых технологий в исторических исследованиях?
4. Какие методы анализа больших данных применимы в исторической науке?
5. Как меняется подход к историографии в XXI веке?
6. Что такое история ментальностей и каковы её основные задачи?
7. Какова роль исторической психологии в современных исследованиях?
8. Что изучает военно-историческая антропология?
9. Как визуальная история влияет на восприятие исторических событий?
10. Какие методы применяются в гендерной истории?
11. В чём особенности истории повседневности как направления исследований?
12. Как современные историки исследуют межнациональные отношения?
13. Какие проблемы и вызовы связаны с изучением истории диаспор?
14. Какова роль истории Церкви и религиозных конфессий в исторической науке?
15. Какие современные методологические подходы применяются в истории культуры?
16. Как используются математические методы в исторических исследованиях?
17. Какие задачи решает историческая герменевтика?
18. Каковы особенности региональных исторических исследований в России?
19. Что изучает история международных отношений?
20. Какие направления военной истории сегодня наиболее актуальны?
21. Каковы современные подходы к исследованию истории города и урбанистики?
22. Какие вызовы стоят перед исследователями истории экономики?
23. Как меняется роль историка в эпоху цифровых технологий?
24. Какие новые источники информации используются в современных

исторических исследованиях?

25. Каковы особенности работы с архивами в условиях цифровизации?
26. Что такое историческая реконструкция и какие методы она использует?
27. Как современные историки интерпретируют конфликтные и спорные исторические события?

28. Какие методы применяются для изучения истории науки и техники?
29. В чём заключается значение междисциплинарных исследований в истории?
30. Каковы перспективы развития исторической науки в условиях глобализации?
31. Что такое интеллектуальная история и каковы её основные направления?
32. Какие проблемы связаны с сохранением исторической памяти?
33. Как историческая наука взаимодействует с обществом и политикой?
34. Какие методы используются для изучения истории образования?
35. Как современные технологии влияют на преподавание истории?
36. Какие подходы применяются в изучении истории искусства?
37. Каковы особенности исследования истории религии в современности?
38. Какие задачи стоят перед историей науки и техники?
39. Что такое историческая демография и какие методы она использует?
40. Каковы современные подходы к изучению социальной истории?
41. Какие вызовы связаны с изучением истории массовых движений?
42. Как меняется методология исследования истории в постмодернистской

парадигме?

43. Какие новые источники информации открываются благодаря археологическим открытиям?
44. Каковы особенности исследования истории повседневной жизни?
45. Какие методы применяются для анализа культурных феноменов в истории?
46. Как современные историки работают с устными источниками?
47. Какие вызовы стоят перед изучением истории в условиях информационного

общества?

48. Каковы особенности исследования истории миграций?
49. Какие методы используются для изучения истории международных

конфликтов?

50. Как историческая наука реагирует на современные политические вызовы?
51. Какие направления в изучении истории России сегодня считаются

приоритетными?

52. Каковы особенности исследования истории Восточной Европы?
53. Какие современные методы применяются в исследовании истории Азии?
54. Как историки исследуют историю Африки и Латинской Америки?
55. Какие вызовы стоят перед изучением истории колониализма?
56. Каковы особенности исследования истории прав человека?
57. Какие методы применяются для изучения истории экологии?
58. Как современные историки анализируют историю технологий и инноваций?
59. Какие задачи решает история международных организаций?
60. Каковы перспективы развития цифровой гуманитаристики в исторических

исследованиях?