

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**УТВЕРЖДАЮ**

Директор/Декан  
института экономики, финансов и  
управления в АПК  
Гунько Юлия Александровна

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ)**

**Б1.В.25 Судебная практика по вопросам бухгалтерского учета и  
налогообложения**

**38.03.01 Экономика**

Бухгалтерский учет, анализ и аудит

бакалавр

очная

## 1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций ОП ВО и овладение следующими результатами обучения по дисциплине:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1 Способен составлять и представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность экономического субъекта	ПК-1.1 Отражает деятельность экономических субъектов в бухгалтерском учете в соответствии с российскими и международными стандартами	<b>знает</b> - судебной практики по вопросам бухгалтерского учета (08.002, В/01.6, Зн.2);
		<b>умеет</b> - пользоваться компьютерными программами для ведения бухгалтерского учета, информационными и справочно-правовыми системами, оргтехникой (08.002, В/01.6, У.17);
		<b>владеет навыками</b> - обеспечение необходимыми документами бухгалтерского учета процессов внутреннего контроля, государственного (муниципального) финансового контроля, внутреннего и внешнего аудита, ревизий, налоговых и иных проверок, подготовка документов о разногласиях по результатам государственного (муниципального) финансового контроля, аудита, ревизий, налоговых и иных проверок (08.002, В/01.6, ТД.8).

## 2. Перечень оценочных средств по дисциплине

№	Наименование раздела/темы	Семестр	Код индикаторов достижения компетенций	Оценочное средство проверки результатов достижения индикаторов компетенций
1.	1 раздел. Основы судебной практики в РФ в области бухгалтерского учета и налогообложения			
1.1.	Общие положения судебной практики в Российской Федерации в области бухгалтерского учета и налогообложения	6	ПК-1.1	Рабочая тетрадь, Реферат
1.2.	Арбитражный процесс в Российской Федерации	6	ПК-1.1	Рабочая тетрадь, Реферат
1.3.	Арбитражный суд в Российской Федерации	6	ПК-1.1	Рабочая тетрадь, Реферат
1.4.	Контрольная точка № 1 по темам 1-3	6	ПК-1.1	Тест
2.	2 раздел. Судебная практика по вопросам бухгалтерского учета			
2.1.	Судебная практика по вопросам постановки, ведения бухгалтерского учета и формирования бухгалтерской отчетности	6	ПК-1.1	Рабочая тетрадь, Реферат
2.2.	Судебная практика по вопросам ведения бухгалтерского учета активов и обязательств экономического субъекта	6	ПК-1.1	Рабочая тетрадь, Реферат

3.	3 раздел. Судебная практика по вопросам налогообложения			
3.1.	Основы судебной практики по вопросам налогообложения	6	ПК-1.1	Рабочая тетрадь, Реферат
3.2.	Судебная практика по налогам и сборам	6	ПК-1.1	Рабочая тетрадь, Реферат
3.3.	Контрольная точка № 2 по темам 4-8	6	ПК-1.1	Тест
3.4.	Аттестация	6	ПК-1.1	Тест
	Промежуточная аттестация			За

### 3. Оценочные средства (оценочные материалы)

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде (Оценочные материалы)
<b>Текущий контроль</b>			
<b>Для оценки знаний</b>			
1	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
<b>Для оценки умений</b>			
2	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
<b>Для оценки навыков</b>			
<b>Промежуточная аттестация</b>			
3	Зачет	Средство контроля усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой с выставлением оценки в виде «зачтено», «незачтено».	Перечень вопросов к зачету

### 4. Примерный фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) "Судебная практика по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения"

*Примерные оценочные материалы для текущего контроля успеваемости*

Типовые ситуационные и практико-ориентированные задачи и ситуации

1. Определите принадлежность документа к норме права или судебному прецеденту:

1) Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 22.09.2016 № 04АП-4453/2016 по делу № А58-7052/2015 «О признании частично недействительным решения налогового органа»

2) Определение Верховного Суда РФ от 09.09.2014 № 305-КГ14-1382 по делу № А40-86219/13 «О пересмотре в кассационном порядке судебных актов по делу о признании недействительным решения налогового органа»

3) Постановление Правительства РФ от 24.04.2025 № 540 «Об особенностях порядка исчисления средней заработной платы»

2. Распределите приведенные ниже проступки по категориям (административные, дисциплинарные, гражданско-правовые):

1) Удержание вещи без законного основания

2) Несоблюдение требований охраны труда

3) Некачественное предоставление услуг

3. Распределите приведенных ниже субъектов арбитражного процесса по категориям: Свидетель, Ответчик, Супруга ответчика, Судебный пристав, Гражданин, располагающий доверенностью на ведение дел.

4. В ходе арбитражного дела по спору между АО «ЭнергоСбыт» (поставщик) и МУП «Водоканал» (потребитель) о взыскании задолженности за электроэнергию возникли различные сроки. Определите, к какому виду по содержанию относится каждый из перечисленных ниже сроков: процессуальный или материально-правовой. Обоснуйте кратко свой выбор. Перечень сроков:

1) 10-дневный срок для подачи заявления о сложении или уменьшении судебного штрафа, наложенного арбитражным судом (ст. 120 АПК РФ).

2) 3-летний общий срок исковой давности для обращения в суд за защитой нарушенного права по требованию о взыскании основного долга (ст. 196 ГК РФ).

3) 5-дневный срок со дня получения копии искового заявления, в течение которого ответчик вправе направить в суд возражения относительно рассмотрения дела в порядке упрощенного производства (ч. 3 ст. 228 АПК РФ).

5. Арбитражный суд города N за один рабочий день принял к производству следующие дела (таблица). Распределите перечисленные дела по трем основным категориям, рассматриваемым арбитражными судами (коммерческие, налоговые, дела о банкротстве).

1) Спор между ООО «Альфа» и ООО «Бета» о взыскании 2 млн рублей за непоставленный товар по договору

2) Жалоба ИП Иванов И.И. на решение налоговой инспекции о доначислении 500 тыс. рублей налога и штрафа

3) Заявление кредитора ООО «Гамма» о признании ООО «Дельта» банкротом из-за долга в 10 млн рублей

6. Классифицируйте каждый спор, выбрав наиболее точную категорию из предложенных (ошибки в учете, отсутствие первичных документов, недобросовестные действия, разногласия по методологии, оценка активов и обязательств, мошенничество и искажение отчетности, договорные отношения).

1) Бухгалтер неверно рассчитал амортизацию по сложному производственному оборудованию, что привело к занижению себестоимости. Ошибка была непреднамеренной, вызвана незнанием особенностей объекта

2) Компания получила крупный заем от учредителя по договору с плавающей процентной ставкой. Налоговый орган и компания спорят о том, какую рыночную ставку использовать для расчета процентов в целях налогообложения

3) Поставщик подал иск о взыскании долга. ООО «Горизонт» не может подтвердить факт получения товара, так как товарная накладная подписана неуполномоченным лицом и утеряна

7. Классифицируйте приведенные решения по основным категориям рассматриваемых дел (о фиктивных услугах, о дроблении бизнеса, дело о недобросовестном контрагенте, об оценке активов, об ответственности главного бухгалтера и другие).

1) Верховный Суд РФ поддержал налоговый орган, признав необоснованным вычет НДС и расходы на «консультационные услуги». Услуги были оказаны фирме-однодневке, а их содержание (отчет на 3 листах) не соответствовало заявленной стоимости в 12 млн рублей и реальным потребностям бизнеса

2) Арбитражный суд отменил решение о доначислении налогов компании, которая использовала для поставки товара несколько юридических лиц с упрощенной системой налогообложения. Суд установил, что каждое юрлицо вело реальную деятельность, имело собственный персонал и активы, а их создание было экономически оправдано развитием сети в разных районах

3) Суд удовлетворил иск налоговой инспекции о доначислении налогов и штрафов, поскольку компания не проявила должной осмотрительности при выборе поставщика. Контрагент был зарегистрирован по массовому адресу, не имел штата и в день получения платежа исчез, не исполнив обязательств

8. По итогам 2023 года аудиторская фирма «Веритас» провела сплошную проверку учета денежных средств и финансовых вложений в ООО «Финист». В ходе проверки были выявлены следующие факты. Классифицируйте выявленное нарушение и укажите его возможные последствия.

1) При внезапной инвентаризации кассы на 31 декабря 2023 года была выявлена недостача наличных денежных средств в сумме 15 000 рублей. Одновременно в сейфе обнаружены неучтенные денежные купюры на сумму 3 000 рублей. Кассир пояснил, что 15 000 рублей были выданы им под отчет экспедитору Петрову П.П. на покупку бензина по устному распоряжению директора, а 3 000 рублей – это неизрасходованный остаток от предыдущего аванса, который он «просто забыл» сдать. Ни расходного кассового ордера, ни авансового отчета Петрова П.П. не оформлено.

9. По итогам внезапной инвентаризации и проверки документооборота на 31.12.2024 г. в ООО «Складской комплекс» выявлены следующие ситуации. Классифицируйте нарушение, укажите, какие нормы и положения нарушены, и определите возможные последствия.

1) При подсчете остатка материала «Б» выявлена недостача в размере 35 000 руб. по учетным ценам. Руководитель, не желая портить показатели, издал приказ о списании данной суммы на расходы будущих периодов (счет 97 «Расходы будущих периодов») с формулировкой «перерасход материалов, связанный с освоением нового производства».

По группе товаров «В» для перепродажи выявлен излишек на сумму 12 000 руб. Бухгалтер оприходовал его, но отразил сумму не в прочих доходах, а на счете 91.2 «Прочие расходы» со знаком «минус», посчитав это техническим способом отражения операции.

10. АО «МеталлПром» в 2024 году столкнулось с рядом налоговых споров по итогам выездной проверки за 2022-2023 годы. Ниже приведены спорные ситуации и действия компании. Классифицируйте суть каждого спора (неправильное начисление налогов, интерпретация законодательства, налоговая проверка, штрафы и пени, возврат налогов, другие вопросы в области налогового учета), определите, какие нормы права применяются, и спрогнозируйте вероятное решение суда на основе сложившейся арбитражной практики.

1) Компания приняла к вычету НДС по счетам-фактурам от поставщика – ООО «Вектор», который через полгода после сделки был признан недействующим (исключен из ЕГРЮЛ как не представляющий отчетность). Налоговая инспекция отказала в вычете, доначислила НДС, пени и штраф по ст. 122 НК РФ. Основание: контрагент – «техническая фирма», вычеты по сделкам с ним неправомерны.

11. Определите, в суд какой системы (арбитражный или общей юрисдикции) следует обращаться в каждой из ситуаций. Кратко обоснуйте ответ, указав на ключевой критерий.

1) ООО «Вектор» оспаривает решение налоговой инспекции о доначислении НДС.

2) Гражданин Петров И.С., не зарегистрированный как ИП, оспаривает отказ в предоставлении имущественного налогового вычета по НДФЛ.

3) Индивидуальный предприниматель Сидорова А.П. обжалует штраф по ст. 122 НК РФ за

неуплату налога в связи с осуществлением ею деятельности по пошиву одежды.

4) Гражданин Козлов В.В., который три года назад прекратил статус ИП, хочет оспорить решение налоговой инспекции о доначислении страховых взносов за период, когда он еще был ИП.

12. В 2022 году супруги Петровы (оба налоговые резиденты РФ) купили квартиру за 6 000 000 рублей, оформив ее в общую совместную собственность (без определения долей). Оба супруга официально работают.

Распределение расходов и действий. Фактически всю сумму (6 млн руб.) оплатил муж, Петров А.И., со своего личного счета. Договор купли-продажи и платежные документы оформлены на него. В 2023 году Петров А.И. подал в ИФНС декларацию 3-НДФЛ за 2022 год, чтобы получить имущественный вычет на покупку жилья. В декларации он заявил к возврату НДФЛ с максимальной суммы вычета 2 000 000 рублей ( $2\,000\,000 \times 13\% = 260\,000$  руб. к возврату). Его жена, Петрова Е.С., вычет не заявляла, так как не имела подтвержденных расходов (деньги платил муж).

Действия налоговой инспекции. ИФНС, проверив декларацию Петрова А.И., вернула ему только 130 000 рублей (налог к возврату с 1 000 000 руб.).

Обоснование инспекции. Поскольку квартира приобретена в браке в общую совместную собственность, она по умолчанию принадлежит супругам в равных долях (по 1/2), независимо от того, кто платил (ст. 34, 39 Семейного кодекса РФ). Согласно пп. 3 п. 2 ст. 220 НК РФ, при покупке имущества в общую совместную собственность имущественный налоговый вычет распределяется между супругами по их заявлению, но в пределах общего размера вычета на объект (2 000 000 руб.).

Так как супруги не подавали заявление о распределении вычета (установленной формы), вычет распределяется по умолчанию – поровну. Следовательно, Петров А.И. имеет право на вычет только со своей доли в стоимости квартиры. Общая стоимость: 6 000 000 руб.

Предполагаемая доля Петрова А.И.:  $1/2 = 3\,000\,000$  руб. Но максимальный вычет на человека – 2 000 000 руб. Однако, он применяется не к доле в стоимости, а как лимит на человека. Ключевое: общий лимит на квартиру для семьи – 2 000 000 руб. (если не распределить).

Частая трактовка на практике: каждый супруг может получить вычет не более чем с 1 000 000 руб. (половина от общего лимита в 2 млн рублей). Поэтому Петрову А.И. вернули 130 000 руб. ( $1\,000\,000 \times 13\%$ ).

Позиция Петрова А.И. Это несправедливо. Все деньги платил я, все документы на меня. Я должен получить полный вычет в 2 млн рублей. Моя жена не претендует на вычет. Я обжалую решение.

Вопросы:

1) Кто прав в этой ситуации – налогоплательщик или инспекция? Как должно распределяться право на вычет?

2) Какое заявление и в какой момент должны были подать супруги Петровы, чтобы муж (Петров А.И.) мог получить вычет со всей суммы своих расходов (2 000 000 руб.)?

3) Как изменилась бы ситуация, если бы супруги изначально оформили квартиру в долевую собственность, например, 99% на мужа и 1% на жену?

4) Какой максимальный итоговый возврат НДФЛ может получить семья Петровых с этой квартиры при правильном оформлении?

13. ООО «Агрохолдинг» является собственником земельного участка площадью 10 га. Изначально участок имел вид разрешенного использования (ВРИ) «Для сельскохозяйственного производства». Его кадастровая стоимость составляла 5 000 000 рублей. 1 января 2023 года кадастровая стоимость была актуальной и соответствовала этому ВРИ. 15 июня 2023 года по заявлению ООО «Агрохолдинг» и решению уполномоченного органа ВРИ участка был изменен. Новый ВРИ – «Для размещения объектов промышленности». Одновременно с изменением ВРИ была проведена государственная кадастровая оценка, и кадастровая стоимость участка была увеличена до 25 000 000 рублей. Новые сведения были внесены в Единый государственный реестр недвижимости (ЕГРН) 10 июля 2023 года.

Действия бухгалтерии ООО «Агрохолдинг». При расчете авансовых платежей по земельному налогу за 9 месяцев 2023 года бухгалтер исходил из кадастровой стоимости, действовавшей на 1 января 2023 года (5 млн рублей), и ставки для земель сельскохозяйственного назначения (0,3%), установленной в муниципальном образовании. Основание: изменение ВРИ и кадастровой стоимости произошло в середине года, и непонятно, какую стоимость применять.

Действия налоговой инспекции. По итогам проверки расчетов инспекция доначислила авансовые платежи. Инспекция потребовала исчислять налог, начиная с III квартала 2023 года (с июля), исходя из новой кадастровой стоимости 25 млн рублей и ставки для земель промышленности (1,5%), установленной тем же муниципальным актом.

Обоснование инспекции.

Согласно п. 1 ст. 390 НК РФ, налоговая база по земельному налогу определяется как кадастровая стоимость земельного участка по состоянию на 1 января года, являющегося налоговым периодом.

Критически важна норма п. 1 ст. 391 НК РФ: «Если в течение налогового (отчетного) периода происходит изменение кадастровой стоимости земельного участка ... указанное изменение учитывается при определении налоговой базы начиная с даты внесения в Единый государственный реестр недвижимости сведений, являющихся основанием для определения кадастровой стоимости».

Таким образом, с момента внесения в ЕГРН новой кадастровой стоимости (10 июля 2023 года) налоговая база меняется. Для расчета налога за год применяется средневзвешенная стоимость:

За период с 1 января по 9 июля (190 дней) – стоимость 5 млн рублей.

За период с 10 июля по 31 декабря (175 дней) – стоимость 25 млн рублей.

Для авансового платежа за 9 месяцев (до изменения стоимости) нужно было применять старую стоимость. Но за 9 месяцев (январь-сентябрь) изменение уже произошло в июле, поэтому для точного расчета квартальных авансов также нужно учитывать изменение.

Позиция ООО «Агрохолдинг».

1) На 1 января 2023 года стоимость была 5 млн рублей. Весь год должен считаться по ней. Изменение в середине года не должно иметь обратной силы.

2) Резкое увеличение налога в 5 раз из-за изменения ВРИ по нашей же инициативе – это ловушка. Мы не ожидали таких налоговых последствий во второй половине года.

3) Мы обжалуем доначисление, считая, что новая стоимость должна применяться только с 2024 года.

Вопросы:

1) Правомерны ли требования налоговой инспекции об учете новой кадастровой стоимости с даты внесения в ЕГРН? Какая норма НК РФ это регулирует?

2) Как правильно рассчитать земельный налог за 2023 год в данной ситуации? Приведите формулу расчета с учетом периода.

3) Какую ставку налога нужно применять к каждому из периодов: до и после изменения ВРИ?

4) Какой важный вывод для бизнеса следует из этой задачи относительно инициативы по изменению ВРИ земельного участка?

14. ООО «Здоровье» в январе 2024 года выплатило своему сотруднику Сидорову А.И. следующие суммы:

Заработная плата за отработанные дни января – 40 000 рублей.

Пособие по временной нетрудоспособности (больничный) за период с 15 по 25 января 2024 года – 25 000 рублей. Пособие выплачено за счет средств Фонда социального страхования (ФСС) и самого работодателя (первые 3 дня за счет работодателя).

При расчете страховых взносов за январь 2024 года бухгалтер ООО «Здоровье» включил в базу для начисления:

Зарплату – 40 000 рублей.

Больничное пособие – 25 000 рублей.

Итого база = 65 000 рублей. С этой суммы были начислены взносы на 30%.

Действия налоговой инспекции. При проверке Расчета по страховым взносам за 1 квартал 2024 года инспекция исключила из базы 25 000 рублей (сумму больничного), доначислила незначительную сумму пеней за переплату взносов и предложила вернуть излишне уплаченные взносы или зачесть их в счет будущих платежей.

Обоснование инспекции. Согласно пп. 1 п. 1 ст. 422 Налогового кодекса РФ, не подлежат обложению страховыми взносами государственные пособия, выплачиваемые в соответствии с законодательством РФ, законодательными актами субъектов РФ, решениями представительных органов местного самоуправления, в том числе пособия по временной нетрудоспособности, а также пособия по уходу за больным ребенком.

Пособие по временной нетрудоспособности (больничное) является государственным

социальным пособием. Оно выплачивается на основании Федерального закона от 29.12.2006 № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством». Поэтому данная выплата полностью исключается из базы для начисления всех страховых взносов.

Позиция бухгалтера ООО «Здоровье» (в пояснениях). Я считал, что раз первые три дня больничного оплачиваются за счет средств работодателя, то эта часть пособия (3 дня) должна облагаться взносами как выплата в рамках трудовых отношений. Мы обжалуем решение о возврате, так как считаем свою первоначальную позицию верной.

Вопросы:

1) Права ли налоговая инспекция, исключая всю сумму больничного из базы для взносов? Обоснуйте, ссылаясь на НК РФ.

2) Имеет ли значение, за чей счет оплачены первые три дня больничного (работодателя или ФСС) для целей обложения страховыми взносами?

3) Какие еще государственные пособия не облагаются страховыми взносами? Назовите не менее трех.

4) Как должен был поступить бухгалтер, чтобы не допустить переплаты взносов и необходимости их возврата?

Вопросы к зачету по дисциплине «Судебная практика по вопросам бухгалтерского учета и налогообложения» для студентов направления подготовки 38.03.01 – Экономика

1. Понятие, содержание и формы судебной практики.
2. Принципы судебной практики.
3. Функции и формы судебной практики.
4. Понятие, признаки и виды правонарушений.
5. Ответственность за бухгалтерские и налоговые правонарушения.
6. Арбитражные процессуальные отношения в системе права.
7. Субъекты арбитражных процессуальных отношений.
8. Участие специалиста в судебном процессе.
9. Процессуальные сроки в РФ.
10. Судебные расходы.
11. Концепция и правовое значение арбитражного суда в судебной системе Российской Федерации.
12. Решение арбитражного суда.
13. Судебные штрафы.
14. Роль и значение судебной практики в бухгалтерском учете.
15. Основные судебные споры в сфере бухгалтерского учета.
16. Судебная практика по вопросам составления и предоставления бухгалтерской отчетности.
17. Судебная практика по вопросам ведения бухгалтерского учета денежных средств и финансовых вложений.
18. Судебная практика по вопросам ведения расчетов.
19. Судебная практика по вопросам ведения бухгалтерского учета запасов.
20. Судебная практика по вопросам ведения бухгалтерского учета капитальных вложений и внеоборотных активов.
21. Судебная практика по вопросам ведения бухгалтерского учета финансовых результатов.
22. Роль и значение судебной практики в области налогообложения.
23. Налоговый спор: понятие, причины возникновения и категории.
24. Сроки давности принудительного взыскания недоимки.
25. Судебная практика по налогу на прибыль организаций.
26. Судебная практика по налогу на добавленную стоимость.
27. Судебная практика по налогу на доходы физических лиц.
28. Судебная практика по налогу на имущество.
29. Судебная практика по земельному налогу.
30. Судебная практика по страховым взносам.

*Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)*

## Темы рефератов

1. Система бухгалтерского учета организации.
2. Нормативное регулирование бухгалтерского учета в России.
3. Учетная политика организации, ее основные аспекты.
4. Взаимодействие и взаимоотношение бухгалтерской службы с работодателями, собственниками, персоналом предприятия, кредиторами, инвесторами.
5. Порядок изъятия документов налоговыми органами.
6. Правовой статус бухгалтерской службы, ее место в структуре управления организацией.
7. Положение о бухгалтерии: структура и содержание.
8. Должностные инструкции, содержание и порядок разработки.
9. Пользователи бухгалтерской информации.
10. Понятие судебной системы РФ.
11. Понятие и нормативно-правовое регулирование предпринимательской деятельности.
12. Понятие и нормативно-правовое регулирование денежного оборота и обращения ценных бумаг.
13. Понятие и нормативно-правовое регулирование внешнеэкономической деятельности.
14. Понятие и нормативно-правовое регулирование оборота драгоценных камней и валютных ценностей.
15. Понятие и нормативно-правовое регулирование налоговых платежей и сборов.
16. Характеристика преступлений в сфере экономической деятельности.
17. Понятие и основные направления таможенной деятельности.