

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

УТВЕРЖДАЮ

Директор/Декан
института экономики, финансов и
управления в АПК
Гунько Юлия Александровна

«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ)

Б1.В.02 Государственный контроль и надзор

38.04.01 Экономика

Финансовый контроль и цифровизация экономической деятельности

магистр

заочная

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций ОП ВО и овладение следующими результатами обучения по дисциплине:

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-1 Способен организовать разработку стратегии и определить текущие задачи развития системы внутреннего контроля экономического субъекта	ПК-1.2 Руководит разработкой и утверждает регламенты внутренних стандартов, требований профессиональной этики, нормативных правовых актов для работы специалистов по внутреннему контролю	знает Правовая и нормативная базы, внутренние регламенты экономического субъекта (08.006 D/02.7 Зн.2) (ПК-1.2)
		умеет Разрабатывать внутренние стандарты и требования профессиональной этики, современные методики проведения внутреннего контроля (08.006 D/02.7 У.2) (ПК-1.2)
		владеет навыками Разработка в соответствии с утвержденными внутренними регламентами внутренних стандартов, требований профессиональной этики, нормативных правовых актов и методических материалов для работы специалистов по внутреннему контролю, их предоставление на утверждение руководству экономического субъекта (08.006 D/02.7 ТД.1) (ПК-1.2) Внедрение в практику работы специального подразделения внутреннего контроля внутренних стандартов и требований профессиональной этики (08.006 D/02.7 ТД.5) (ПК-1.2)

2. Перечень оценочных средств по дисциплине

№	Наименование раздела/темы	Курс	Код индикаторов достижения компетенций	Оценочное средство проверки результатов достижения индикаторов компетенций
1.	1 раздел.			
1.1.	Теоретические основы государственного контроля и надзор	2	ПК-1.2	Устный опрос, Доклад
1.2.	Формирование государственного контроль и надзор в России	2	ПК-1.2	Устный опрос, Практико-ориентированные задачи и ситуационные задачи
1.3.	Нормативно-правовое обеспечение государственного контроль и надзор	2	ПК-1.2	Устный опрос, Практико-ориентированные задачи и ситуационные задачи
1.4.	Контрольная работа по темам 1-3	2	ПК-1.2	Тест

1.5.	Методические подходы к государственному контролю и надзор	2	ПК-1.2	Устный опрос, Доклад, Практико-ориентированные задачи и ситуационные задачи
1.6.	Методика стратегического контроля и надзор	2	ПК-1.2	Практико-ориентированные задачи и ситуационные задачи
1.7.	Контрольная работа по темам 5-6	2	ПК-1.2	Тест
	Промежуточная аттестация			За

3. Оценочные средства (оценочные материалы)

Примерный перечень оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде (Оценочные материалы)
Текущий контроль			
Для оценки знаний			
1	Устный опрос	Средство контроля знаний студентов, способствующее установлению непосредственного контакта между преподавателем и студентом, в процессе которого преподаватель получает широкие возможности для изучения индивидуальных особенностей усвоения студентами учебного материала.	Перечень вопросов для устного опроса
2	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
Для оценки умений			
3	Практико-ориентированные задачи и ситуационные задачи	Задачи направленные на использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	Комплект практико-ориентированных и ситуационных задач
Для оценки навыков			
Промежуточная аттестация			

4	Зачет	Средство контроля усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, успешного прохождения практик и выполнения в процессе этих практик всех учебных поручений в соответствии с утвержденной программой с выставлением оценки в виде «зачтено», «незачтено».	Перечень вопросов к зачету
---	-------	---	----------------------------

4. Примерный фонд оценочных средств для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) "Государственный контроль и надзор"

Примерные оценочные материалы для текущего контроля успеваемости

Результативность работы на практических и семинарских занятиях

Критерии и шкала оценки тестовых заданий

30 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 85% и выше;

20 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 75 - 84%;

15 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 65 - 74%;

10 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 50 – 64%;

5 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 40 – 49%;

0 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 39% и меньше.

Научная дискуссия - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Критерии и шкала оценки участия в научной дискуссии

до 4 баллов если у обучающегося есть понимание актуальности проблемы и темы, наличие авторской позиции; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы; грамотность и культура изложения;

до 2 баллов имеются неточности или фактические ошибки в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не достаточно аргументировать собственную позицию;

0 баллов обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Круглый стол – средство контроля, которое заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Критерии и шкала оценки участия в круглом столе

до 4 баллов если обучающимся даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; наблюдалась активность всех членов команды во время групповой работы; при ответах выделялось главное, ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии;

до 2 баллов выставляется обучающемуся, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач обучающийся использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчетов, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; наблюдалась недостаточная активность всех членов команды во время групповой работы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы;

0 баллов обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Собеседование - средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии и шкала оценки устного ответа

2 балла если обучающийся строит ответ логично, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает способность анализа в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации;

1 балл если ответ недостаточно логически выстроен, обучающийся обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют;

0 баллов при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Обучающийся проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

Если за письменные ответы на контрольной точке обучающийся не получил удовлетворяющее его количество баллов, то он может получить поощрительные баллы за подготовку статьи (максимум 5 баллов)

Критерии и шкала оценки научной статьи

5 баллов. Статья объемом не менее 4 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит оригинальный анализ проблемы, подтвержденный статистическими и/или отчетными данными, графическим материалом. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулировать правильные выводы и предложения, отражающие авторскую точку зрения.

3 балла. Статья объемом не менее 3 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит типовой анализ проблемы, подтвержденный статистическими и/или отчетными данными. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулировать правильные выводы и предложения.

2 балла. Статья объемом не менее 2 страниц представлена в виде тезисов, демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит анализ проблемы, подтвержденный отдельными статистическими и/или отчетными данными. В ней сформулированы правильные выводы и предложения.

При проведении итоговой аттестации «зачет» преподавателю с согласия студента разрешается выставлять оценки («зачет») по результатам набранных баллов в ходе текущего контроля успеваемости в семестре по выше приведенной шкале.

В случае отказа – студент сдает зачет по приведенным выше вопросам и заданиям. Итоговая успеваемость (зачет) не может оцениваться ниже суммы баллов, которую студент набрал по итогам текущей и промежуточной успеваемости.

При сдаче зачета к заработанным в течение семестра студентом баллам прибавляются баллы, полученные на зачете и сумма баллов переводится в оценку.

Результативность работы на практических и семинарских занятиях

Письменная контрольная работа – средство сплошного группового контроля знаний по определенной теме.

Критерии и шкала оценки контрольной работы

от 21 до 30 баллов выставляется обучающемуся, если даны исчерпывающие, аргументированные ответы на все поставленные вопросы, продемонстрировано знание учебного

материала, нормативных документов и рекомендованной литературы, показаны максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий; умеет выражать свои мысли в письменной форме;

от 11 до 20 баллов выставляется обучающемуся, если даны правильные, но не достаточно аргументированные ответы на поставленные вопросы с опорой на нормативные документы и на учебную литературу; показаны знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий, но их обоснование недостаточно полно;

от 6 до 10 баллов выставляется обучающемуся, если часть вопросов раскрыта не в полном объеме; не продемонстрировал полного знания учебного материала и нормативных документов по вопросам контрольной работы;

до 5 баллов выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях, присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения;

- 0 баллов - при полном отсутствии ответа, имеющего отношение к вопросу.

Тестирование – Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний, умений, навыков обучающегося.

Критерии и шкала оценки тестовых заданий

30 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 85% и выше;

20 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 75 - 84%;

15 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 65 - 74%;

10 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 50 – 64%;

5 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 40 – 49%;

0 баллов выставляется обучающемуся, если тестовые задания выполняются на 39% и меньше.

Кейс-задача - проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Оценка выполнения кейса производится в соответствии с оценочными критериями: обоснование принятых финансовых решений; достижение заявленной цели и решение поставленных задач; работа в коллективе; защита кейса.

Критерии и шкала оценки кейс-задачи

2 балла - полнота владения теоретическими знаниями и практическими умениями для глубокой и всесторонней оценки практической ситуации; имеется информативная пояснительная записка; слаженность работы коллектива; глубина понимания различных аспектов выполненной работы, ответы на вопросы по кейсу и по принятым самостоятельно решениям, умение отстаивать собственную позицию.

1 балл недостаточное владение практическими умениями для решения практической ситуации; не полное обоснование всех принятых самостоятельно финансовых решений; частичное умение вырабатывать и отстаивать коллегиальные решения; недостаточная глубина понимания различных аспектов выполненной работы

0 баллов – кейс не выполнен.

Доклад – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Критерии и шкала оценки доклада

2 балла. Выступление демонстрирует умения умение правильно использовать в устной речи специальные термины и понятия, показатели; синтезировать, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения, активно использовать самостоятельно подготовленную презентацию.

1 балл. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи.

0,5 балла. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи, обучающийся не всегда правильно использует в устной речи специальные термины и понятия, показатели, допущены ошибки в самостоятельно подготовленной

презентации.

0 баллов. Выступление демонстрирует умение правильно использовать специальные термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины, но не содержит элементов самостоятельной проработки используемого материала.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Критерии и шкала оценки устного ответа

1 балл если обучающийся строит ответ логично, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры. Обнаруживает способность анализа в освещении различных концепций. Делает содержательные выводы. Демонстрирует знание специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации;

0,5 балла если ответ недостаточно логически выстроен, обучающийся обнаруживает слабость в развернутом раскрытии профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют;

0 баллов при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Обучающийся проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны.

Научная дискуссия - оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Критерии и шкала оценки участия в научной дискуссии

1 балл если у обучающегося есть понимание актуальности проблемы и темы, наличие авторской позиции; умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, аргументировать основные положения и выводы; грамотность и культура изложения;

0,5 балла имеются неточности или фактические ошибки в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не достаточно аргументировать собственной позиции;

0 баллов обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Круглый стол– средство контроля, которое заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений.

Критерии и шкала оценки участия в круглом столе

1 балл если обучающимся даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; наблюдалась активность всех членов команды во время групповой работы; при ответах выделялось главное, ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии;

0,5 балла выставляется обучающемуся, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач обучающийся использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчетов, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; наблюдалась недостаточная активность всех членов команды во время групповой работы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы;

0 баллов обнаруживается существенное непонимание проблемы.

***Примерные оценочные материалы
для проведения промежуточной аттестации (зачет, экзамен)
по итогам освоения дисциплины (модуля)***

Вопросы к экзамену

1. История развития государственного аудита в России. Виды государственного аудита, сложившиеся исторически.
2. Нормативно-правовое регулирование деятельности федеральных, региональных и муниципальных органов контроля и аудита.
3. Классификация государственного аудита, его соотношение с другими направлениями контроля в финансовой сфере.
4. Статус и полномочия Счетной палаты РФ и контрольно-счетных органов, осуществляющих аудит на региональном и муниципальном уровне. Распределение полномочий (задач, функций), формы взаимодействия между органами, осуществляющими государственный аудит.
5. Состав и структура органов государственного аудита. Характеристика аппарата.
6. Принципы организации государственного и муниципального аудита.
7. Предметы и объекты государственного и муниципального контроля и аудита.
8. Место государственного и муниципального аудита в бюджетном процессе, системе управления государственным и муниципальным имуществом.
9. Правила проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами в РФ
10. Формы контрольной и экспертно-аналитической деятельности контрольно-счетных органов (предварительный аудит, оперативный анализ и контроль, последующий аудит).
11. Виды контрольной и экспертно-аналитической деятельности контрольно-счетных органов (финансовый аудит (контроль), аудит эффективности, стратегический аудит, аудит государственных программ, аудит государственных и международных инвестиционных проектов и др.).
12. Методы осуществления контрольной и экспертно-аналитической деятельности контрольно-счетных органов (проверка, ревизия, анализ, обследование, мониторинг).
13. Оформление результатов государственного аудита
14. Виды финансовых нарушений в бюджетной сфере и ответственность.
15. Особенности государственного аудита на стадии бюджетного и социально-экономического планирования.
16. Особенности государственного аудита на стадии исполнения бюджета, формирования текущей отчетности об исполнении бюджета.
17. Особенности государственного аудита на стадии составления, рассмотрения и утверждения годового отчета об исполнении бюджета.
18. Особенности государственного аудита формирования, финансового обеспечения и выполнения государственных (муниципальных) заданий.
19. Особенности государственного аудита предоставления бюджетных средств, налоговых льгот и иных преференций юридическим лицам.
20. Внешний государственный аудит состояния государственного внутреннего и внешнего долга РФ.
21. Аудит формирования и исполнения бюджетов государственных внебюджетных фондов РФ.
22. Управление качеством контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетных органов в РФ.
23. Планирование деятельности контрольно-счетных органов в РФ.

Примерные тестовые задания

1. Государственный и муниципальный аудит – это:
 - а) вид профессиональной деятельности, который включает обеспечение контроля и аудита финансовых и иных ресурсов, находящихся в распоряжении государственных и муниципальных органов власти, организаций и учреждений различных форм собственности, процессов формирования и использования данных ресурсов;
 - б) план действий органов исполнительной власти, направленный на решение среднесрочных социально-экономических задач субъектов РФ;
 - в) план действий органов местного самоуправления, направленный на решение вопросов местного значения.

2. Основные полномочия контрольно-счетных органов включают:

- а) комплекс действий по планированию деятельности хозяйствующих субъектов;
- б) контроль за исполнением бюджета субъекта Российской Федерации и бюджета территориального государственного внебюджетного фонда;
- в) комплекс действий в сфере финансовой, налоговой, бюджетной, промышленной политики, направленный на развитие базовых отраслей экономики и отраслей государственного управления.

3. Предварительный контроль осуществляется:

- а) в целях экономии бюджетных средств;
- б) в целях контроля органов местного самоуправления;
- в) в целях предупреждения и пресечения бюджетных нарушений в процессе исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

4. Стратегический аудит применяется:

- а) в целях оценки реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития Российской Федерации, предусмотренных документами стратегического планирования Российской Федерации;
- б) для достижения приоритетов и целей социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;
- в) для обеспечения эффективности инвестиционного процесса в отраслях экономики.

5. Аудит государственных программ Российской Федерации применяется:

- а) для оценки качества их формирования и реализации в части соответствия хода и результатов их реализации заданным требованиям;
- б) для оценки соответствия Конституции РФ;
- в) для разработки стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

6. Государственный (муниципальный) финансовый контроль подразделяется на:

- а) ведомственные целевые программы и отдельные мероприятия органов государственной власти Российской Федерации;
- б) на внешний и внутренний, предварительный и последующий;
- в) на целевой, последовательный и операционный.

7. Аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг проводится:

- а) в целях максимального охвата бюджетных средств;
- б) в целях учета Бюджетного кодекса РФ;
- в) в целях оценки обоснованности планирования закупок товаров, работ и услуг для государственных нужд, реализуемости и эффективности осуществления указанных закупок.

8. Учет Международных стандартов государственного аудита в практике работы контрольно-счетных органов Российской Федерации определен:

- а) Постановлением Правительства Российской Федерации № 107 от 25.02.2011 «Об утверждении положения о признании Международных стандартов финансовой отчетности и разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности для применения на территории Российской Федерации»;
- б) Бюджетным кодексом Российской Федерации;
- в) Федеральным законом от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»

9. Методами осуществления государственного (муниципального) финансового контроля являются:

- а) проверка, ревизия, обследование, санкционирование операций;
- б) проверка, ревизия, обследование;
- в) проверка, контроль, мониторинг.

10. Под проверкой понимается:

- а) контроль достоверности бюджетного (бухгалтерского) учета и бюджетной (бухгалтерской) отчетности в отношении деятельности объекта контроля за определенный период;
- б) совершение контрольных действий по документальному и фактическому изучению законности отдельных финансовых и хозяйственных операций, достоверности бюджетного (бухгалтерского) учета и бюджетной (бухгалтерской) отчетности в отношении деятельности объекта контроля за определенный период;
- в) совершение контрольных действий по документальному и фактическому изучению законности отдельных финансовых и хозяйственных операций ГРБС.

11. Проверки подразделяются на:

- а) проверки бюджета муниципального образования;
- б) внеплановые;
- в) камеральные и выездные, в том числе встречные проверки.

12. Под камеральными проверками понимаются:

а) проверки, проводимые по месту нахождения органа государственного (муниципального) финансового контроля на основании бюджетной (бухгалтерской) отчетности и иных документов, представленных по его запросу;

б) проверки, проводимые по месту нахождения органа государственного (муниципального) финансового контроля на основании запроса Прокуратуры РФ;

в) проверки на основании бюджетной (бухгалтерской) отчетности и иных документов.

13. Под выездными проверками понимаются:

а) проверки, в ходе которых определяется фактическое соответствие совершенных операций данным бюджетной (бухгалтерской) отчетности и первичных документов;

б) проверки, проводимые по месту нахождения объекта контроля;

в) проверки, проводимые по месту нахождения объекта контроля, в ходе которых в том числе определяется фактическое соответствие совершенных операций данным бюджетной (бухгалтерской) отчетности и первичных документов.

14. Под встречными проверками понимаются:

а) проверки, проводимые в рамках выездных и (или) камеральных проверок в целях установления и (или) подтверждения фактов, связанных с деятельностью объекта контроля для наиболее полного охвата сфер социально-экономического развития и бюджетных ассигнований федерального бюджета;

б) проверки в целях установления и (или) подтверждения фактов, связанных с деятельностью объекта контроля для интеграции государственных регулятивных и финансовых мер для достижения целей государственных программ;

в) проверки, проводимые в рамках выездных и (или) камеральных проверок в целях установления и (или) подтверждения фактов, связанных с деятельностью объекта контроля.

15. Под обследованием понимаются:

а) анализ и оценка состояния определенной сферы деятельности объекта контроля для координации действий органов исполнительной власти субъектов РФ;

б) анализ и оценка состояния определенной сферы деятельности объекта контроля;

в) анализ и оценка состояния определенной сферы деятельности объекта контроля по установлению приоритетов в финансировании мероприятий на территории данных субъектов РФ.

16. Под санкционированием операций понимается:

а) совершение разрешительной надписи после проверки документов, представленных в целях осуществления финансовых операций;

б) совершение разрешительной надписи после проверки документов, представленных в целях осуществления финансовых операций, на их наличие и (или) на соответствие указанной в них информации требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения;

в) общественное обсуждение и предварительное обсуждение на заседаниях общественных советов ответственных исполнителей и утверждение актом Правительства Российской Федерации.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

Вопросы для устного опроса

Тема 1. Теоретические основы государственного аудита

1. Экономическое содержание сущности государственного аудита
2. Природа аудита формирования и использования государственных ресурсов
3. Аудиторский анализ процессов оптимизации и распределения государственных ресурсов
4. Государственный аудит и эффективность общественного воспроизводства
5. Теоретические положения аудита эффективности использования государственных бюджетных ресурсов

Тема 2. Формирование государственного аудита в России

1. Организация аудита и контроля государственных ресурсов в России
2. Организационная система федерального внешнего независимого государственного контроля (аудита) в России
3. Организация регионального внешнего независимого аудита государственных и муниципальных ресурсов
4. Принципиальные положения организации планирования и оценки качества проведения контрольного мероприятия

Тема 3. Нормативно-правовое обеспечение государственного аудита

1. Правовые основы деятельности Счетной палаты РФ
2. Правовое регулирование деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и контрольно-счетных органов муниципальных образований
3. Стандартизация деятельности контрольно-счетных органов
4. Стандарты Счетной палаты РФ
5. Классификатор нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля)

Тема 4. Методические подходы к государственному аудиту

1. Содержание контрольного мероприятия
2. Содержание подготовительного этапа контрольного мероприятия
3. Основной этап контрольного мероприятия
4. Заключительный этап контрольного мероприятия
5. Государственный аудит в новых условиях

Тема 5. Методика стратегического аудита

1. Формирование методики стратегического аудита.
2. Стратегический аудит регионального развития
3. Государственный стратегический аудит в цифровой экономике

Тематика рефератов, докладов с презентацией статей

1. Основные направления государственного аудита
2. Характеристика государственного (муниципального) финансового контроля
3. Характеристика принципов организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований
4. Характеристика Международных стандартов государственного аудита
5. Правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации
6. Основные полномочия контрольно-счетных органов
7. Стандарты внешнего государственного финансового контроля контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации (муниципальных образований).
8. Организация контрольного мероприятия.
9. Основной этап контрольного мероприятия.
10. Структура стандарта контрольно-счетного органа.
11. Общие требования к содержанию стандартов внешнего государственного и муниципального финансового контроля.
12. Содержание контрольного мероприятия.
13. Проведение контрольного мероприятия.
14. Основные направления государственного аудита.
15. Характеристика государственного (муниципального) финансового контроля.
16. Характеристика принципов организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.
17. Характеристика Международных стандартов государственного аудита.
18. Правовое регулирование организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации.
19. Основные полномочия контрольно-счетных органов.