ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

1930

C=RU, S=Ставропольский край, L=г. Ставрополь, T=проректор по учебной работе, OU=ректорат, O="ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ""СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ""", СНИЛС=15230589951, ИНН=263411176761, E=s.a.maksimovich@stgau.ru, G=Светлана Александровна, SN=Максимович, CN=Максимович Светлана Александровна

Утверждаю
Проректор по среднему профессиональному образованию
_____ Ряховская О.С.
«14» апреля 2026 г.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА

«ПРОФЕССИОНАЛИТЕТ»

Уровень профессионального образования
Среднее профессиональное образование

Образовательная программа
подготовки специалистов среднего звена

Специальность
40.02.04 Юриспруденция

На базе среднего общего образования

Квалификация выпускника
Юрист

Одобрено на заседании педагогического совета: протокол №5 от «14» апреля 2026 г.

Согласовано с профильным предприятием:
Адвокатский кабинет
Адвокат, к.ю.н. И.В. Щетинина

АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
АДВОКАТ
Щетинина
Инна Викторовна
№ в реестре 26/3448
АДВОКАТСКИЙ КАБИНЕТ

М.П.

И.В. Щетинина

2026

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ УП.01 ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ ПМ.01 «ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

2026

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Нормативная основа и место учебной практики в ОПОП

Учебная практика является обязательным разделом основной образовательной программы среднего профессионального образования по специальности **40.02.04 Юриспруденция** и представляет собой вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление и развитие практических навыков и компетенций.

1.2. Место проведения и руководство учебной практикой

Учебная практика проводится в учебных лабораториях, учебных базах практики либо в профильных организациях на основе договоров. Инвалиды и лица с ОВЗ по заявлению могут проходить учебную практику по месту жительства.

Руководство учебной практикой осуществляется преподавателями дисциплин профессионального цикла.

1.3. Права и обязанности обучающихся

Обучающиеся в период прохождения практики обязаны:

– выполнять задания, предусмотренные программами практики;

– соблюдать правила внутреннего трудового распорядка организации;

– соблюдать требования охраны труда и пожарной безопасности;

– вести дневники практики по установленной форме;

– своевременно оформлять и сдавать отчет руководителю практики.

2. ЦЕЛЬ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ по ПМ.01 «Правоприменительная деятельность»

Цель – приобретение необходимых практических навыков и первоначального практического опыта по основному виду профессиональной деятельности «Правоприменительная деятельность», формирование соответствующих профессиональных и общих компетенций, обеспечивающих готовность обучающегося к самостоятельной работе в сфере правоприменения, в том числе в судах, правоохранительных и иных юридических органах.

3. ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ по ПМ.01 «Правоприменительная деятельность»

1. Закрепить и углубить теоретические знания, полученные при изучении МДК 01.01 «Административный процесс», МДК 01.02 «Трудовое право», МДК 01.03 «Гражданский процесс».
2. Сформировать умения:

– оперировать юридическими понятиями и категориями в сфере административного, трудового и гражданского процессуального права;

– анализировать, толковать и правильно применять нормы КоАП РФ, КАС РФ, ТК РФ, ГПК РФ;

– квалифицировать деяния как правонарушения;

– определять подсудность административных и гражданских дел;

– составлять проекты процессуальных и служебных документов (исковых заявлений, жалоб, ходатайств, определений, постановлений, приказов и др.) в соответствии с требованиями законодательства;

– использовать современные информационные технологии при поиске нормативной и судебной информации.

3. Приобрести практические навыки:

– решения ситуационных задач по административному праву и процессу;

– решения ситуационных задач по трудовому праву;

– решения ситуационных задач по гражданскому процессу;

– составления процессуальных документов по административным, трудовым и гражданским делам;

– составления таблиц подсудности и других аналитических материалов;

– оценки правомерности действий органов и должностных лиц.

4. Овладеть методами анализа правоприменительной практики и организационно-технической работы:

– анализировать судебную практику по отдельным категориям дел;

– подбирать нормативные правовые акты и руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ;

– систематизировать законодательство и правоприменительную практику.

5. Развить общие и профессиональные компетенции.

4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ПРАКТИКИ, ПЕРЕЧЕНЬ ОСВАИВАЕМЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Код ОК, ПК	Умения	Знания	Навыки
ОК 01 **Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности применительно к различным контекстам**	У-1.1 распознавать задачу и/или проблему в профессиональном и/или социальном контексте, анализировать и выделять её составные части У-1.2 определять этапы решения задачи, составлять план действия, реализовывать составленный план, определять необходимые ресурсы У-1.3 выявлять и эффективно искать информацию, необходимую для решения задачи и/или проблемы У-1.4 владеть актуальными методами работы в профессиональной и смежных сферах У-1.5 оценивать результат и последствия своих действий (самостоятельно или с помощью наставника)	З-1.1 актуальный профессиональный и социальный контекст, в котором приходится работать и жить З-1.2 структура плана для решения задач, алгоритмы выполнения работ в профессиональной и смежных областях З-1.3 основные источники информации и ресурсы для решения задач и/или проблем в профессиональном и/или социальном контексте З-1.4 методы работы в профессиональной и смежных сферах З-1.5 порядок оценки результатов решения задач профессиональной деятельности	—
ОК 02 **Использовать современные средства поиска, анализа и интерпретации информации, и информационные технологии для выполнения задач профессиональной деятельности**	У-2.2 выделять наиболее значимое в перечне информации, структурировать получаемую информацию, оформлять результаты поиска У-2.3 оценивать практическую значимость результатов поиска У-2.4 применять средства информационных технологий для решения профессиональных задач У-2.5 использовать современное программное обеспечение в профессиональной деятельности	З-2.1 номенклатура информационных источников, применяемых в профессиональной деятельности З-2.2 приемы структурирования информации З-2.3 формат оформления результатов поиска информации З-2.4 современные средства и устройства информатизации, порядок их применения и З-2.5 программное обеспечение в профессиональной деятельности, в том числе цифровые средства	—

Код ОК, ПК	Умения	Знания	Навыки
	У-2.6 использовать различные цифровые средства для решения профессиональных задач		
ОК 03 Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие, предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере, использовать знания по правовой и финансовой грамотности в различных жизненных ситуациях	У-3.1. определять актуальность нормативно-правовой документации в профессиональной деятельности У-3.2 применять современную научную профессиональную терминологию У-3.3 определять и выстраивать траектории профессионального развития и самообразования У-3.4 выявлять достоинства и недостатки коммерческой идеи У-3.5 определять инвестиционную привлекательность коммерческих идей в рамках профессиональной деятельности, выявлять источники финансирования У-3.6 презентовать идеи открытия собственного дела в профессиональной деятельности У-3.7 определять источники достоверной правовой информации У-3.8 составлять различные правовые документы У-3.9 находить интересные проектные идеи, грамотно их формулировать и документировать У-3.10 оценивать жизнеспособность проектной идеи, составлять план проекта	З-3.1 содержание актуальной нормативно-правовой документации З-3.2 современная научная и профессиональная терминология З-3.3 возможные траектории профессионального развития и самообразования З-3.4 основы предпринимательской деятельности, правовой и финансовой грамотности З-3.5 правила разработки презентации З-3.6 основные этапы разработки и реализации проекта	—

Код ОК, ПК	Умения	Знания	Навыки
ОК 04 Эффективно взаимодействовать и работать в коллективе и команде	У-4.1 организовывать работу коллектива и команды У-4.2 взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами в ходе профессиональной деятельности	З-4.1 психологические основы деятельности коллектива З-4.2 психологические особенности личности	—
ОК 05 Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации с учетом особенностей социального и культурного контекста	У-5.1 грамотно излагать свои мысли и оформлять документы по профессиональной тематике на государственном языке	З-5.1 правила оформления документов З-5.2 правила построения устных сообщений З-5.3 особенности социального и культурного контекста	—
ОК 06 Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений, применять стандарты антикоррупционного поведения	У-6.1 проявлять гражданско-патриотическую позицию У-6.2 демонстрировать осознанное поведение У-6.3 описывать значимость своей специальности У-6.4 применять стандарты антикоррупционного поведения	З-6.1 сущность гражданско-патриотической позиции З-6.2 традиционных общечеловеческих ценностей, в том числе с учетом гармонизации межнациональных и межрелигиозных отношений З-6.3 значимость профессиональной деятельности по специальности З-6.4 стандарты антикоррупционного поведения и последствия его нарушения	—

Код ОК, ПК	Умения	Знания	Навыки
ОК 07 Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, применять знания об изменении климата, принципы бережливого производства, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	У-7.4 организовывать профессиональную деятельность с учетом знаний об изменении климатических условий региона У-7.5 эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях	З-7.1 правила экологической безопасности при ведении профессиональной деятельности З-7.2 основные ресурсы, задействованные в профессиональной деятельности З-7.3 пути обеспечения ресурсосбережения З-7.4 принципы бережливого производства З-7.5 основные направления изменения климатических условий региона З-7.6 правила поведения в чрезвычайных ситуациях	—
ОК 09 Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языках	У-9.1 понимать общий смысл четко произнесенных высказываний на известные темы (профессиональные и бытовые), понимать тексты на базовые профессиональные темы У-9.2 участвовать в диалогах на знакомые общие и профессиональные темы У-9.3 строить простые высказывания о себе и о своей профессиональной деятельности У-9.4 кратко обосновывать и объяснять свои действия (текущие и планируемые) У-9.5 писать простые связные сообщения на знакомые или интересующие профессиональные темы	З-9.1 правила построения простых и сложных предложений на профессиональные темы З-9.2 основные общеупотребительные глаголы (бытовая и профессиональная лексика) З-9.3 лексический минимум, относящийся к описанию предметов, средств и процессов профессиональной деятельности З-9.4 особенности произношения З-9.5 правила чтения текстов профессиональной направленности	—
ПК 1.1 Осуществлять профессиональное	У-П1.1.1 анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы	З-П1.1.1 понятие и основные положения, и особенности науки административного права в части развития административно-процессуального регулирования	В-П1.1.1 осуществления профессионального толкования норм права

Код ОК, ПК	Умения	Знания	Навыки
толкование норм права	У-П1.1.2 характеризовать, интерпретировать, анализировать, сопоставлять и исследовать особенности правового статуса субъектов правоотношений У-П1.1.3 сравнивать, толковать и квалифицировать деяние как правонарушение, регулируемое нормами административного права и процесса	З-П1.1.2 сущность, содержание основных понятий, категорий, конструкций, институтов административно-процессуального, трудового и гражданско-правового законодательства	
ПК 1.2 Применять нормы права для решения задач в профессиональной деятельности	У-П1.2.1 оперировать юридическими понятиями и категориями У-П1.2.2 анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения разграничивать правовые нормы и правоотношения в зависимости от отраслей права У-П1.2.3 анализировать и готовить предложения по урегулированию трудовых споров У-П1.2.4 анализировать и решать юридические проблемы в сфере административно-правовых, гражданско-правовых и трудовых отношений У-П1.2.5 анализировать и готовить предложения по совершенствованию правовой деятельности организации	З-П1.2.1 источники административного процесса, трудового права, гражданского процесса З-П1.2.2 понятие и виды административно-процессуальных и гражданско-процессуальных норм виды и правовое содержание самостоятельных производств и административных процедур, входящих в состав административного процесса З-П1.2.3 сущность и содержание статуса участников административно-процессуальных отношений, трудовых отношений, гражданско-процессуальных отношений З-П1.2.4 порядок заключения, прекращения и изменения трудовых договоров З-П1.2.5 виды трудовых договоров З-П1.2.6 содержание трудовой дисциплины З-П1.2.7 порядок разрешения трудовых споров З-П1.2.8 виды рабочего времени и времени отдыха З-П1.2.9 формы и системы оплаты труда работников З-П1.2.10 основы охраны труда З-П1.2.11 порядок и условия материальной ответственности сторон трудового договора З-П1.2.12 порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра решения суда З-П1.2.13 формы защиты прав граждан и юридических лиц	В-П1.2.1 применения норм права для решения задач в профессиональной деятельности

Код ОК, ПК	Умения	Знания	Навыки
		З-П1.2.14 виды и порядок гражданского и административного судопроизводства З-П1.2.15 основные стадии гражданского и административного процесса.	
ПК 1.3 Владеть навыками подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий	У-П1.3.1 применять современные информационные технологии для поиска и обработки правовой информации и оформления юридических документов У-П1.3.2 составлять различные виды юридических документов.	З-П1.3.1 правила составления юридических документов	В-П1.3.1 подготовки юридических документов, в том числе с использованием информационных технологий

РАЗДЕЛ 5. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Виды работ	Тематика заданий практики по виду работы	Коды формируемых У, З и В
Административный процесс	1. Разрешение спора о соотношении понятий «административное судопроизводство» и «административный процесс». 2. Характеристика составов административных правонарушений по статьям КоАП РФ (ст. 14.7, 14.1, 7.27, 12.9, 12.21.1, 13.20, 14.4.1, 14.4.2, 12.5, 17.2.2). 3. Анализ законности постановления начальника ОВД по делу о мелком хулиганстве. 4. Оценка правомерности замены штрафа на арест. 5. Анализ действий должностных лиц при задержании. 6. Решение вопроса о привлечении к ответственности за ДТП. 7. Оценка правомерности действий таможенных органов. 8. Оценка правомерности составления протокола через 11 дней и полномочий начальника ГИБДД. 9. Юридическая оценка действий таможенных органов по делу о товарном знаке. 10. Квалификация хищения на сумму 1098 рублей. 11. Разрешение казуса о праве комиссии по делам несовершеннолетних. 12. Обоснование привлечения заинтересованного лица. 13. Оценка правомерности возврата заявления из-за доверенности. 14. Определение наличия оснований для возврата апелляционной жалобы. 15. Составление таблицы подсудности административных дел. 16. Определение подсудности шести категорий административных дел. 17. Составление проекта определения об отказе в принятии административного искового заявления. 18. Составление проекта административного искового заявления. 19. Составление проекта доверенности. 20. Решение ситуационных задач на основе реальной судебной практики (задачи № 1–3 по административному процессу).	**У:** У-1.1, У-1.3, У-1.5, У-2.2, У-3.8, У-5.1, У-П1.1.1, У-П1.1.2, У-П1.1.3, У-П1.2.1, У-П1.2.2, У-П1.2.4, У-П1.3.1, У-П1.3.2. **З:** З-1.1, З-1.3, З-1.5, З-2.1, З-2.2, З-5.1, З-П1.1.1, З-П1.1.2, З-П1.2.1, З-П1.2.2, З-П1.2.3, З-П1.2.12, З-П1.2.14, З-П1.2.15, З-П1.3.1. **В:** В-П1.1.1, В-П1.2.1, В-П1.3.1.
Трудовое право	1. Анализ отказа в предоставлении отпуска работнику. 2. Оценка правомерности условий трудового договора. 3. Комментарий ответа администрации об установлении неполного рабочего времени. 4. Оценка правомерности увольнения за прогул.	**У:** У-1.1, У-1.3, У-1.5, У-2.2, У-3.8, У-5.1, У-П1.1.1, У-П1.2.1, У-П1.2.2, У-П1.2.4, У-П1.3.2. **З:** З-1.1, З-1.3, З-2.1, З-5.1, З-П1.1.1, З-П1.1.2, З-П1.2.1, З-

Виды работ	Тематика заданий практики по виду работы	Коды формируемых У, З и В
	5. Оценка правомерности заключения трудового договора с 14-летним курьером. 6. Оценка правомерности выдачи заработной платы супруге работника. 7. Оценка правомерности отстранения беременной от работы. 8. Определение нормы рабочего времени для различных категорий. 9. Определение возможности приёма 17-летнего на работу ночным сторожем. 10. Оценка соответствия закону требований отдела кадров. 11. Оценка правомерности привлечения к ночной работе женщин с детьми. 12. Определение понятия сверхурочной работы. 13. Оценка правомерности отказа в предоставлении отпуска. 14. Оценка правомерности удержания 33% заработной платы. 15. Ответ о возможности дробления отпуска. 16. Оценка правомерности оплаты дней сдачи крови. 17. Оценка правомерности увольнения за систематическое нарушение. 18. Оценка правомерности отказа в увольнении по собственному желанию. 19. Оценка правомерности продления испытательного срока. 20. Оценка правомерности снижения премии. 21. Оценка правомерности увольнения временной работницы. 22. Решение ситуационных задач на основе реальной судебной практики (задачи № 1–3 по трудовому праву).	П1.2.4, З-П1.2.5, З-П1.2.6, З-П1.2.7, З-П1.2.8, З-П1.2.9, З-П1.2.10, З-П1.2.11, З-П1.2.13, З-П1.3.1. **В:** В-П1.1.1, В-П1.2.1, В-П1.3.1.
Гражданский процесс	1. Анализ правомерности рассмотрения дела в отсутствие ответчика. 2. Анализ источников гражданского процессуального права. 3. Оценка действий суда при удовлетворении ходатайства одной стороны. 4. Оценка действий судьи при отказе в истребовании материалов. 5. Определение стадии и порядка замены ненадлежащего ответчика. 6. Анализ ситуации с точки зрения принципа состязательности. 7. Решение ситуационных задач на основе реальной судебной практики (задачи № 1–3 по гражданскому процессу).	**У:** У-1.1, У-1.3, У-1.5, У-2.2, У-3.8, У-5.1, У-П1.1.1, У-П1.2.1, У-П1.2.2, У-П1.2.4, У-П1.3.2. **З:** З-1.1, З-1.3, З-2.1, З-5.1, З-П1.1.1, З-П1.1.2, З-П1.2.1, З-П1.2.2, З-П1.2.12, З-П1.2.13, З-П1.2.14, З-П1.2.15, З-П1.3.1. **В:** В-П1.1.1, В-П1.2.1, В-П1.3.1.

6. ВИДЫ И ОБЪЕМ РАБОТ, ВЫПОЛНЯЕМЫХ СТУДЕНТОМ ВО ВРЕМЯ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Ниже приведены варианты заданий по учебной практике. Каждый вариант задания может выполняться как индивидуально обучающимся, так и в составе микро-групп из 2-х человек.

ВАРИАНТ 1 ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

БЛОК 1 (АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС) – «ПРАВОВЫЕ КОЛЛИЗИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «ЛОГИСТИК-ЮГ»»

ЧАСТЬ 1. ФАБУЛА (ЛЕГЕНДА) КЕЙСА

ООО «Логистик-Юг» (г. Ставрополь, директор Сидоров А.А.) занимается грузоперевозками и складской деятельностью. В ходе работы компании возник ряд ситуаций, требующих правовой оценки.

1. **ДТП и транспорт:** 01.08.2026 водитель компании Козлов И.И., управляя грузовиком, превысил скорость, нарушил правила движения тяжеловесного транспорта и управлял ТС с заведомо неисправной тормозной системой, что повлекло ДТП с причинением пешеходу *легкого вреда здоровью*. Протокол об АП был составлен инспектором только **12.08.2026** (через 11 дней). Позднее начальник ГИБДД своим постановлением лично лишил Козлова И.И. права управления ТС.
2. **Склад и проверки:** В ходе комплексной проверки склада выявлены факты: обвес покупателей при отгрузке; осуществление деятельности без лицензии; хранение и реализация лекарственных средств без лицензии; нарушение правил техосмотра погрузчика; незаконное использование чужого товарного знака; нарушение правил хранения архивных документов; непредоставление сведений по запросу таможни. Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию.
3. **Задержание и наказание:** Кладовщик Зайцев К.М. был задержан за мелкое хищение. Его продержали в отделе полиции **48 часов** без составления протокола о задержании и без разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ. Ранее Зайцеву был назначен штраф, который он не уплатил в 60-дневный срок, после чего суд заменил штраф на административный арест.
4. **Мелкое хулиганство:** Охранник склада Петров П.П. был привлечен к ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). Постановление о привлечении к ответственности вынес лично *начальник ОВД*, хотя дело данной категории подлежит рассмотрению судьей.
5. **Административный процесс (КАС РФ):**
   - Налоговый орган подал иск о взыскании задолженности с ООО.
   - Комиссия по делам несовершеннолетних (КДН) обратилась в суд в защиту прав 15-летнего курьера компании.
   - Гражданин подал административный иск через представителя, но доверенность была оформлена без указания даты выдачи и без специальных полномочий на подписание иска.
   - Другой гражданин подал апелляционную жалобу на 15-й день после вынесения постановления, не приложив документов об уважительности пропуска 10-дневного срока.

ЧАСТЬ 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ (БЛОК 1: АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС)

Выполните следующие 27 заданий, опираясь на фабулу и тексты документов в Приложениях.

1. Разрешите спор о соотношении понятий «административное судопроизводство» и «административный процесс» (составьте сравнительную таблицу).
2. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 14.7 КоАП РФ на примере эпизода с обвесом покупателей.
3. Проанализируйте законность постановления начальника ОВД по делу о мелком хулиганстве (охранник Петров П.П.).
4. Оцените правомерность замены штрафа на административный арест за неуплату штрафа в срок (кладовщик Зайцев К.М.).

5. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 14.1 КоАП РФ (работа без лицензии).
6. Проанализируйте действия должностных лиц полиции при задержании Зайцева К.М. на 48 часов.
7. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 7.27 КоАП РФ (мелкое хищение).
8. Решите вопрос о привлечении водителя Козлова И.И. к ответственности за ДТП с причинением легкого вреда здоровью.
9. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 12.9 КоАП РФ (превышение скорости).
10. Оцените правомерность действий таможенных органов при составлении протокола по ст. 19.7 КоАП РФ.
11. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 12.21.1 КоАП РФ (тяжеловесный транспорт).
12. Оцените правомерность составления протокола через 11 дней и полномочия начальника ГИБДД по лишению прав.
13. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 13.20 КоАП РФ (архивные документы).
14. Дайте юридическую оценку действиям по делу о незаконном использовании товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ).
15. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 14.4.1 КоАП РФ (техосмотр погрузчика).
16. Дайте юридическую квалификацию хищения на сумму 1098 рублей и определите компетентный орган.
17. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 14.4.2 КоАП РФ (лекарственные средства без лицензии).
18. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 12.5 КоАП РФ (неисправности ТС).
19. Охарактеризуйте состав правонарушения по ст. 17.2.2 КоАП РФ (воспрепятствование деятельности Уполномоченного).
20. Составьте таблицу подсудности административных дел (ст. 17.1, 19, 20, 21 КАС РФ).
21. Определите подсудность шести категорий административных дел (с указанием статей КАС РФ).
22. Составьте проект определения суда об отказе в принятии административного искового заявления на основании п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ.
23. Разрешите казус о праве КДН обращаться в суд в защиту прав 15-летнего курьера; определите состав лиц, участвующих в деле.
24. Обоснуйте привлечение заинтересованного лица по административному делу (ст. 47 КАС РФ), подготовьте проект определения.
25. Составьте проект административного искового заявления о взыскании задолженности по налогам (ст. 125, 126 КАС РФ).
26. Оцените правомерность возврата заявления из-за ненадлежащего оформления доверенности (п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ), подготовьте проект правильной доверенности.
27. Определите наличие оснований для возврата апелляционной жалобы в связи с пропуском срока (ст. 298, 299 КАС РФ).

ЧАСТЬ 3. ПРИЛОЖЕНИЯ (РАБОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА)

Документ № 1. Протокол об административном правонарушении (ДТП)

ПРОТОКОЛ № 77АА123456

г. Ставрополь «12» августа 2026 г.

Я, ст. инспектор ДПС Петров П.П., составил настоящий протокол о том, что:

Гражданин Козлов И.И., 15.05.1990 г.р., 01.08.2026 в 14:00 на 45 км трассы, управляя грузовиком, допустил: превышение скорости на 25 км/ч (ст. 12.9 КоАП РФ); управление ТС с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5 КоАП РФ); нарушение правил движения тяжеловесного ТС (ст. 12.21.1 КоАП РФ). Указанные действия повлекли ДТП с причинением пешеходу **легкого вреда здоровью**.

Подпись Козлова И.И.: «С протоколом ознакомлен, не согласен, событие было 01.08, почему протокол от 12.08?»

Документ № 2. Постановление начальника ГИБДД
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 18810116260815001234 от 15.08.2026

Начальник ОГИБДД УМВД России по г. Ставрополь, полковник полиции Смирнов А.А., рассмотрев материалы дела в отношении Козлова И.И. по ст. 12.5, 12.9, 12.21.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ: Признать Козлова И.И. виновным и назначить наказание в виде **лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев**.

Документ № 3. Рапорт о задержании и Постановление о замене наказания
РАПОРТ от 22.08.2026

Докладываю, что гр. Зайцев К.М. задержан за мелкое хищение (набор инструментов стоимостью **1098 рублей**, ст. 7.27 КоАП РФ). Помещен в ИВС на **48 часов**. Протокол о задержании не составлялся ввиду загруженности. Права по ст. 25.1 КоАП РФ не разъяснялись.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ мирового судьи от 01.09.2026: Рассмотрев представление пристава о замене неуплаченного административного штрафа на административный арест в отношении Зайцева К.М. (штраф не уплачен в 60-дневный срок), ПОСТАНОВИЛ: Заменить штраф на **административный арест на срок 5 суток**.

Документ № 4. Акт комплексной проверки склада ООО «Логистик-Юг»
АКТ № 15 от 20.08.2026

Комиссия выявила следующие нарушения:

1. Обвес покупателей при отгрузке товара на 500 гр. (признаки ст. 14.7 КоАП РФ).
2. Осуществление складской деятельности без соответствующей лицензии (ст. 14.1 КоАП РФ).
3. Хранение и реализация лекарственных средств без лицензии (ст. 14.4.2 КоАП РФ).
4. Нарушение правил проведения технического осмотра погрузчика (ст. 14.4.1 КоАП РФ).
5. Реализация продукции с незаконным использованием чужого товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ).
6. Нарушение правил хранения архивных документов компании (ст. 13.20 КоАП РФ).
7. Непредставление сведений по требованию таможенного органа (ст. 19.7 КоАП РФ).
8. Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию (протокол по ст. 17.2.2 КоАП РФ).

Документ № 5. Постановление по делу о мелком хулиганстве
ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 25.08.2026

Начальник ОВД по г. Ставрополь, полковник полиции Иванов И.И., рассмотрев дело в отношении охранника Петрова П.П. по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), ПОСТАНОВИЛ: Признать Петрова П.П. виновным и назначить административный штраф в размере 1000 рублей.

Документ № 6. Доверенность с нарушениями и Определение суда
ДОВЕРЕННОСТЬ

г. Ставрополь. Я, директор ООО «Логистик-Юг» Сидоров А.А., доверяю юристу Васильеву В.В. представлять интересы компании в судах, подписывать административные исковые заявления, заявлять ходатайства. Срок действия: 1 год.

(Примечание: дата выдачи в документе отсутствует, проставлен только год "2026 г.")

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 05.09.2026: Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ, возвратить административное исковое заявление в связи с тем, что оно подписано или подано лицом, не имеющим полномочий (доверенность не содержит специальных полномочий на подписание иска и не имеет даты выдачи, что делает ее ничтожной в силу ст. 186 ГК РФ).

Документ № 7. Апелляционная жалоба и Определение о возврате

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА от 15.09.2026

На постановление мирового судьи от 01.09.2026. Жалоба подана на 15-й день после вынесения постановления. Ходатайство о восстановлении пропущенного 10-дневного срока не заявлено, документы об уважительных причинах (болезнь, командировка) не приложены.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 16.09.2026: Возвратить апелляционную жалобу на основании ст. 299 КАС РФ в связи с пропуском срока обжалования без уважительных причин.

Документ № 8. Заявление КДН в суд

В Ленинский районный суд г. Ставрополя

От Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

ЗАЯВЛЕНИЕ

В защиту прав и законных интересов несовершеннолетнего Иванова И.И. (15 лет), работающего курьером в ООО «Логистик-Юг», чьи трудовые права нарушаются (привлечение к ночной работе, полная материальная ответственность).

ПРОШУ: Признать действия работодателя незаконными и обязать устранить нарушения.

<u>БЛОК 2: ТРУДОВОЕ ПРАВО</u>

Организация: ООО «Логистик-Юг» (г. Ставрополь). Директор — Сидоров А.А.

ЧАСТЬ 1. ФАБУЛА (ЛЕГЕНДА) КЕЙСА

В ООО «Логистик-Юг» сложилась следующая кадровая ситуация, требующая правовой оценки:

1. **Петров И.И.** работает кладовщиком ровно 6 месяцев. Он подал заявление на ежегодный отпуск, а также попросил разделить его на части (14 и 14 дней). Директор наложил резолюцию: «Отказать, не отработал 11 месяцев». Через 2 недели Петров И.И. подал заявление об увольнении по собственному желанию, но директор заявил, что «заявление аннулировано, так как на складе сезон». При этом жена Петрова И.И. сейчас находится в отпуске по беременности и родам, и он просил предоставить ему отпуск в удобное для него время, но ему снова отказали.
2. **Смирнов А.А. (14 лет)** принят на должность курьера. При приеме отдел кадров потребовал у него характеристику из школы и справку о составе семьи. С ним заключили трудовой договор, в котором прописаны: полная материальная ответственность, заработная плата «по факту выполненных доставок» и обязанность работать сверхурочно.
3. **Иванова О.О.** имеет ребенка-инвалида (12 лет). Она подала заявление о переводе на неполный рабочий день, но директор ответил отказом.
4. **Кузнецова М.М.** имеет ребенка в возрасте 1,5 года. Ее неоднократно привлекали к ночным сменам без письменного согласия. Позже она отсутствовала на работе 4 часа 30 минуты, так как экстренно везла ребенка в больницу. Директор составил акт об отсутствии и уволил ее за прогул.
5. **Новикова Н.Н.** предоставила справку о беременности. Директор издал приказ о ее отстранении от работы «до издания внутреннего акта о допуске беременных» без сохранения заработной платы. Ранее она письменно отказалась от сверхурочной работы в выходной день, после чего ей снизили ежемесячную премию на 50%.
6. **Павлова Т.Т.** работала по срочному трудовому договору на месте основной сотрудницы, ушедшей в декрет. В день выхода основной сотрудницы Павлову Т.Т. уволили в связи с окончанием срока договора, несмотря на то, что в этот же день она принесла справку о своей беременности.

7. **Сидоров В.В.** по устной просьбе бухгалтера перечислили его заработную плату на банковскую карту его супруги. В другом месяце из его зарплаты удержали 33% в счет возврата «излишне выплаченных сумм» без его письменного согласия и без решения суда. Сидоров В.В. дважды сдавал кровь, но ему отказали в оплате этих дней и в предоставлении дополнительных дней отдыха.

8. **Волков Г.Г.** уволен за систематическое неисполнение трудовых обязанностей. В его личном деле имеется приказ о предыдущем дисциплинарном взыскании (выговоре), но подпись Волкова Г.Г. об ознакомлении с ним отсутствует.

9. **Козлов П.П.** был принят с испытательным сроком 2 месяца. Через 2 месяца директор издал приказ о продлении испытательного срока еще на 2 месяца, а затем уволил его как «не выдержавшего испытание».

10. **Массовые нарушения:** Директор издал приказ: «Обязать всех работников выйти в эту субботу на сверхурочную работу».

11. **Специфические категории работников:** В штате компании трудятся: 15-летний стажер Орлов Д.Д.; работник с инвалидностью 2-й группы Зайцев К.К.; бывший военнослужащий Морозов В.В., работающий по договору на 30 часов в неделю. Также 17-летний Лебедев С.С. принят на должность ночного сторожа (график с 22:00 до 06:00).

ЧАСТЬ 2. ПЕРЕЧЕНЬ ЗАДАНИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ (21 ЗАДАНИЕ)

(Студент должен решить задачи, опираясь на фабулу и документы из Части 3)

1. Проанализировать отказ в предоставлении отпуска работнику, проработавшему 6 месяцев; составить заявление о предоставлении отпуска.
2. Оценить правомерность условий трудового договора с 14-летним курьером (сверхурочные, полная матответственность, неопределённый размер зарплаты).
3. Прокомментировать ответ администрации об установлении неполного рабочего времени для работницы с ребёнком-инвалидом.
4. Оценить правомерность увольнения за прогул при отсутствии на рабочем месте 4 часа 30 минут; составить проект приказа об увольнении.
5. Оценить правомерность заключения трудового договора с 14-летним курьером (в части документов при приеме).
6. Оценить правомерность выдачи заработной платы супруге работника; разработать условие трудового договора о получении зарплаты иным лицом.
7. Оценить правомерность отстранения беременной от работы по мотиву отсутствия внутреннего приказа.
8. Определить норму рабочего времени для 15-летнего, инвалида 2-й группы и бывшего военнослужащего; дать понятие сокращённого рабочего времени.
9. Определить, может ли 17-летний быть принят на работу ночным сторожем.
10. Оценить соответствие закону требований отдела кадров о предоставлении характеристики и справки с места жительства при приеме на работу.
11. Оценить правомерность привлечения к ночной работе женщин, имеющих детей до 3 лет, и их увольнения за прогул.
12. Дать определение сверхурочной работы; оценить правомерность принуждения к ней всех работников в выходной день.
13. Оценить правомерность отказа в предоставлении отпуска работнику, жена которого в отпуске по беременности; составить заявление.
14. Оценить правомерность удержания 33% заработной платы для взыскания излишне выплаченных сумм.
15. Ответить на вопрос о возможности дробления ежегодного отпуска на части.
16. Оценить правомерность оплаты дней сдачи крови и отдыха.
17. Оценить правомерность увольнения за систематическое нарушение дисциплины, если работник не расписывался в приказе о предыдущем взыскании.
18. Оценить правомерность отказа в увольнении по собственному желанию по истечении двух недель.
19. Оценить правомерность продления испытательного срока и увольнения после этого.
20. Оценить правомерность снижения премии за отказ от сверхурочной работы.
21. Оценить правомерность увольнения временной работницы в связи с выходом основного работника; дать оценку её доводам о беременности.

ЧАСТЬ 3. ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ (РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ)

Документ № 1. Трудовой договор с несовершеннолетним (Зад. 2, 5, 10)

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 14/2026 г. Ставрополь «01» июля 2026 г. ООО «Логистик-Юг» (Работодатель) и гр. Смирнов А.А., 14 лет (Работник), заключили договор:

1. Работник принимается на должность курьера.
2. Работник несет **полную материальную ответственность** за вверенный товар.
3. Заработная плата выплачивается в **размере, определяемом директором по факту** выполненных доставок.
4. Работник обязан выполнять **сверхурочную работу** по первому требованию руководителя. *Приложения к договору: Копия паспорта, Характеристика из школы, Справка о составе семьи.*

Документ № 2. Заявление о неполном рабочем времени (Зад. 3)

Генеральному директору ООО «Логистик-Юг» от Ивановой О.О., менеджера.

ЗАЯВЛЕНИЕ Прошу установить мне неполный рабочий день (4 часа в день) в связи с наличием ребенка-инвалида (справка МСЭ прилагается). *Резолюция директора от 10.08.2026: «Отказать. Штатным расписанием неполное время для Вашей должности не предусмотрено».*

Документ № 3. Акт об отсутствии и Приказ об увольнении (Зад. 4, 11)

АКТ № 5 об отсутствии на рабочем месте от 15.08.2026 Составлен в том, что Кузнецова М.М. отсутствовала на рабочем месте 15.08.2026 с 09:00 до 13:30 (4 часа 30 минут) без уважительной причины.

ПРИКАЗ № 95-у от 15.08.2026 Уволить Кузнецову М.М. по пп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (прогул). *Примечание: К акту приложена справка из детской поликлиники о том, что 15.08.2026 в 10:00 Кузнецова М.М. экстренно обращалась с ребенком (1,5 года) за медпомощью.*

Документ № 4. Приказ об отстранении беременной (Зад. 7, 20)

ПРИКАЗ № 89-к от 10.08.2026 В связи с отсутствием в ООО «Логистик-Юг» утвержденного внутреннего приказа о допуске беременных к работе на складе, отстранить от исполнения должностных обязанностей кладовщика Новикову Н.Н. (справка о беременности от 08.08.2026) с 11.08.2026 **без сохранения заработной платы**.

ПРИКАЗ № 105-к от 05.09.2026 Снизить ежемесячную премию на 50% работнице Новиковой Н.Н. в связи с ее письменным отказом от привлечения к сверхурочной работе в выходной день (субботу).

Документ № 5. Расчетный листок и Заявление донора (Зад. 14, 16)

Расчетный листок за август 2026 г. (Сидоров В.В.) Начислено: 40 000 руб. Удержано: 13 200 руб. (33% от начисленной суммы) в счет возврата излишне выплаченной заработной платы за июль. Основание: распоряжение главного бухгалтера. Согласие работника отсутствует.

Заявление Сидорова В.В. от 20.08.2026: Прошу оплатить 2 дня сдачи крови (10.08 и 15.08) и предоставить 2 дополнительных дня отдыха. *Резолюция директора: «Отказать. Склад не может работать без вас».*

Документ № 6. Заявление на отпуск и отказ (Зад. 1, 13, 15, 18)

Генеральному директору ООО «Логистик-Юг» от Петрова И.И., кладовщика. **ЗАЯВЛЕНИЕ**

1. Прошу предоставить мне ежегодный оплачиваемый отпуск с 01.09.2026, разделенный на части: 14 дней и 14 дней.
2. Прошу предоставить отпуск в удобное для меня время, так как моя жена находится в отпуске по беременности и родам. *Резолюция директора от 15.07.2026: «Отказать. Отпуска даем только через 11 месяцев работы. Дробить отпуск не буду, ждите очереди».* **Заявление Петрова И.И. от 01.08.2026**: Прошу уволить меня по собственному желанию с 15.08.2026. *Резолюция директора от 16.08.2026 (прошло 2 недели): «Заявление аннулировано, на складе сезон, не увольняю».*

БЛОК 3: ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Фабула эпизода: ИП «Вектор» (истец) подал иск о взыскании 500 000 рублей ущерба за повреждение груза при хранении и перевозке. Иск был подан к ООО «Логистик-Юг». Однако в ходе подготовки дела выяснилось, что договор хранения и перевозки подписывало не ООО «Логистик-Юг», а его дочерняя структура – ООО «Транс-Сервис». Судья, не разъяснив сторонам право на замену ненадлежащего ответчика, вынес определение о возвращении искового заявления. Кроме того, в ходе единственного судебного заседания (проведенного до возвращения иска) судья допустил ряд процессуальных нарушений, отраженных в протоколе.

ЧАСТЬ 1. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ (БЛОК 3: 5 ЗАДАНИЙ)

(Студент должен решить задачи, опираясь исключительно на тексты документов из Части 2)

1. Проанализировать правомерность рассмотрения дела в отсутствие ответчика, извещенного только посредством СМС-сообщения, и обоснованность вывода суда о надлежащем извещении.
2. Проанализировать ситуацию с точки зрения источников гражданского процессуального права и обязательности учёта разъяснений, содержащихся в Постановлениях Пленума Верховного Суда РФ.
3. Оценить действия суда, удовлетворившего ходатайство одной стороны о приобщении документов и отказавшего другой стороне в аналогичном ходатайстве; смоделировать ситуацию, когда такой отказ был бы правомерен.
4. Рассказать о принципе состязательности; оценить действия судьи, отказавшего в истребовании материалов уголовного дела по ходатайству представителя ответчика.
5. Определить, на какой стадии и в каком порядке решается вопрос о замене ненадлежащего ответчика; оценить правильность действий судьи, вынесшего определение о возвращении искового заявления в данной ситуации.

ЧАСТЬ 2. ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ (РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ)

Документ № 1. Исковое заявление (фрагмент)

В Ленинский районный суд г. Ставрополя

Истец: Индивидуальный предприниматель «Вектор» (ИНН 2600001122), г. Ставрополь, ул. Промышленная, д. 5.

Ответчик: Общество с ограниченной ответственностью «Логистик-Юг» (ИНН 2600003344), г. Ставрополь, ул. Складская, д. 10.

Цена иска: 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании ущерба, причиненного повреждением груза

15.08.2026 между Истцом и Ответчиком был заключен Договор хранения и перевозки № 45/2026. Согласно п. 3.1 Договора, Ответчик обязался обеспечить сохранность груза. 20.08.2026 груз был поврежден по вине сотрудников склада, что подтверждается Актом о порче товара. Ущерб оценен в 500 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15, 901, 902 ГК РФ, ст. 131, 132 ГПК РФ,

ПРОШУ:

1. Взыскать с ООО «Логистик-Юг» в пользу ИП «Вектор» сумму ущерба в размере 500 000 рублей.

Приложения:

1. Копия Договора хранения и перевозки № 45/2026 от 15.08.2026. *(Примечание для студента: в шапке и в реквизитах подписантов Договора указано: Заказчик – ИП «Вектор», Исполнитель – ООО «Транс-Сервис», директор Петров П.П. по доверенности).*
2. Квитанция об уплате госпошлины.

Документ № 2. Судебное извещение (СМС-уведомление)

ОТПРАВЛЕНО: 01.09.2026 в 10:15

ОТПРАВИТЕЛЬ: Ленинский районный суд г. Ставрополя

ПОЛУЧАТЕЛЬ: +7 (9XX) XXX-XX-XX *(общий корпоративный номер ООО «Логистик-Юг», указанный в справочнике)*

ТЕКСТ: «Ув. ООО Логистик-Юг! 05.09.2026 в 10:00 в каб. 15 состоится предварительное судебное заседание по делу № 2-1234/2026 по иску ИП Вектор. Явка обязательна. Подробности на сайте суда».

(Примечание для студента: Отчет о доставке СМС отсутствует. Заказное письмо с уведомлением о вручении по юридическому адресу Ответчика в материалы дела не подшивалось).

Документ № 3. Протокол судебного заседания (фрагмент)

ПРОТОКОЛ

судебного заседания по гражданскому делу № 2-1234/2026

05 сентября 2026 года, г. Ставрополь, Ленинский районный суд.

Судья: Сидоров А.А.

Секретарь: Иванова М.М.

СЛУШАЛИ:

Дело по иску ИП «Вектор» к ООО «Логистик-Юг» о взыскании ущерба. Представитель истца явился. Представитель ответчика (ООО «Логистик-Юг») явился, заявил, что получил СМС-уведомление.

Представитель истца заявил ходатайство: о приобщении к материалам дела дополнительной переписки с менеджером склада, подтверждающей вину Ответчика.

Судья: Ходатайство удовлетворить, документы приобщить к материалам дела.

Представитель ответчика заявил ходатайство: об истребовании судом материалов уголовного дела № 123456, возбужденного по факту хищения на складе (ст. 158 УК РФ), так как самостоятельно получить копию постановления о возбуждении дела представитель не может в силу закона.

Судья: В удовлетворении ходатайства отказать. В соответствии с принципом состязательности сторон (ст. 56 ГПК РФ), каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается. Если вам нужны материалы уголовного дела, ищите способы их получения самостоятельно, суд не является вашим помощником в сборе доказательств.

Представитель ответчика: Ваша честь, согласно п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, суд обязан содействовать сторонам в истребовании доказательств, если сторона объективно не может получить их самостоятельно.

Судья: Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ носят лишь рекомендательный характер и не являются источником права, поэтому суд не обязан их учитывать при вынесении определения.

Документ № 4. Определение суда о возвращении искового заявления

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении искового заявления без движения / возвращении искового заявления

05 сентября 2026 года, г. Ставрополь.

Ленинский районный суд г. Ставрополя в составе судьи Сидорова А.А.,

рассмотрев вопрос о возвращении искового заявления ИП «Вектор» к ООО «Логистик-Юг»,

УСТАНОВИЛ:

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству судом установлено, что Договор хранения и перевозки № 45/2026, на который ссылается истец, подписан не Ответчиком (ООО «Логистик-Юг»), а иным юридическим лицом – ООО «Транс-Сервис». Таким образом, иск предъявлен к ненадлежащему ответчику.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 135 ГПК РФ, судья возвращает исковое заявление, если оно подано к ненадлежащему ответчику. Разъяснение права на замену ответчика в данном случае не требуется, так как это затянет процесс.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 135 ГПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление ИП «Вектор» к ООО «Логистик-Юг» о взыскании ущерба вернуть истцу.
2. Разъяснить истцу, что возврат заявления не препятствует повторному обращению в суд после устранения обстоятельств, послуживших основанием для возврата.

Определение может быть обжаловано в частном порядке в Ставропольский краевой суд в течение 15 дней. Судья: _____ /Сидоров А.А./

ВАРИАНТ 2 ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Сфера: Ритейл и фармацевтика (ООО «Фарм-Логистика»)

ЧАСТЬ 1. ФАБУЛА (ЛЕГЕНДА) КЕЙСА

ООО «Фарм-Логистика» (г. Краснодар, директор Сидоров А.А.) управляет сетью супермаркетов с аптечными пунктами. В деятельности компании выявлен ряд нарушений.

1. **ДТП и транспорт:** Водитель Козлов И.И. 05.09.2026 управлял грузовиком с неисправными тормозами (ст. 12.5), превысил скорость (ст. 12.9) и нарушил правила перевозки тяжеловесного груза (ст. 12.21.1), совершив ДТП с причинением пешеходу *легкого вреда здоровью*. Протокол составлен только 16.09.2026 (через 11 дней). Начальник ГИБДД лично вынес постановление о лишении Козлова прав.

2. **Проверка магазина и аптеки:** Выявлены: обвес покупателей (ст. 14.7); работа аптечного пункта без лицензии (ст. 14.4.2); продажа товаров с незаконным использованием чужого товарного знака (ст. 14.10); нарушение правил хранения архивных документов (ст. 13.20); непредоставление сведений таможне (ст. 19.7). Охрана не пустила на территорию Уполномоченного по защите прав предпринимателей (ст. 17.2.2).

3. **Задержание и наказание:** Покупатель Зайцев К.М. задержан за мелкое хищение шоколада и сигарет на сумму **1 098 рублей** (ст. 7.27). Его продержали в отделе полиции **48 часов** без составления протокола о задержании и без разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ. Ранее он не уплатил штраф, и суд заменил его на административный арест.

4. **Мелкое хулиганство:** Охранник Петров П.П. привлечен к ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ. Постановление вынес лично *начальник ОВД* (хотя дела по этой статье рассматривают только судьи).

5. **Административный процесс (КАС):** Налоговая подала иск о взыскании задолженности. КДН обратилась в суд в защиту прав 15-летнего курьера. Гражданин подал иск через представителя, но доверенность была без даты выдачи и без специальных полномочий (суд вернул иск). Другой гражданин подал апелляционную жалобу на 15-й день без уважительной причины.

Трудовые конфликты в ООО «Фарм-Логистика»:

1. **Смирнов П.П.** (стаж ровно 6 месяцев) просит отпуск. Отказ: «Отпуска даем через 11 месяцев».
2. **Иванов И.И.** (14 лет) принят курьером. В договоре: полная материальная ответственность, ЗП «по факту доставок», обязанность работать сверхурочно. При приеме потребовали характеристику из школы и справку с места жительства.
3. **Петрова А.С.** (мать ребенка-инвалида, 10 лет) просит неполный рабочий день. Отказ.
4. **Сидорова Е.В.** (ребенок 1,5 года) привлечена к ночной работе без письменного согласия. Позже отсутствовала 4 часа 30 минут, так как экстренно везла ребенка в больницу. Уволена за прогул.
5. **Кузнецов Д.Д.** (жена в отпуске по беременности и родам) просит отпуск в удобное время. Отказ.
6. **Лебедев В.В.** письменно отказался от сверхурочной работы в выходной (не аварийная ситуация). Ему снизили премию на 50%.
7. **Морозов А.А.** уволен за «систематические нарушения», но в личном деле нет его подписи об ознакомлении с первым выговором.
8. **Новиков С.С.** подал заявление об увольнении по собственному желанию. Через 14 дней директор заявил: «Заявление аннулировано, на складе сезон».
9. **Орлову Д.Д.** продлили испытательный срок с 2 до 4 месяцев, затем уволили как «не выдержавшего испытание».
10. **Волкову Г.Г.** по устной просьбе перечислили ЗП на карту супруги.
11. Из зарплаты **Зайцева К.М.** удержали 33% за «перерасход» без его согласия и без решения суда/КТС.
12. **Временная работница Павлова Н.Н.** уволена в связи с выходом основной сотрудницы, несмотря на предоставленную в тот же день справку о собственной беременности.
13. **Доноров И.И.** сдал кровь 2 раза, но ему отказали в оплате этих дней и предоставлении дней отдыха.
14. В штате числятся: 15-летний стажер, работник с инвалидностью 2-й группы и бывший военнослужащий, работающий неполный день.

Гражданский процесс: ИП «Вектор» подал иск к ООО «Фарм-Логистика» на 500 000 руб. Суд извещал ответчика *только по СМС* на общий номер. Судья удовлетворил ходатайство истца о приобщении документов, но отказал ответчику в истребовании материалов уголовного дела по факту хищения, сославшись на «принцип состязательности: ищите сами». Выяснилось, что договор подписывало не ООО «Фарм-Логистика», а его дочернее ООО «Фарм-Сервис». Судья вынес определение о *возврате* искового заявления, не разъяснив право на замену ненадлежащего ответчика, и заявил, что «Постановления Пленума ВС РФ носят лишь рекомендательный характер».

ЧАСТЬ 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ (53 ЗАДАНИЯ)

(Студент выполняет те же 53 задания, что и в Варианте 1, но применяя их к документам и фабуле Варианта 2.
Блок 1 (АП): Задания 1–27.
Блок 2 (ТП): Задания 1–21.

Блок 3 (ГП): Задания 1–5. (Формулировки заданий идентичны Варианту 1, меняются только имена и статьи, на которые они опираются в текстах документов).

ЧАСТЬ 3. ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ (РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ)

Документ № 1. Трудовой договор с несовершеннолетним

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 14/2026 г. Краснодар «01» сентября 2026 г. ООО «Фарм-Логистика» (Работодатель) и гр. Иванов И.И., 14 лет (Работник), заключили договор:

1. Работник принимается на должность курьера.
2. Работник несет **полную материальную ответственность** за вверенный товар.
3. Заработная плата выплачивается в **размере, определяемом директором по факту** выполненных доставок.
4. Работник обязан выполнять **сверхурочную работу** по первому требованию руководителя. *Приложения к договору: Копия паспорта, Характеристика из школы, Справка о составе семьи.*

Документ № 2. Приказ об отстранении беременной работницы

ПРИКАЗ № 89-к от 10.09.2026 Приказываю: В связи с отсутствием в ООО «Фарм-Логистика» утвержденного внутреннего приказа о допуске беременных к работе в торговом зале, отстранить от исполнения должностных обязанностей кассира Петрову А.С. (предоставившую справку о беременности от 08.09.2026) с 11.09.2026 **без сохранения заработной платы** до издания соответствующего локального акта. *Директор: Сидоров А.А. С приказом ознакомлена: Петрова А.С.*

Документ № 3. Заявление о неполном рабочем времени и отказ

Генеральному директору ООО «Фарм-Логистика» от Петровой А.С. (мать ребенка-инвалида 10 лет, справка МСЭ № 123 от 01.01.2026).

ЗАЯВЛЕНИЕ: Прошу установить мне неполный рабочий день (4 часа в день) в соответствии со ст. 93 ТК РФ. *Резолюция директора*: «Отказать. В штатном расписании неполное время для Вашей должности не предусмотрено».

Документ № 4. Акт и Приказ об увольнении за прогул

АКТ № 5 от 15.09.2026 Составлен в том, что продавец Сидорова Е.В. (имеет ребенка 1,5 года) отсутствовала на рабочем месте 15.09.2026 с 09:00 до 13:30 (4 часа 30 минут) без уважительной причины.

ПРИКАЗ № 95-у от 15.09.2026: Уволить Сидорову Е.В. с 15.09.2026 по пп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (прогул). *Примечание: К акту приложена справка из детской поликлиники о том, что 15.09.2026 в 10:00 Сидорова Е.В. экстренно обращалась с ребенком за медпомощью.*

Документ № 5. Расчетный листок и Заявление донора

Расчетный листок за сентябрь 2026 г. (Зайцев К.М.) Оклад: 40 000 руб. Удержано: 13 200 руб. (33% от начисленной суммы) в счет возврата излишне выплаченной заработной платы. Основание: распоряжение главного бухгалтера. Согласие работника или решение суда/КТС отсутствуют.

Заявление Донорова И.И. от 20.09.2026: Прошу оплатить 2 дня сдачи крови (10.09 и 15.09) и предоставить 2 дополнительных дня отдыха. *Резолюция: «Отказать».*

Документ № 6. Приказ о продлении испытательного срока и депремировании

ПРИКАЗ № 102-к от 01.10.2026: В связи с необходимостью дополнительной проверки качеств работника Орлова Д.Д., продлить ему испытательный срок с 2-х до 4-х месяцев.

ПРИКАЗ № 105-к от 05.10.2026: Снизить ежемесячную премию на 50% работнику Лебедеву В.В. в связи с его письменным отказом от привлечения к сверхурочной работе в выходной день (не связанный с аварией или ЧС).

Документ № 7. Протокол об административном правонарушении (ГИБДД)

ПРОТОКОЛ № 77АА123456 от 16.09.2026 Место составления: г. Краснодар. Должностное лицо: ст. инспектор ДПС Петров П.П. Лицо: водитель Козлов И.И.

Обстоятельства: 05.09.2026 в 14:00 на 45 км трассы Козлов И.И., управляя грузовиком, допустил: превышение скорости на 25 км/ч (ст. 12.9); управление ТС с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5); нарушение правил движения тяжеловесного ТС (ст. 12.21.1). Указанные действия повлекли ДТП с причинением пешеходу **легкого вреда здоровью**. *Подпись Козлова И.И.: «С протоколом ознакомлен, не согласен, событие было 05.09, почему протокол от 16.09?»*

Документ № 8. Постановление начальника ГИБДД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 18810116260915001234 от 18.09.2026 Начальник ОГИБДД УМВД России по г. Краснодар, полковник полиции Смирнов А.А., рассмотрев материалы дела в отношении Козлова И.И. по ст. 12.5, 12.9, 12.21.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ: Признать Козлова И.И. виновным и назначить наказание в виде **лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев**.

Документ № 9. Рапорт о задержании и Постановление о замене наказания

РАПОРТ от 22.09.2026 Докладываю, что гр. Зайцев К.М. задержан за мелкое хищение (шоколад и сигареты на сумму **1 098 рублей**, ст. 7.27 КоАП РФ). Помещен в ИВС на **48 часов**. Протокол о задержании не составлялся ввиду загруженности. Права по ст. 25.1 КоАП РФ не разъяснялись.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ мирового судьи от 01.10.2026: Рассмотрев представление пристава о замене неуплаченного административного штрафа на административный арест в отношении Зайцева К.М.,

ПОСТАНОВИЛ: Заменить штраф на **административный арест на срок 5 суток**.

Документ № 10. Акт комплексной проверки магазина

АКТ № 15 от 20.09.2026 Комиссия выявила следующие нарушения:

1. Обвес покупателей при отгрузке товара на 500 гр. (признаки ст. 14.7 КоАП РФ).
2. Осуществление деятельности аптечного пункта без соответствующей лицензии (ст. 14.4.2 КоАП РФ).
3. Реализация продукции с незаконным использованием чужого товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ).
4. Нарушение правил хранения архивных документов компании (ст. 13.20 КоАП РФ).
5. Непредставление сведений по требованию таможенного органа (ст. 19.7 КоАП РФ).
6. Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию (протокол по ст. 17.2.2 КоАП РФ).

Документ № 11. Постановление по делу о мелком хулиганстве

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 25.09.2026 Начальник ОВД по г. Краснодар, полковник полиции Иванов И.И., рассмотрев дело в отношении охранника Петрова П.П. по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), ПОСТАНОВИЛ: Признать Петрова П.П. виновным и назначить административный штраф в размере 1000 рублей.

Документ № 12. Доверенность с нарушениями и Определение суда

ДОВЕРЕННОСТЬ г. Краснодар. Я, директор ООО «Фарм-Логистика» Сидоров А.А., доверяю юристу Васильеву В.В. представлять интересы компании в судах, подписывать административные исковые заявления, заявлять ходатайства. Срок действия: 1 год. *(Примечание: дата выдачи в документе отсутствует, проставлен только год "2026 г.")*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 05.10.2026: Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ, возвратить административное исковое заявление в связи с тем, что оно подписано или подано лицом, не имеющим полномочий (доверенность не содержит специальных полномочий на подписание иска и не имеет даты выдачи, что делает ее ничтожной в силу ст. 186 ГК РФ).

Документ № 13. Апелляционная жалоба и Определение о возврате

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА от 15.10.2026 На постановление мирового судьи от 01.10.2026. Жалоба подана на 15-й день после вынесения постановления. Ходатайство о восстановлении пропущенного 10-дневного срока не заявлено, документы об уважительных причинах не приложены. **ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 16.10.2026**: Возвратить апелляционную жалобу на основании ст. 299 КАС РФ в связи с пропуском срока обжалования без уважительных причин.

Документ № 14. Протокол судебного заседания (Гражданский процесс)

ПРОТОКОЛ судебного заседания по гражданскому делу № 2-1234/2026 05 октября 2026 года, г. Краснодар. Судья: Сидоров А.А.

СЛУШАЛИ: Дело по иску ИП «Вектор» к ООО «Фарм-Логистика» о взыскании 500 000 руб. Представитель ответчика явился, заявил, что получил СМС-уведомление на общий номер компании.

Представитель ответчика заявил ходатайство: об истребовании судом материалов уголовного дела № 123456, возбужденного по факту хищения на складе, так как самостоятельно получить копию постановления представитель не может.

Судья: В удовлетворении ходатайства отказать. В соответствии с принципом состязательности сторон (ст. 56 ГПК РФ), каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается. Если вам нужны материалы уголовного дела, ищите способы их получения самостоятельно, суд не является вашим помощником в сборе доказательств.

Представитель ответчика: Ваша честь, согласно п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, суд обязан содействовать сторонам в истребовании доказательств, если сторона объективно не может получить их самостоятельно.

Судья: Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ носят лишь рекомендательный характер и не являются источником права, поэтому суд не обязан их учитывать. *(Далее в протоколе указано, что судья вынес определение о возврате искового заявления, так как договор подписывало ООО «Фарм-Сервис», а не ООО «Фарм-Логистика», при этом не предложив истцу заменить ненадлежащего ответчика).*

ВАРИАНТ 3 ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Сфера: IT и технологии (ООО «ТехноСофт»)

ЧАСТЬ 1. ФАБУЛА (ЛЕГЕНДА) КЕЙСА

ООО «ТехноСофт» (г. Ставрополь, директор Сидоров А.А.) занимается разработкой ПО, а также имеет склад для хранения и отгрузки серверного оборудования. В деятельности компании выявлен ряд нарушений.

1. **ДТП и транспорт:** Водитель компании Козлов И.И. 10.09.2026 управлял служебным грузовиком с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5), превысил скорость (ст. 12.9) и нарушил правила движения тяжеловесного транспорта (ст. 12.21.1), совершив ДТП с причинением пешеходу *легкого вреда здоровью*. Протокол об АП был составлен инспектором только **21.09.2026** (через 11 дней). Позднее начальник ГИБДД своим постановлением лично лишил Козлова И.И. права управления ТС.
2. **Проверка склада и офиса:** В ходе комплексной проверки выявлены: обвес покупателей при отгрузке комплектующих (ст. 14.7); осуществление деятельности по хранению опасных грузов без лицензии (ст. 14.1); хранение и попытка реализации лекарственных средств (аптечка первой помощи с рецептурными препаратами на продажу) без лицензии (ст. 14.4.2); нарушение правил проведения техосмотра складского погрузчика (ст. 14.4.1); незаконное использование чужого товарного знака на упаковке (ст. 14.10); нарушение правил хранения архивных документов (ст. 13.20); непредоставление сведений по запросу таможни (ст. 19.7). Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимальтелей на территорию (ст. 17.2.2).
3. **Задержание и наказание:** Кладовщик Зайцев К.М. был задержан за мелкое хищение (флеш-накопитель и кабели на сумму **1 098 рублей**, ст. 7.27). Его продержали в отделе полиции **48 часов** без составления протокола о задержании и без разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ. Ранее Зайцеву был назначен штраф, который он не уплатил в 60-дневный срок, после чего суд заменил штраф на административный арест.
4. **Мелкое хулиганство:** Охранник склада Петров П.П. был привлечен к ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ. Постановление о привлечении вынес лично *начальник ОВД* (хотя дела данной категории рассматривают только судьи).
5. **Административный процесс (КАС РФ):** Налоговый орган подал иск о взыскании задолженности с ООО. Комиссия по делам несовершеннолетних (КДН) обратилась в суд в защиту прав 15-летнего курьера компании. Гражданин подал административный иск через представителя, но доверенность была оформлена без указания даты выдачи и без специальных полномочий на подписание иска (суд вернул заявление). Другой гражданин подал апелляционную жалобу на 15-й день после вынесения постановления, не приложив документов об уважительности пропуска 10-дневного срока.

Трудовые конфликты в ООО «ТехноСофт»:

1. **Смирнов П.П.** (стаж ровно 6 месяцев) просит ежегодный отпуск. Отказ: «Отпуска даем через 11 месяцев».
2. **Иванов И.И.** (14 лет) принят курьером. В договоре прописаны: полная материальная ответственность, заработная плата «по факту выполненных доставок», обязанность работать сверхурочно. При приеме отдел кадров потребовал характеристику из школы и справку с места жительства.
3. **Петрова А.С.** (мать ребенка-инвалида, 10 лет) подала заявление об установлении неполного рабочего дня. Директор ответил отказом.
4. **Сидорова Е.В.** (имеет ребенка 1,5 года) была привлечена к ночной работе без ее письменного согласия. Позже она отсутствовала на работе 4 часа 30 минут, так как экстренно везла ребенка в больницу. Директор составил акт и уволил ее за прогул.
5. **Кузнецов Д.Д.** (его жена находится в отпуске по беременности и родам) подал заявление на отпуск в удобное для него время. Ему было отказано.
6. **Лебедев В.В.** письменно отказался от сверхурочной работы в выходной день (не аварийная ситуация). В результате ему снизили ежемесячную премию на 50%.

7. **Морозов А.А.** уволен за «систематическое неисполнение трудовых обязанностей». В его личном деле отсутствует подпись об ознакомлении с предыдущим дисциплинарным взысканием (выговором).

8. **Новиков С.С.** подал заявление об увольнении по собственному желанию. Через 14 дней он потребовал расчет, но директор заявил: «Работы много, заявление аннулировано, выйдешь через месяц».

9. **Орлову Д.Д.** продлили испытательный срок с 2 до 4 месяцев, а затем уволили как «не выдержавшего испытание».

10. **Волкову Г.Г.** бухгалтерия по его устной просьбе перечислила заработную плату на банковскую карту его супруги.

11. Из заработной платы **Зайцева К.М.** удержали 33% в счет возврата «излишне выплаченных сумм» без его письменного согласия и без решения суда или КТС.

12. **Временная работница Павлова Н.Н.** была уволена в связи с выходом основной сотрудницы из декрета, несмотря на предоставленную ею в тот же день справку о собственной беременности.

13. **Доноров И.И.** сдал кровь 2 раза в текущем году, но ему отказали в оплате этих дней и в предоставлении дополнительных дней отдыха.

14. В штате компании числятся: 15-летний стажер, работник с инвалидностью 2-й группы и бывший военнослужащий, работающий по договору на 30 часов в неделю. Также 17-летний сотрудник принят на должность ночного сторожа склада.

Гражданский процесс: ИП «Вектор» подал иск к ООО «ТехноСофт» о взыскании 500 000 руб. ущерба за повреждение оборудования. Суд извещал ответчика *только путем отправки СМС-сообщения* на общий корпоративный номер, без подтверждения получения. В заседании судья удовлетворил ходатайство истца о приобщении новых документов, но отказал представителю ответчика в истребовании материалов уголовного дела по факту хищения на складе, сославшись на «принцип состязательности: ищите сами». Выяснилось, что договор хранения подписывало не ООО «ТехноСофт», а его дочерняя структура – ООО «Техно-Сервис». Судья вынес определение о *возврате* искового заявления, не разъяснив право на замену ненадлежащего ответчика, и в заседании заявил, что «Постановления Пленума ВС РФ носят лишь рекомендательный характер и не обязательны для учета».

ЧАСТЬ 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ (53 ЗАДАНИЯ)

Студент выполняет те же 53 задания, что и в Варианте 1, но применяя их к документам и фабуле Варианта 3.Формулировки заданий идентичны, меняются только имена, даты и реквизиты, на которые они опираются в текстах документов).

Блок 1 (АП): Задания 1–27.

Блок 2 (ТП): Задания 1–21.

Блок 3 (ГП): Задания 1–5.

ЧАСТЬ 3. ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ (РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ)

Документ № 1. Трудовой договор с несовершеннолетним

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 14/2026 г. Ставрополь «01» сентября 2026 г. ООО «ТехноСофт» (Работодатель) и гр. Иванов И.И., 14 лет (Работник), заключили договор:

1. Работник принимается на должность курьера.
2. Работник несет **полную материальную ответственность** за вверенное оборудование.
3. Заработная плата выплачивается в **размере, определяемом директором по факту** выполненных доставок.
4. Работник обязан выполнять **сверхурочную работу** по первому требованию руководителя. *Приложения к договору: Копия паспорта, Характеристика из школы, Справка о составе семьи.*

Документ № 2. Приказ об отстранении беременной работницы

ПРИКАЗ № 89-к от 10.09.2026 Приказываю: В связи с отсутствием в ООО «ТехноСофт» утвержденного внутреннего приказа о допуске беременных к работе на складе, отстранить от исполнения должностных обязанностей кладовщика Петрову А.С. (предоставившую справку о беременности от 08.09.2026) с 11.09.2026 **без сохранения заработной платы** до издания соответствующего локального акта. *Директор: Сидоров А.А. С приказом ознакомлена: Петрова А.С.*

Документ № 3. Заявление о неполном рабочем времени и отказ

Генеральному директору ООО «ТехноСофт» от Петровой А.С. (мать ребенка-инвалида 10 лет, справка МСЭ № 123 от 01.01.2026).

ЗАЯВЛЕНИЕ: Прошу установить мне неполный рабочий день (4 часа в день) в соответствии со ст. 93 ТК РФ. *Резолюция директора*: «Отказать. В штатном расписании неполное время для Вашей должности не предусмотрено».

Документ № 4. Акт и Приказ об увольнении за прогул

АКТ № 5 от 15.09.2026 Составлен в том, что оператор Сидорова Е.В. (имеет ребенка 1,5 года) отсутствовала на рабочем месте 15.09.2026 с 09:00 до 13:30 (4 часа 30 минут) без уважительной причины.

ПРИКАЗ № 95-у от 15.09.2026: Уволить Сидорову Е.В. с 15.09.2026 по пп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (прогул). *Примечание: К акту приложена справка из детской поликлиники о том, что 15.09.2026 в 10:00 Сидорова Е.В. экстренно обращалась с ребенком за медпомощью.*

Документ № 5. Расчетный листок и Заявление донора

Расчетный листок за сентябрь 2026 г. (Зайцев К.М.) Оклад: 40 000 руб. Удержано: 13 200 руб. (33% от начисленной суммы) в счет возврата излишне выплаченной заработной платы. Основание: распоряжение главного бухгалтера. Согласие работника или решение суда/КТС отсутствуют.

Заявление Донорова И.И. от 20.09.2026: Прошу оплатить 2 дня сдачи крови (10.09 и 15.09) и предоставить 2 дополнительных дня отдыха. *Резолюция: «Отказать»*.

Документ № 6. Приказ о продлении испытательного срока и депремировании

ПРИКАЗ № 102-к от 01.10.2026: В связи с необходимостью дополнительной проверки качеств работника Орлова Д.Д., продлить ему испытательный срок с 2-х до 4-х месяцев.

ПРИКАЗ № 105-к от 05.10.2026: Снизить ежемесячную премию на 50% работнику Лебедеву В.В. в связи с его письменным отказом от привлечения к сверхурочной работе в выходной день (не связанный с аварией или ЧС).

Документ № 7. Протокол об административном правонарушении (ГИБДД)

ПРОТОКОЛ № 77АА123456 от 21.09.2026 Место составления: г. Ставрополь. Должностное лицо: ст. инспектор ДПС Петров П.П. Лицо: водитель Козлов И.И.

Обстоятельства: 10.09.2026 в 14:00 на 45 км трассы Козлов И.И., управляя грузовиком, допустил: превышение скорости на 25 км/ч (ст. 12.9); управление ТС с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5); нарушение правил движения тяжеловесного ТС (ст. 12.21.1). Указанные действия повлекли ДТП с причинением пешеходу **легкого вреда здоровью**.

Подпись Козлова И.И.: «С протоколом ознакомлен, не согласен, событие было 10.09, почему протокол от 21.09?»

Документ № 8. Постановление начальника ГИБДД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 18810116260915001234 от 23.09.2026 Начальник ОГИБДД УМВД России по г. Ставрополь, полковник полиции Смирнов А.А., рассмотрев материалы дела в отношении Козлова И.И. по ст. 12.5, 12.9, 12.21.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ: Признать Козлова И.И. виновным и назначить наказание в виде **лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев**.

Документ № 9. Рапорт о задержании и Постановление о замене наказания

РАПОРТ от 25.09.2026 Докладываю, что гр. Зайцев К.М. задержан за мелкое хищение (флеш-накопитель и кабели на сумму **1 098 рублей**, ст. 7.27 КоАП РФ). Помещен в ИВС на **48 часов**. Протокол о задержании не составлялся ввиду загруженности. Права по ст. 25.1 КоАП РФ не разъяснялись.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ мирового судьи от 05.10.2026: Рассмотрев представление пристава о замене неуплаченного административного штрафа на административный арест в отношении Зайцева К.М., ПОСТАНОВИЛ: Заменить штраф на **административный арест на срок 5 суток**.

Документ № 10. Акт комплексной проверки склада

АКТ № 15 от 28.09.2026 Комиссия выявила следующие нарушения:

1. Обвес покупателей при отгрузке товара на 500 гр. (признаки ст. 14.7 КоАП РФ).
2. Осуществление деятельности по хранению опасных грузов без соответствующей лицензии (ст. 14.1 КоАП РФ).
3. Хранение и попытка реализации лекарственных средств без лицензии (ст. 14.4.2 КоАП РФ).
4. Нарушение правил проведения технического осмотра погрузчика (ст. 14.4.1 КоАП РФ).
5. Реализация продукции с незаконным использованием чужого товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ).
6. Нарушение правил хранения архивных документов компании (ст. 13.20 КоАП РФ).
7. Непредставление сведений по требованию таможенного органа (ст. 19.7 КоАП РФ).
8. Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию (протокол по ст. 17.2.2 КоАП РФ).

Документ № 11. Постановление по делу о мелком хулиганстве

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 28.09.2026 Начальник ОВД по г. Ставрополь, полковник полиции Иванов И.И., рассмотрев дело в отношении охранника Петрова П.П. по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство),

ПОСТАНОВИЛ: Признать Петрова П.П. виновным и назначить административный штраф в размере 1000 рублей.

Документ № 12. Доверенность с нарушениями и Определение суда

ДОВЕРЕННОСТЬ г. Ставрополь. Я, директор ООО «ТехноСофт» Сидоров А.А., доверяю юристу Васильеву В.В. представлять интересы компании в судах, подписывать административные исковые заявления, заявлять ходатайства. Срок действия: 1 год. *(Примечание: дата выдачи в документе отсутствует, проставлен только год "2026 г.")*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 08.10.2026: Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ, возвратить административное исковое заявление в связи с тем, что оно подписано или подано лицом, не имеющим полномочий (доверенность не содержит специальных полномочий на подписание иска и не имеет даты выдачи, что делает ее ничтожной в силу ст. 186 ГК РФ).

Документ № 13. Апелляционная жалоба и Определение о возврате

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА от 18.10.2026 На постановление мирового судьи от 05.10.2026. Жалоба подана на 15-й день после вынесения постановления. Ходатайство о восстановлении пропущенного 10-дневного срока не заявлено, документы об уважительных причинах не приложены.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 19.10.2026: Возвратить апелляционную жалобу на основании ст. 299 КАС РФ в связи с пропуском срока обжалования без уважительных причин.

Документ № 14. Протокол судебного заседания (Гражданский процесс)

ПРОТОКОЛ судебного заседания по гражданскому делу № 2-1234/2026 08 октября 2026 года, г. Ставрополь. Судья: Сидоров А.А.

СЛУШАЛИ: Дело по иску ИП «Вектор» к ООО «ТехноСофт» о взыскании 500 000 руб. Представитель ответчика явился, заявил, что получил СМС-уведомление на общий номер компании.

Представитель ответчика заявил ходатайство: об истребовании судом материалов уголовного дела № 123456, возбужденного по факту хищения на складе, так как самостоятельно получить копию постановления представитель не может.

Судья: В удовлетворении ходатайства отказать. В соответствии с принципом состязательности сторон (ст. 56 ГПК РФ), каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается. Если вам нужны материалы уголовного дела, ищите способы их получения самостоятельно, суд не является вашим помощником в сборе доказательств.

Представитель ответчика: Ваша честь, согласно п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, суд обязан содействовать сторонам в истребовании доказательств, если сторона объективно не может получить их самостоятельно. **Судья:** Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ носят лишь рекомендательный характер и не являются источником права, поэтому суд не обязан их учитывать. *(Далее в протоколе указано, что судья вынес определение о возврате искового заявления, так как договор подписывало ООО «Техно-Сервис», а не ООО «ТехноСофт», при этом не предложив истцу заменить ненадлежащего ответчика).*

ВАРИАНТ 4 ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Сфера: Сельское хозяйство и переработка (ООО «Агро-Юг»)

ЧАСТЬ 1. ФАБУЛА (ЛЕГЕНДА) КЕЙСА

ООО «Агро-Юг» (г. Ставрополь, директор Сидоров А.А.) занимается выращиванием, хранением и отгрузкой зерновых культур. В деятельности компании выявлен ряд нарушений.

1. **ДТП и транспорт:** 15.09.2026 водитель Козлов И.И., управляя зерновозом, превысил скорость (ст. 12.9), нарушил правила движения тяжеловесного транспорта (ст. 12.21.1) и управлял ТС с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5), совершив ДТП с причинением пешеходу *легкого вреда здоровью*. Протокол об АП составлен только **26.09.2026** (через 11 дней). Позднее начальник ГИБДД своим постановлением лично лишил Козлова И.И. права управления ТС.

2. **Проверка элеватора:** Выявлены: обвес покупателей при отгрузке зерна (ст. 14.7); осуществление деятельности по хранению опасных грузов без лицензии (ст. 14.1); незаконное использование чужого товарного знака на мешках с продукцией (ст. 14.10); нарушение правил хранения архивных документов (ст. 13.20); непредоставление сведений по запросу таможни (ст. 19.7). Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию (ст. 17.2.2).

3. **Задержание и наказание:** Рабочий Зайцев К.М. задержан за мелкое хищение (запчасти и инструменты на сумму **1 098 рублей**, ст. 7.27). Его продержали в отделе полиции **48 часов** без составления протокола о задержании и без разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ. Ранее Зайцеву был назначен штраф, который он не уплатил в 60-дневный срок, после чего суд заменил штраф на административный арест.

4. **Мелкое хулиганство:** Охранник элеватора Петров П.П. привлечен к ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ. Постановление вынес лично *начальник ОВД* (хотя дела данной категории рассматривают только судьи).

5. **Административный процесс (КАС РФ):** Налоговый орган подал иск о взыскании задолженности. Комиссия по делам несовершеннолетних (КДН) обратилась в суд в защиту прав 15-летнего курьера компании. Гражданин подал административный иск через представителя, но доверенность была оформлена без указания даты выдачи и без специальных полномочий на подписание иска (суд вернул заявление). Другой гражданин подал апелляционную жалобу на 15-й день после вынесения постановления, не приложив документов об уважительности пропуска 10-дневного срока.

Трудовые конфликты в ООО «Агро-Юг»:

1. **Смирнов П.П.** (стаж ровно 6 месяцев) просит ежегодный отпуск. Отказ: «Отпуска даем через 11 месяцев».
2. **Иванов И.И.** (14 лет) принят курьером. В договоре прописаны: полная материальная ответственность, заработная плата «по факту выполненных доставок», обязанность работать сверхурочно. При приеме отдел кадров потребовал характеристику из школы и справку с места жительства.
3. **Петрова А.С.** (мать ребенка-инвалида, 10 лет) подала заявление об установлении неполного рабочего дня. Директор ответил отказом.
4. **Сидорова Е.В.** (имеет ребенка 1,5 года) была привлечена к ночной работе без ее письменного согласия. Позже она отсутствовала на работе 4 часа 30 минут, так как экстренно везла ребенка в больницу. Директор составил акт и уволил ее за прогул.
5. **Кузнецов Д.Д.** (его жена находится в отпуске по беременности и родам) подал заявление на отпуск в удобное для него время. Ему было отказано.
6. **Лебедев В.В.** письменно отказался от сверхурочной работы в выходной день (не аварийная ситуация). В результате ему снизили ежемесячную премию на 50%.
7. **Морозов А.А.** уволен за «систематическое неисполнение трудовых обязанностей». В его личном деле отсутствует подпись об ознакомлении с предыдущим дисциплинарным взысканием (выговором).
8. **Новиков С.С.** подал заявление об увольнении по собственному желанию. Через 14 дней он потребовал расчет, но директор заявил: «Сезон уборки, заявление аннулировано, выйдешь через месяц».
9. **Орлову Д.Д.** продлили испытательный срок с 2 до 4 месяцев, а затем уволили как «не выдержавшего испытание».
10. **Волкову Г.Г.** бухгалтерия по его устной просьбе перечислила заработную плату на банковскую карту его супруги.
11. Из заработной платы **Зайцева К.М.** удержали 33% в счет возврата «излишне выплаченных сумм» без его письменного согласия и без решения суда или КТС.
12. **Временная работница Павлова Н.Н.** была уволена в связи с выходом основной сотрудницы из декрета, несмотря на предоставленную ею в тот же день справку о собственной беременности.
13. **Доноров И.И.** сдал кровь 2 раза в текущем году, но ему отказали в оплате этих дней и в предоставлении дополнительных дней отдыха.
14. В штате компании числятся: 15-летний стажер, работник с инвалидностью 2-й группы и бывший военнослужащий, работающий по договору на 30 часов в неделю. Также 17-летний сотрудник принят на должность ночного сторожа элеватора.

Гражданский процесс: ИП «Вектор» подал иск к ООО «Агро-Юг» о взыскании 500 000 руб. ущерба за порчу зерна при хранении. Суд извещал ответчика *только путем отправки СМС-сообщения* на общий корпоративный номер, без подтверждения получения. В заседании судья удовлетворил ходатайство истца о приобщении новых документов, но отказал представителю ответчика в истребовании материалов уголовного дела по факту хищения на элеваторе, сославшись на «принцип состязательности: ищите сами». Выяснилось, что договор хранения подписывало не ООО «Агро- recent», а его дочерняя структура – ООО «Агро-Сервис». Судья вынес определение о *возврате* искового заявления, не разъяснив право на замену ненадлежащего ответчика, и в заседании заявил, что «Постановления Пленума ВС РФ носят лишь рекомендательный характер и не обязательны для учета».

ЧАСТЬ 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ (53 ЗАДАНИЯ)

(Студент выполняет те же 53 задания из РПД/МУ, но применяя их к документам и фабуле Варианта 4.

Блок 1. Административный процесс (Задания 1–27):

1. Сравнительная таблица «Административное судопроизводство» vs «Административный процесс».
2. Характеристика состава правонарушения по ст. 14.7 КоАП РФ (обвес при отгрузке зерна).
3. Анализ законности постановления начальника ОВД по делу о мелком хулиганстве (охранник Петров П.П.).
4. Оценка правомерности замены штрафа на арест за неуплату (рабочий Зайцев К.М.).
5. Характеристика состава правонарушения по ст. 14.1 КоАП РФ (хранение опасных грузов без лицензии).
6. Анализ действий полиции при задержании Зайцева К.М. на 48 часов.
7. Характеристика состава правонарушения по ст. 7.27 КоАП РФ (хищение на 1098 руб.).
8. Решение вопроса о привлечении водителя Козлова И.И. к ответственности за ДТП с легким вредом здоровью.
9. Характеристика состава правонарушения по ст. 12.9 КоАП РФ (превышение скорости).
10. Оценка правомерности действий таможни по ст. 19.7 КоАП РФ.
11. Характеристика состава правонарушения по ст. 12.21.1 КоАП РФ (тяжеловесный транспорт).
12. Оценка правомерности составления протокола через 11 дней и полномочий начальника ГИБДД по лишению прав.
13. Характеристика состава правонарушения по ст. 13.20 КоАП РФ (архивные документы).
14. Юридическая оценка действий по делу о незаконном использовании товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ).
15. Характеристика состава правонарушения по ст. 14.4.1 КоАП РФ (техосмотр погрузчика/трактора).
16. Юридическая квалификация хищения на сумму 1098 рублей и определение компетентного органа.
17. Характеристика состава правонарушения по ст. 14.4.2 КоАП РФ (лекарственные средства без лицензии - *в контексте аптечки на складе*).
18. Характеристика состава правонарушения по ст. 12.5 КоАП РФ (неисправности ТС).
19. Характеристика состава правонарушения по ст. 17.2.2 КоАП РФ (воспрепятствование деятельности Уполномоченного).
20. Составление таблицы подсудности административных дел (ст. 17.1, 19, 20, 21 КАС РФ).
21. Определение подсудности шести категорий административных дел.
22. Составление проекта определения суда об отказе в принятии административного искового заявления (п. 1 ч. 1 ст. 128 КАС РФ).
23. Разрешение казуса о праве КДН обращаться в суд в защиту прав 15-летнего курьера.
24. Обоснование привлечения заинтересованного лица по административному делу (ст. 47 КАС РФ), проект определения.
25. Составление проекта административного искового заявления о взыскании задолженности по налогам (ст. 125, 126 КАС РФ).
26. Оценка правомерности возврата заявления из-за ненадлежащего оформления доверенности (п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ), проект доверенности.
27. Определение наличия оснований для возврата апелляционной жалобы в связи с пропуском срока (ст. 298, 299 КАС РФ).

Блок 2. Трудовое право (Задания 1–21):

1. Анализ отказа в предоставлении отпуска работнику, проработавшему 6 месяцев (Смирнов П.П.).
2. Оценка правомерности условий трудового договора с 14-летним курьером (Иванов И.И.).
3. Комментарий ответа администрации об установлении неполного рабочего времени для работницы с ребёнком-инвалидом (Петрова А.С.).
4. Оценка правомерности увольнения за прогул при отсутствии 4 часа 30 минут (Сидорова Е.В.).
5. Оценка правомерности заключения трудового договора с 14-летним курьером (требование документов).
6. Оценка правомерности выдачи заработной платы супруге работника (Волков Г.Г.).

7. Оценка правомерности отстранения беременной от работы по мотиву отсутствия приказа.
8. Определение нормы рабочего времени для 15-летнего, инвалида 2-й группы и бывшего военнослужащего.
9. Определение возможности приёма 17-летнего на работу ночным сторожем.
10. Оценка соответствия закону требований отдела кадров о предоставлении характеристики и справки с места жительства.
11. Оценка правомерности привлечения к ночной работе женщин, имеющих детей до 3 лет, и их увольнения за прогул.
12. Определение понятия сверхурочной работы; оценка правомерности принуждения к ней.
13. Оценка правомерности отказа в предоставлении отпуска работнику, жена которого в отпуске по беременности (Кузнецов Д.Д.).
14. Оценка правомерности удержания 33% заработной платы (Зайцев К.М.).
15. Ответ о возможности дробления ежегодного отпуска на части.
16. Оценка правомерности оплаты дней сдачи крови и отдыха (Доноров И.И.).
17. Оценка правомерности увольнения за систематическое нарушение дисциплины без подписи на предыдущем взыскании (Морозов А.А.).
18. Оценка правомерности отказа в увольнении по собственному желанию по истечении двух недель (Новиков С.С.).
19. Оценка правомерности продления испытательного срока и увольнения после этого (Орлов Д.Д.).
20. Оценка правомерности снижения премии за отказ от сверхурочной работы (Лебедев В.В.).
21. Оценка правомерности увольнения временной работницы в связи с выходом основного работника, несмотря на беременность (Павлова Н.Н.).

Блок 3. Гражданский процесс (Задания 1–5):

1. Анализ правомерности рассмотрения дела в отсутствие ответчика, извещённого СМС.
2. Анализ ситуации с точки зрения источников гражданского процессуального права и обязательности учёта постановлений Пленума ВС РФ.
3. Оценка действий суда, удовлетворившего ходатайство одной стороны и отказавшего другой.
4. Рассказ о принципе состязательности; оценка действий судьи, отказавшего в истребовании материалов уголовного дела.
5. Определение стадии и порядка замены ненадлежащего ответчика; оценка правильности действий судьи, возвратившего исковое заявление.

ЧАСТЬ 3. ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ (РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ)

Документ № 1. Трудовой договор с несовершеннолетним

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 14/2026 г. Ставрополь «01» сентября 2026 г. ООО «Агро-Юг» (Работодатель) и гр. Иванов И.И., 14 лет (Работник), заключили договор:

1. Работник принимается на должность курьера.
2. Работник несет **полную материальную ответственность** за вверенное имущество.
3. Заработная плата выплачивается в **размере, определяемом директором по факту** выполненных доставок.
4. Работник обязан выполнять **сверхурочную работу** по первому требованию руководителя. *Приложения к договору: Копия паспорта, Характеристика из школы, Справка о составе семьи.*

Документ № 2. Приказ об отстранении беременной работницы

ПРИКАЗ № 89-к от 10.09.2026 Приказываю: В связи с отсутствием в ООО «Агро-Юг» утвержденного внутреннего приказа о допуске беременных к работе на элеваторе, отстранить от исполнения должностных обязанностей кладовщика Петрову А.С. (предоставившую справку о беременности от 08.09.2026) с 11.09.2026 **без сохранения заработной платы** до издания соответствующего локального акта. *Директор: Сидоров А.А. С приказом ознакомлена: Петрова А.С.*

Документ № 3. Заявление о неполном рабочем времени и отказ

Генеральному директору ООО «Агро-Юг» от Петровой А.С. (мать ребенка-инвалида 10 лет, справка МСЭ № 123 от 01.01.2026).

ЗАЯВЛЕНИЕ: Прошу установить мне неполный рабочий день (4 часа в день) в соответствии со ст. 93 ТК РФ. *Резолюция директора*: «Отказать. В штатном расписании неполное время для Вашей должности не предусмотрено».

Документ № 4. Акт и Приказ об увольнении за прогул

АКТ № 5 от 15.09.2026 Составлен в том, что оператор Сидорова Е.В. (имеет ребенка 1,5 года) отсутствовала на рабочем месте 15.09.2026 с 09:00 до 13:30 (4 часа 30 минут) без уважительной причины.

ПРИКАЗ № 95-у от 15.09.2026: Уволить Сидорову Е.В. с 15.09.2026 по пп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (прогул). *Примечание: К акту приложена справка из детской поликлиники о том, что 15.09.2026 в 10:00 Сидорова Е.В. экстренно обращалась с ребенком за медпомощью.*

Документ № 5. Расчетный листок и Заявление донора

Расчетный листок за сентябрь 2026 г. (Зайцев К.М.) Оклад: 40 000 руб. Удержано: 13 200 руб. (33% от начисленной суммы) в счет возврата излишне выплаченной заработной платы. Основание: распоряжение главного бухгалтера. Согласие работника или решение суда/КТС отсутствуют.

Заявление Донорова И.И. от 20.09.2026: Прошу оплатить 2 дня сдачи крови (10.09 и 15.09) и предоставить 2 дополнительных дня отдыха. *Резолюция: «Отказать»*.

Документ № 6. Приказ о продлении испытательного срока и депремировании

ПРИКАЗ № 102-к от 01.10.2026: В связи с необходимостью дополнительной проверки качеств работника Орлова Д.Д., продлить ему испытательный срок с 2-х до 4-х месяцев.

ПРИКАЗ № 105-к от 05.10.2026: Снизить ежемесячную премию на 50% работнику Лебедеву В.В. в связи с его письменным отказом от привлечения к сверхурочной работе в выходной день (не связанный с аварией или ЧС).

Документ № 7. Протокол об административном правонарушении (ГИБДД)

ПРОТОКОЛ № 77АА123456 от 26.09.2026 Место составления: г. Ставрополь. Должностное лицо: ст. инспектор ДПС Петров П.П. Лицо: водитель Козлов И.И.

Обстоятельства: 15.09.2026 в 14:00 на 45 км трассы Козлов И.И., управляя зерновозом, допустил: превышение скорости на 25 км/ч (ст. 12.9); управление ТС с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5); нарушение правил движения тяжеловесного ТС (ст. 12.21.1). Указанные действия повлекли ДТП с причинением пешеходу **легкого вреда здоровью**. *Подпись Козлова И.И.: «С протоколом ознакомлен, не согласен, событие было 15.09, почему протокол от 26.09?»*

Документ № 8. Постановление начальника ГИБДД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 18810116260915001234 от 28.09.2026 Начальник ОГИБДД УМВД России по г. Ставрополь, полковник полиции Смирнов А.А., рассмотрев материалы дела в отношении Козлова И.И. по ст. 12.5, 12.9, 12.21.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ: Признать Козлова И.И. виновным и назначить наказание в виде **лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев**.

Документ № 9. Рапорт о задержании и Постановление о замене наказания

РАПОРТ от 28.09.2026 Докладываю, что гр. Зайцев К.М. задержан за мелкое хищение (запчасти и инструменты на сумму **1 098 рублей**, ст. 7.27 КоАП РФ). Помещен в ИВС на **48 часов**. Протокол о задержании не составлялся ввиду загруженности. Права по ст. 25.1 КоАП РФ не разъяснялись.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ мирового судьи от 08.10.2026: Рассмотрев представление пристава о замене неуплаченного административного штрафа на административный арест в отношении Зайцева К.М., ПОСТАНОВИЛ: Заменить штраф на **административный арест на срок 5 суток**.

Документ № 10. Акт комплексной проверки элеватора

АКТ № 15 от 30.09.2026 Комиссия выявила следующие нарушения:

1. Обвес покупателей при отгрузке зерна на 500 гр. (признаки ст. 14.7 КоАП РФ).
2. Осуществление деятельности по хранению опасных грузов без соответствующей лицензии (ст. 14.1 КоАП РФ).
3. Реализация продукции с незаконным использованием чужого товарного знака (ст. 14.10 КоАП РФ).
4. Нарушение правил хранения архивных документов компании (ст. 13.20 КоАП РФ).
5. Непредставление сведений по требованию таможенного органа (ст. 19.7 КоАП РФ).
6. Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию (протокол по ст. 17.2.2 КоАП РФ).

Документ № 11. Постановление по делу о мелком хулиганстве

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 30.09.2026 Начальник ОВД по г. Ставрополь, полковник полиции Иванов И.И., рассмотрев дело в отношении охранника Петрова П.П. по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство),

ПОСТАНОВИЛ: Признать Петрова П.П. виновным и назначить административный штраф в размере 1000 рублей.

Документ № 12. Доверенность с нарушениями и Определение суда

ДОВЕРЕННОСТЬ г. Ставрополь. Я, директор ООО «Агро-Юг» Сидоров А.А., доверяю юристу Васильеву В.В. представлять интересы компании в судах, подписывать административные исковые заявления, заявлять ходатайства. Срок действия: 1 год. *(Примечание: дата выдачи в документе отсутствует, проставлен только год "2026 г.")*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 10.10.2026: Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ, возвратить административное исковое заявление в связи с тем, что оно подписано или подано лицом, не имеющим полномочий (доверенность не содержит специальных полномочий на подписание иска и не имеет даты выдачи, что делает ее ничтожной в силу ст. 186 ГК РФ).

Документ № 13. Апелляционная жалоба и Определение о возврате

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА от 20.10.2026 На постановление мирового судьи от 08.10.2026. Жалоба подана на 15-й день после вынесения постановления. Ходатайство о восстановлении пропущенного 10-дневного срока не заявлено, документы об уважительных причинах не приложены.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 21.10.2026: Возвратить апелляционную жалобу на основании ст. 299 КАС РФ в связи с пропуском срока обжалования без уважительных причин.

Документ № 14. Протокол судебного заседания (Гражданский процесс)

ПРОТОКОЛ судебного заседания по гражданскому делу № 2-1234/2026 10 октября 2026 года, г. Ставрополь. Судья: Сидоров А.А.

СЛУШАЛИ: Дело по иску ИП «Вектор» к ООО «Агро-Юг» о взыскании 500 000 руб. Представитель ответчика явился, заявил, что получил СМС-уведомление на общий номер компании.

Представитель ответчика заявил ходатайство: об истребовании судом материалов уголовного дела № 123456, возбужденного по факту хищения на элеваторе, так как самостоятельно получить копию постановления представитель не может.

Судья: В удовлетворении ходатайства отказать. В соответствии с принципом состязательности сторон (ст. 56 ГПК РФ), каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается. Если вам нужны материалы уголовного дела, ищите способы их получения самостоятельно, суд не является вашим помощником в сборе доказательств.

Представитель ответчика: Ваша честь, согласно п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, суд обязан содействовать сторонам в истребовании доказательств, если сторона объективно не может получить их самостоятельно.

Судья: Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ носят лишь рекомендательный характер и не являются источником права, поэтому суд не обязан их учитывать. *(Далее в протоколе указано, что судья вынес определение о возврате искового заявления, так как договор подписывало ООО «Агро-Сервис», а не ООО «Агро-Юг», при этом не предложив истцу заменить ненадлежащего ответчика).*

ВАРИАНТ 5 ЗАДАНИЙ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Сфера: Строительство и девелопмент (ООО «СтройГрад-Девелопмент»)

ЧАСТЬ 1. ФАБУЛА (ЛЕГЕНДА) КЕЙСА

ООО «СтройГрад-Девелопмент» (г. Ставрополь, директор Сидоров А.А.) занимается строительством жилых комплексов и складской логистикой стройматериалов. В деятельности компании выявлен ряд нарушений.

1. **ДТП и транспорт:** 20.09.2026 водитель Козлов И.И., управляя строительным грузовиком, превысил скорость (ст. 12.9), нарушил правила движения тяжеловесного транспорта (ст. 12.21.1) и управлял ТС с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5), совершив ДТП с причинением пешеходу *легкого вреда здоровью*. Протокол об АП был составлен инспектором только **01.10.2026** (через 11 дней). Позднее начальник ГИБДД своим постановлением лично лишил Козлова И.И. права управления ТС.
2. **Проверка стройплощадки и склада:** Выявлены: обвес покупателей при отгрузке материалов (ст. 14.7); осуществление деятельности по хранению опасных грузов без лицензии (ст. 14.1); нарушение правил хранения архивных документов (ст. 13.20); непредоставление сведений по запросу таможни (ст. 19.7). Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию (ст. 17.2.2).
3. **Задержание и наказание:** Разнорабочий Зайцев К.М. был задержан за мелкое хищение (строительный инструмент на сумму **1 098 рублей**, ст. 7.27). Его продержали в отделе полиции **48 часов** без составления протокола о задержании и без разъяснения прав по ст. 25.1 КоАП РФ. Ранее Зайцеву был назначен штраф, который он не уплатил в 60-дневный срок, после чего суд заменил штраф на административный арест.
4. **Мелкое хулиганство:** Охранник стройплощадки Петров П.П. был привлечен к ответственности по ст. 20.1 КоАП РФ. Постановление о привлечении вынес лично *начальник ОВД* (хотя дела данной категории рассматривают только судьи).
5. **Административный процесс (КАС РФ):** Налоговый орган подал иск о взыскании задолженности. Комиссия по делам несовершеннолетних (КДН) обратилась в суд в защиту прав 15-летнего курьера компании. Гражданин подал административный иск через представителя, но доверенность была оформлена без указания даты выдачи и без специальных полномочий на подписание иска (суд вернул заявление). Другой гражданин подал апелляционную жалобу на 15-й день после вынесения постановления, не приложив документов об уважительности пропуска 10-дневного срока.

Трудовые конфликты в ООО «СтройГрад-Девелопмент»:

1. **Смирнов П.П.** (стаж ровно 6 месяцев) просит ежегодный отпуск. Отказ: «Отпуска даем через 11 месяцев».
2. **Иванов И.И.** (14 лет) принят курьером. В договоре прописаны: полная материальная ответственность, заработная плата «по факту выполненных доставок», обязанность работать сверхурочно. При приеме отдел кадров потребовал характеристику из школы и справку с места жительства.
3. **Петрова А.С.** (мать ребенка-инвалида, 10 лет) подала заявление об установлении неполного рабочего дня. Директор ответил отказом.
4. **Сидорова Е.В.** (имеет ребенка 1,5 года) была привлечена к ночной работе без ее письменного согласия. Позже она отсутствовала на работе 4 часа 30 минут, так как экстренно везла ребенка в больницу. Директор составил акт и уволил ее за прогул.
5. **Кузнецов Д.Д.** (его жена находится в отпуске по беременности и родам) подал заявление на отпуск в удобное для него время. Ему было отказано.
6. **Лебедев В.В.** письменно отказался от сверхурочной работы в выходной день (не аварийная ситуация). В результате ему снизили ежемесячную премию на 50%.
7. **Морозов А.А.** уволен за «систематическое неисполнение трудовых обязанностей». В его личном деле отсутствует подпись об ознакомлении с предыдущим дисциплинарным взысканием (выговором).
8. **Новиков С.С.** подал заявление об увольнении по собственному желанию. Через 14 дней он потребовал расчет, но директор заявил: «Сезон стройки, заявление аннулировано, выйдешь через месяц».
9. **Орлову Д.Д.** продлили испытательный срок с 2 до 4 месяцев, а затем уволили как «не выдержавшего испытание».
10. **Волкову Г.Г.** бухгалтерия по его устной просьбе перечислила заработную плату на банковскую карту его супруги.
11. Из заработной платы **Зайцева К.М.** удержали 33% в счет возврата «излишне выплаченных сумм» без его письменного согласия и без решения суда или КТС.
12. **Временная работница Павлова Н.Н.** была уволена в связи с выходом основной сотрудницы из декрета, несмотря на предоставленную ею в тот же день справку о собственной беременности.
13. **Доноров И.И.** сдал кровь 2 раза в текущем году, но ему отказали в оплате этих дней и в предоставлении дополнительных дней отдыха.
14. В штате компании числятся: 15-летний стажер, работник с инвалидностью 2-й группы и бывший военнослужащий, работающий по договору на 30 часов в неделю. Также 17-летний сотрудник принят на должность ночного сторожа склада.

Гражданский процесс: ИП «Вектор» подал иск к ООО «СтройГрад-Девелопмент» о взыскании 500 000 руб. ущерба за порчу строительных материалов при хранении. Суд извещал ответчика *только путем отправки СМС-сообщения* на общий корпоративный номер, без подтверждения получения. В заседании судья удовлетворил ходатайство истца о приобщении новых документов, но отказал представителю ответчика в истребовании материалов уголовного дела по факту хищения на складе, сославшись на «принцип состязательности: ищите сами». Выяснилось, что договор хранения подписывало не ООО «СтройГрад-Девелопмент», а его дочерняя структура – ООО «Строй-Сервис». Судья вынес определение о *возврате* искового заявления, не разъяснив право на замену ненадлежащего ответчика, и в заседании заявил, что «Постановления Пленума ВС РФ носят лишь рекомендательный характер и не обязательны для учета».

ЧАСТЬ 2. ЗАДАНИЯ ДЛЯ СТУДЕНТОВ (53 ЗАДАНИЯ)

(Студент выполняет те же 53 задания из РПД/МУ, но применяя их к документам и фабуле Варианта 5. Формулировки заданий идентичны Варианту 1, меняются только имена, даты и реквизиты, на которые они опираются в текстах документов).

Блок 1 (АП): Задания 1–27.

Блок 2 (ТП): Задания 1–21.

Блок 3 (ГП): Задания 1–5.

ЧАСТЬ 3. ПАКЕТ ДОКУМЕНТОВ (РАЗДАТОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ)

Документ № 1. Трудовой договор с несовершеннолетним

ТРУДОВОЙ ДОГОВОР № 14/2026 г. Ставрополь «01» сентября 2026 г. ООО «СтройГрад-Девелопмент» (Работодатель) и гр. Иванов И.И., 14 лет (Работник), заключили договор:

1. Работник принимается на должность курьера.
2. Работник несет **полную материальную ответственность** за вверенное имущество.
3. Заработная плата выплачивается в **размере, определяемом директором по факту** выполненных доставок.
4. Работник обязан выполнять **сверхурочную работу** по первому требованию руководителя. *Приложения к договору: Копия паспорта, Характеристика из школы, Справка о составе семьи.*

Документ № 2. Приказ об отстранении беременной работницы

ПРИКАЗ № 89-к от 10.09.2026 Приказываю: В связи с отсутствием в ООО «СтройГрад-Девелопмент» утвержденного внутреннего приказа о допуске беременных к работе на стройплощадке, отстранить от исполнения должностных обязанностей кладовщика Петрову А.С. (предоставившую справку о беременности от 08.09.2026) с 11.09.2026 **без сохранения заработной платы** до издания соответствующего локального акта. *Директор: Сидоров А.А. С приказом ознакомлена: Петрова А.С.*

Документ № 3. Заявление о неполном рабочем времени и отказ

Генеральному директору ООО «СтройГрад-Девелопмент» от Петровой А.С. (мать ребенка-инвалида 10 лет, справка МСЭ № 123 от 01.01.2026).

ЗАЯВЛЕНИЕ: Прошу установить мне неполный рабочий день (4 часа в день) в соответствии со ст. 93 ТК РФ. *Резолюция директора*: «Отказать. В штатном расписании неполное время для Вашей должности не предусмотрено».

Документ № 4. Акт и Приказ об увольнении за прогул

АКТ № 5 от 15.09.2026 Составлен в том, что оператор Сидорова Е.В. (имеет ребенка 1,5 года) отсутствовала на рабочем месте 15.09.2026 с 09:00 до 13:30 (4 часа 30 минут) без уважительной причины.

ПРИКАЗ № 95-у от 15.09.2026: Уволить Сидорову Е.В. с 15.09.2026 по пп. «а» п. 6 ч. 1 ст. 81 ТК РФ (прогул). *Примечание: К акту приложена справка из детской поликлиники о том, что 15.09.2026 в 10:00 Сидорова Е.В. экстренно обращалась с ребенком за медпомощью.*

Документ № 5. Расчетный листок и Заявление донора

Расчетный листок за сентябрь 2026 г. (Зайцев К.М.) Оклад: 40 000 руб. Удержано: 13 200 руб. (33% от начисленной суммы) в счет возврата излишне выплаченной заработной платы. Основание: распоряжение главного бухгалтера. Согласие работника или решение суда/КТС отсутствуют.

Заявление Донорова И.И. от 20.09.2026: Прошу оплатить 2 дня сдачи крови (10.09 и 15.09) и предоставить 2 дополнительных дня отдыха. *Резолюция: «Отказать»*.

Документ № 6. Приказ о продлении испытательного срока и депремировании

ПРИКАЗ № 102-к от 01.10.2026: В связи с необходимостью дополнительной проверки качеств работника Орлова Д.Д., продлить ему испытательный срок с 2-х до 4-х месяцев.

ПРИКАЗ № 105-к от 05.10.2026: Снизить ежемесячную премию на 50% работнику Лебедеву В.В. в связи с его письменным отказом от привлечения к сверхурочной работе в выходной день (не связанный с аварией или ЧС).

Документ № 7. Протокол об административном правонарушении (ГИБДД)

ПРОТОКОЛ № 77АА123456 от 01.10.2026 Место составления: г. Ставрополь. Должностное лицо: ст. инспектор ДПС Петров П.П. Лицо: водитель Козлов И.И.

Обстоятельства: 20.09.2026 в 14:00 на 45 км трассы Козлов И.И., управляя грузовиком, допустил: превышение скорости на 25 км/ч (ст. 12.9); управление ТС с заведомо неисправной тормозной системой (ст. 12.5); нарушение правил движения тяжеловесного ТС (ст. 12.21.1). Указанные действия повлекли ДТП с причинением пешеходу **легкого вреда здоровью**.

Подпись Козлова И.И.: «С протоколом ознакомлен, не согласен, событие было 20.09, почему протокол от 01.10?»

Документ № 8. Постановление начальника ГИБДД

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 18810116260915001234 от 03.10.2026 Начальник ОГИБДД УМВД России по г. Ставрополь, полковник полиции Смирнов А.А., рассмотрев материалы дела в отношении Козлова И.И. по ст. 12.5, 12.9, 12.21.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ: Признать Козлова И.И. виновным и назначить наказание в виде **лишения права управления транспортными средствами на срок 6 месяцев**.

Документ № 9. Рапорт о задержании и Постановление о замене наказания

РАПОРТ от 05.10.2026 Докладываю, что гр. Зайцев К.М. задержан за мелкое хищение (строительный инструмент на сумму **1 098 рублей**, ст. 7.27 КоАП РФ). Помещен в ИВС на **48 часов**. Протокол о задержании не составлялся ввиду загруженности. Права по ст. 25.1 КоАП РФ не разъяснялись.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ мирового судьи от 10.10.2026: Рассмотрев представление пристава о замене неуплаченного административного штрафа на административный арест в отношении Зайцева К.М.,

ПОСТАНОВИЛ: Заменить штраф на **административный арест на срок 5 суток**.

Документ № 10. Акт комплексной проверки стройплощадки

АКТ № 15 от 08.10.2026 Комиссия выявила следующие нарушения:

1. Обвес покупателей при отгрузке товара на 500 гр. (признаки ст. 14.7 КоАП РФ).
2. Осуществление деятельности по хранению опасных грузов без соответствующей лицензии (ст. 14.1 КоАП РФ).
3. Нарушение правил хранения архивных документов компании (ст. 13.20 КоАП РФ).
4. Непредставление сведений по требованию таможенного органа (ст. 19.7 КоАП РФ).
5. Охрана предприятия физически воспрепятствовала доступу Уполномоченного по защите прав предпринимателей на территорию (протокол по ст. 17.2.2 КоАП РФ).

Документ № 11. Постановление по делу о мелком хулиганстве

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 08.10.2026 Начальник ОВД по г. Ставрополь, полковник полиции Иванов И.И., рассмотрев дело в отношении охранника Петрова П.П. по ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство), ПОСТАНОВИЛ: Признать Петрова П.П. виновным и назначить административный штраф в размере 1000 рублей.

Документ № 12. Доверенность с нарушениями и Определение суда

ДОВЕРЕННОСТЬ г. Ставрополь. Я, директор ООО «СтройГрад-Девелопмент» Сидоров А.А., доверяю юристу Васильеву В.В. представлять интересы компании в судах, подписывать административные исковые заявления, заявлять ходатайства. Срок действия: 1 год. *(Примечание: дата выдачи в документе отсутствует, проставлен только год "2026 г.")*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 12.10.2026: Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 129 КАС РФ, возвратить административное исковое заявление в связи с тем, что оно подписано или подано лицом, не имеющим полномочий (доверенность не содержит специальных полномочий на подписание иска и не имеет даты выдачи, что делает ее ничтожной в силу ст. 186 ГК РФ).

Документ № 13. Апелляционная жалоба и Определение о возврате

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА от 22.10.2026 На постановление мирового судьи от 10.10.2026. Жалоба подана на 15-й день после вынесения постановления. Ходатайство о восстановлении пропущенного 10-дневного срока не заявлено, документы об уважительных причинах не приложены.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда от 23.10.2026: Возвратить апелляционную жалобу на основании ст. 299 КАС РФ в связи с пропуском срока обжалования без уважительных причин.

Документ № 14. Протокол судебного заседания (Гражданский процесс)

ПРОТОКОЛ судебного заседания по гражданскому делу № 2-1234/2026 12 октября 2026 года, г. Ставрополь. Судья: Сидоров А.А.

СЛУШАЛИ: Дело по иску ИП «Вектор» к ООО «СтройГрад-Девелопмент» о взыскании 500 000 руб. Представитель ответчика явился, заявил, что получил СМС-уведомление на общий номер компании.

Представитель ответчика заявил ходатайство: об истребовании судом материалов уголовного дела № 123456, возбужденного по факту хищения на складе, так как самостоятельно получить копию постановления представитель не может.

Судья: В удовлетворении ходатайства отказать. В соответствии с принципом состязательности сторон (ст. 56 ГПК РФ), каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается. Если вам нужны материалы уголовного дела, ищите способы их получения самостоятельно, суд не является вашим помощником в сборе доказательств.

Представитель ответчика: Ваша честь, согласно п. 60 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25, суд обязан содействовать сторонам в истребовании доказательств, если сторона объективно не может получить их самостоятельно.

Судья: Разъяснения Пленума Верховного Суда РФ носят лишь рекомендательный характер и не являются источником права, поэтому суд не обязан их учитывать. *(Далее в протоколе указано, что судья вынес определение о возврате искового заявления, так как договор подписывало ООО «Строй-Сервис», а не ООО «СтройГрад-Девелопмент», при этом не предложив истцу заменить ненадлежащего ответчика).*

7. КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК

Учебная практика завершается **зачетом с оценкой** при условии выполнения всех видов работ, предусмотренных рабочей программой. Оценка за практику определяется как средний балл за выполнение заданий в соответствии с рабочей программой учебной практики.

Критерии оценивания результатов учебной практики:

Блок	Критерий	Оценка 5 (отлично)	Оценка 4 (хорошо)	Оценка 3 (удовлетворительно)	Оценка 2 (неудовлетворительно)
БЛОК 1. АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС	Решение ситуационных задач по административному праву и процессу	Ситуация проанализирована полно, правовая проблема определена верно, применены правильные нормы КоАП РФ/КАС РФ, выводы аргументированы и обоснованы ссылками на конкретные статьи	Есть незначительные упущения в анализе или неточности в применении норм	Анализ поверхностный, применены не все необходимые нормы, выводы слабо аргументированы	Не решены или решены грубыми ошибками
	Характеристика составов административных правонарушений	Все элементы состава правонарушения (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона) определены верно, указаны точные статьи КоАП РФ и органы, уполномоченные составлять протокол и рассматривать дело	Есть незначительные ошибки в определении отдельных элементов состава или указании статей	Допущены существенные ошибки в определении состава или не указаны органы	Не выполнено
	Составление процессуальных документов	Документ составлен правильно, все обязательные реквизиты соблюдены, содержание соответствует требованиям закона,	Есть незначительные ошибки в оформлении или содержании	Допущены существенные ошибки в содержании или оформлении	Не составлен

Блок	Критерий	Оценка 5 (отлично)	Оценка 4 (хорошо)	Оценка 3 (удовлетворительно)	Оценка 2 (неудовлетворительно)
		ссылки на нормы права корректны			
	Определение подсудности и составление таблицы	Подсудность определена верно, таблица заполнена правильно, указаны все необходимые статьи КАС РФ	Есть незначительные ошибки в определении подсудности по отдельным категориям	Допущены ошибки по нескольким позициям	Не выполнено
БЛОК 2. ТРУДОВОЕ ПРАВО	Решение ситуационных задач по трудовому праву	Ситуация проанализирована полно, применены верные нормы ТК РФ, выводы обоснованы ссылками на конкретные статьи	Есть незначительные неточности в применении норм или в выводах	Применены не все необходимые нормы, выводы слабо аргументированы	Не решены
	Определение нормы рабочего времени для различных категорий работников	Норма рабочего времени определена верно для каждой категории, дано точное понятие сокращенного рабочего времени	Есть незначительные ошибки по отдельным категориям	Допущены существенные ошибки	Не выполнено
	Составление проектов кадровых	Документ составлен правильно, все обязательные реквизиты	Есть незначительные ошибки в	Допущены существенные	Не составлен

Блок	Критерий	Оценка 5 (отлично)	Оценка 4 (хорошо)	Оценка 3 (удовлетворительно)	Оценка 2 (неудовлетворительно)
	и процессуальных документов	соблюдены, содержание соответствует требованиям закона	оформлении или содержании	ошибки в содержании или оформлении	
	Оценка правомерности условий трудового договора и действий работодателя	Правовая оценка дана верно, нарушения трудового законодательства выявлены полностью, предложены правильные способы защиты прав	Есть незначительные упущения в оценке или в предложенных способах защиты	Допущены существенные ошибки в оценке правомерности	Не выполнено
БЛОК 3. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС	Решение ситуационных задач по гражданскому процессу	Ситуация проанализирована полно, правовая проблема определена верно, применены правильные нормы ГПК РФ, выводы обоснованы	Есть незначительные упущения в анализе или неточности в применении норм	Анализ поверхностный, выводы слабо аргументированы	Не решены
	Оценка процессуальных действий суда и участников процесса	Процессуальные действия оценены верно, нарушения процессуального закона выявлены полностью, даны правильные рекомендации	Есть незначительные упущения в оценке	Допущены существенные ошибки в оценке процессуальных действий	Не выполнено

Блок	Критерий	Оценка 5 (отлично)	Оценка 4 (хорошо)	Оценка 3 (удовлетворительно)	Оценка 2 (неудовлетворительно)
	Анализ источников гражданского процессуального права	Природа постановлений Пленума ВС РФ определена верно, их обязательность при принятии судебного решения обоснована	Есть незначительные неточности в определении природы постановлений	Допущены существенные ошибки	Не выполнено
	Определение стадии процесса и порядка замены ответчика	Стадия и порядок замены ненадлежащего ответчика определены верно, действия судьи оценены правильно	Есть незначительные неточности	Допущены существенные ошибки	Не выполнено

Образец аттестационного листа по учебной практике

АТТЕСТАЦИОННЫЙ ЛИСТ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Выдан _____,
обучающемуся на ___ курсе по специальности среднего профессионального образования
_____
код и наименование специальности

прошедшему учебную практику по профессиональному модулю _____
_____,
указать код и наименование

в объеме ___ часов с _____ 20__ г. по_____ 20__ г.
в ФГБОУ ВО СтГАУ

1. За время практики выполнены виды работ:

Виды и объем работ, выполненных студентом во время практики	Качество выполнения работ практика	Оценка
	Выполнено в соответствии с требованиями	*хорошо*

Характеристика деятельности студента
во время учебной практики

В ходе учебной практики студент_____

1.Приобрел умения:

–
–

2. Приобрел первоначальный практический опыт:

–
–

3. Овладел элементами профессиональных компетенций:

ПК.01
ПК.0$_n$

4. Овладел элементами общих компетенций:

ОК.01
ОК.0$_n$

Итоговая оценка по практике_____ Дата _____20__г.

Руководитель практики от ИСПО _____ _____ ___
подпись ФИО должность