ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.036.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.10.2026 г. № 39

О присуждении Заргарян Нине Руслановне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие управленческой отчетности по проектам в образовательных организациях высшего образования» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика принята к защите 01.07.2026 г. (протокол заседания № 34) диссертационным советом 35.2.036.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, приказ Минобрнауки от 01.06.2023 г. №1193/нк).

Соискатель Заргарян Нина Руслановна, 13 июля 1998 года рождения. В 2021 году соискатель с отличием окончил ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность», присвоена квалификация «Экономист» (диплом от 01 июля 2021 г. № 102624 4000998). В 2025 году соискатель окончил аспирантуру очной формы ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (диплом от 07 июля 2025 г. № 102624 0014544).

С сентября 2021 года по настоящее время работает ведущим специалистом проектного офиса ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет». С сентября 2025 года по настоящее время работает по совместительству ассистентом кафедры бухгалтерского учета и аудита Института

экономики, финансов и управления в АПК ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Бобрышев Алексей Николаевич, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита.

Официальные оппоненты:

1. Чайковская Любовь Александровна, доктор экономических наук, профессор; ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова», профессор базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы;

2. Коробейникова Лариса Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент; ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», проректор по экономике и контрактной службе, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» (г. Казань) в своем положительном заключении, подписанном Клычовой Гузалией Салиховной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой бухгалтерского учета и аудита, указывает, что диссертация Заргарян Н. Р. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, содержит элементы научной новизны и имеет четко выраженную практическую направленность.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 14 работ общим объемом 6,89 п. л. (авт. – 5,69 п. л.), из них 6 публикаций (4,41 п. л., в т. ч. авт. – 4,06 п. л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 2 публикации (1,19 п. л., в т. ч. авторских – 0,34 п. л.) – в изданиях, входящих в международную базу данных; 6 публикаций общим объемом 1,29 п. л. – в других изданиях, в т.ч.: 1) Заргарян, Н. Р. Оценка деятельности образовательных организаций высшего образования: учетно-аналитический аспект / Н. Р. Заргарян // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2026. – Т. 23, № 4(272). – С. 354–361; 2) Заргарян, Н. Р.

Учетно-аналитическое обеспечение проектного управления в организациях высшего образования: проблемы и направления развития / Н. Р. Заргарян // Международный бухгалтерский учет. – 2026. – Т. 29, № 3. – С. 37–49; 3) Заргарян, Н. Р. Учетно-аналитические особенности формирования управленческой отчетности по проектам в образовательных организациях высшего образования / Н. Р. Заргарян // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 6 (62). – С. 344–348 и др.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва), доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Бизнес-аналитики факультета налогов, аудита и бизнес-анализа, профессор Вахрушина М.А. дает такое замечание: «предложенные формы отчетности (таблица 3) предполагают использование данных из различных источников (бухгалтерские регистры, данные проектных офисов, внешние отчеты), однако не описан механизмверификации исходных данных перед их включением в формы; разработанное автором учетно-контрольное обеспечение ориентировано на ООВО с развитой учетно-финансовой службой, однако не учтены возможности малых и средних университетов с ограниченными кадровыми и техническими ресурсами, что может ограничить его применимость».

2. ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (г. Воронеж), доктор экономических наук, профессор заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, Широбоков В.Г дает такое замечание: «не проанализированы возможные риски: технические риски, связанные с отсутствием необходимого программного обеспечения и автоматизированных средств сбора и обработки данных; организационные риски, обусловленные необходимостью перестройки сложившихся процессов и возможным сопротивлением изменениям и др.».

3. ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I» (г. Санкт-Петербург), доктор экономических наук, профессор заведующий кафедрой «Учет и бизнес-анализ»,

Сацук Т.П. указывает на следующее замечание: «предложенный инструментарий (рис. 5) ориентирован на выявление искажений в отчетности, но не предусматривает предупредительных мероприятий по их минимизации».

4. ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В. М. Кокова» (г. Нальчик), доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика», Шогенов Б.А. указывает на следующее замечание: «остается не до конца проработанным вопрос о том, какие изменения в учетную политику ООВО необходимо внести для реализации предложенных решений (таблица 2)».

5. ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (г. Москва), кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры статистики и кибернетики, Джикия М.К. указывает на следующее замечание: «в представленной классификации проектов (табл. 1 автореферата) выделены операционные, функциональные и трансформационные проекты. Однако в научной литературе и практике проектного менеджмента зачастую отсутствует однозначная граница между операционной и функциональной деятельностью, особенно в условиях процессно-ориентированного управления. Автору следовало бы более четко обосновать критерии разграничения указанных категорий и привести конкретные примеры из практики ООВО, иллюстрирующие их содержательное наполнение».

6. ФГКОУ ВО «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Нижний Новгород), кандидат экономических наук, доцент, начальник кафедры экономики и экономической безопасности учебно-научного комплекса противодействия экономическим и налоговым преступлениям Нижегородской академии МВД России, Игонина Е.С. указывает на следующий вопрос, требующий дополнительного пояснения: «в работе широко используются термины «система», «модель», «инструментарий», однако неясно их концептуальное различие и не определена теоретическая платформа (например, системный подход, процессный подход, теория управления), на которой базируется исследование».

7. ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» (г. Владикавказ), кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики

и экономической безопасности, Хосиев Б.Н. указывает на следующие замечания: «предложен комплекс форм и регистров (таблица 3), однако не обоснован выбор именно десяти форм - возможно, их число избыточно для полноты отражения проектной деятельности; недостаточно уточнена роль цифровых технологий в автоматизации предложенных форм управленческой отчетности, что особенно актуально в условиях цифровизации учетных процессов».

8. ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» (г. Ижевск), кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и аудита, Остаев Г.Я. указывает на следующее замечание: «исследование было бы более выигрышным, если предложенный инструментарий внутреннего контроля, который ориентирован на учет затрат и результатов (рисунок 5), включал и оценку рисков проектов, что может расширить аналитические возможности отчетности для принятия решений».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана концепция управленческой отчетности по проектам в образовательных организациях высшего образования, которая базируется на сочетании системного методологического подхода и теории проектного менеджмента, учитывает дифференциацию учетно-контрольных инструментов в зависимости от типа целевой модели и позволяет раскрывать в составе отчетности финансовые и нефинансовые показатели по проекту (программе, портфелю) в разрезе фаз жизненного цикла, а также калькулировать финансовый результат технологии, продукта или услуги;

предложена оригинальная классификация проектов образовательных организаций высшего образования (по типу влияния на процессы, по видам политик и характеру проектов, по типам целевой модели), что позволило сформировать гибкую систему отчетных форм для каждого типа проектов с целью повышения

сопоставимости показателей отчетности и последующей оптимизации целевого расходования средств;

предложены элементы системы управленческой отчетности по проектам в вузах (объект, предмет, методы, принципы, направления, инструменты, пользователи), базирующиеся на обособленном учете и систематизации финансовой и нефинансовой информации в разрезе фаз жизненного цикла проекта (концепция, разработка, реализация, завершение); обоснована триединая система факторов развития управленческой отчетности по проектам (макроэкономические, концептуальные, факторы эволюции учетных систем) нетрадиционно описывающая генезис ее инструментария;

доказана перспективность идеи дальнейшей эволюции инструментов управленческой отчетности по проектам в университетах, осуществляющих предпринимательскую и инновационную деятельность, с учетом специфических особенностей их функционирования и запросов проектного управления, которые вызывают необходимость развития систем счетоводства, совершенствования управленческих отчетов и методик внутреннего контроля;

введена новая трактовка понятия «управленческая отчетность по проектам», интерпретируемая как элемент системы бухгалтерского учета, сущность которой заключается в раскрытии финансовых и нефинансовых показателей для внутренних и внешних пользователей информации с целью осуществления учета и контроля уникального результата проекта; установлены новые объекты учета – проект, фазы жизненного цикла проекта, программа, портфель, продуктовый результат (технология, прототип, услуга).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о развитии управленческой отчетности по проектам в вузах, базирующиеся на инструментах обособленного учета затрат по фазам жизненного цикла проекта с целью последующего выявления конечного финансового результата проекта, программы и портфеля, что имеет существенное значение для развития теории бухгалтерского учета и отчетности;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы общенаучные методы эмпирического и теоретического исследования - анализ,

синтез, сравнение, наблюдение, классификация, специальные методы (балансовый метод, счета, оценка, калькулирование, документирование), контент-анализ программ развития и учетных политик ведущих российских университетов, экономический анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности, бухгалтерской и управленческой отчетности, экспертные оценки, позволившие исследовать концепцию управленческой отчетности в вузах с позиции проектного управления, развить ее теоретические и методические положения на системной основе;

изложены положения теории систем применительно к концепции проектного управления, что обеспечило раскрытие свойств и разработку элементов (базовые и специфические принципы, объект, предмет, методы, направления и инструменты, пользователи) управленческой отчетности по проектам в ООВО;

раскрыты существенные проявления теории управленческой отчетности по проектам: взаимосвязь закономерностей развития методов бухгалтерского учета, управленческой отчетности и проектного управления, а также несоответствие уровня развития инструментарного обеспечения управленческой отчетности требованиям проектного управления, что позволило выявить ограничения ее концептуального и организационно-методического содержания;

изучены причинно-следственные связи между особенностями управленческой отчетности университетов, проектным управлением экономическими субъектами, бухгалтерским финансовым учетом, экономическим анализом и внутренним контролем, что определило необходимость разработки ее содержания с позиции соблюдения принципа обособленности затрат, относимых на реализацию проектных задач в зависимости от видов и масштабов проекта, а также фаз жизненного цикла.

проведена модернизация инструментария управленческой отчетности на основе реализации проектно-ориентированного подхода, обеспечивающая учетно-контрольное обеспечение финансовых и нефинансовых данных по фазам жизненного цикла проекта, посредством применения учетных (комплекс учетных регистров, промежуточных и сводных отчетов; система аналитических счетов; альбом унифицированных бухгалтерских записей; схема информационных потоков), контрольных (классификатор искажений; опросный лист; оценочная матрица; акты

и итоговый отчет), организационных (внутренний регламент) и аналитических (методика расчета индекса проектного управления) элементов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены организационно-методический подход к исследованию управленческой отчетности по проектам, комплекс отчетных форм (учетных регистров, промежуточных и сводных отчетов); классификатор искажений управленческой отчетности по проектам в системе внутреннего контроля; типовой регламент формирования и раскрытия информации управленческой отчетности по проектам, позволяющий совершенствовать прозрачность информационных потоков по проектам и выявлять конечный финансовый результат проекта, программы, портфеля, подтвержденные актами внедрения в ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет», ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», а также в учебный процесс ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»;

определены перспективы практического использования схемы учетного обеспечения управленческой отчетности по проектам в ООВО, форм отчетности (регистры учета затрат, финансирования и результатов; промежуточные и сводные отчеты по фазам жизненного цикла; отчет о финансовых результатах), классификатора искажений и комплекса документов внутреннего контроля применимых в деятельности финансово-экономических подразделений вузов, что позволило усовершенствовать учетно-контрольное обеспечение для обособленного учета затрат, финансирования и результатов по проектам, программам, портфелям;

создана система практических рекомендаций по формированию и раскрытию в управленческой отчетности по проектам сведений о затратах, источниках финансирования и результатах по фазам жизненного цикла проекта, обеспечивающая заинтересованных пользователей релевантной информацией о финансовом результате и эффективности программ и портфелей, на основе предложенного учетно-контрольного обеспечения, внутреннего регламента и классификатора искажений, что позволило объединить процессы формирования отчетности и внутреннего контроля в единый управленческий цикл и повысить аналитичность информации для принятия решений в ООВО.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теоретические положения опираются на проверяемые данные, базируются на фундаментальных и прикладных трудах в области бухгалтерского учета, управленческой отчетности и проектного управления, согласуются с опубликованными материалами по теме диссертации; **идея** основана на анализе мирового и отечественного опыта развития управленческой отчетности; **использован** современный научный инструментарий получения данных о функционировании действующей модели управленческой отчетности по проектам, проблемах ее становления и организационно-методического развития, а также их сравнительный анализ с ранее опубликованными результатами; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований в области развития бухгалтерского учета в госсекторе (Р. А. Алборова, Ю. И. Бахтуриной, Л. Н. Герасимовой, Э. С. Дружиловской, Л. С. Коробейниковой, Л. А. Чайковской, В. Г. Широбокова и др.).

Личный вклад соискателя состоит в получении новых научных результатов: введено авторское определение экономической категории «управленческая отчетность по проектам» в ООВО, опирающееся на выявление триединой системы факторов генезиса учетных систем и дополнение классификационных признаков и оснований проектов (по типу влияния на процессы, видам политик и типовой целевой модели университета); разработана концептуальная модель управленческой отчетности по проектам в ООВО, отличающаяся обоснованием двухуровневой системы принципов (базовые и специфические), учитывающих агрегирование финансовых и нефинансовых данных по фазам проекта и ведение раздельного учета на уровнях проекта, программы и портфеля; предложена методика оценки уровня развития проектной деятельности в ООВО, включающая контент-анализ программ развития и учетных политик, статистическую оценку показателей мониторинга финансово-хозяйственной деятельности и расчет индекса проектного управления; развиты организационно-методические инструменты формирования управленческой отчетности по проектам, включающие схему учетного обеспечения информационных потоков, аналитических счетов (в том числе счет 401.42), альбом унифицированных бухгалтерских записей и комплекс отчетных форм, структурированных по фазам жизненного цикла; разработана методика внутреннего контроля управленческой

отчетности по проектам, содержащая классификатор финансовых и нефинансовых искажений, комплекс рабочих документов, регламент, а также в непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке научно-методических подходов; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания относительно необходимости раскрытия порядка учета биологических активов, создаваемых в рамках проектов аграрного профиля.

Соискатель Заргарян Нина Руслановна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию концептуальной модели управленческой отчетности по проектам, инструментария формирования управленческой отчетности университетов по проектам, систему учётного и контрольного сопровождения проектной деятельности на каждой фазе жизненного цикла.

На заседании 30 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, направленной на развитие управленческой отчетности по проектам в образовательных организациях высшего образования, имеющей существенное значение для реализации государственной политики в сфере экономики и образования, присудить Заргарян Нине Руслановне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: бухгалтерский учет, аудит и экономическая статистика, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Костюкова Елена Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета Павленко Ирина Геннадьевна

«03» ноября 2026 г.