Заключение диссертационного совета 99.0.123.02,

созданного на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, по диссертации

на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 30 октября 2026 года № 17

О присуждении Гусейновой Нине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Продуктивность и биологические особенности молодняка овец при использовании пребиотических кормовых добавок» по специальности 4.2.4 Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства принята к защите 10 июля 2026 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 99.0.123.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 356241, г. Михайловск, ул. Никонова, 49 и федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, 12, приказом Минобрнауки России от 15 июня 2023 г. №1266/нк.

Соискатель Гусейнова Нина Валерьевна, 12 июля 1993 года рождения. В 2015 году соискатель окончила Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ставропольский государственный аграрный университет» с присвоением квалификации «Ветеринарный врач» по специальности «Ветеринария». С 2015 по 2019

гг. работала в должности ветеринарного врача сельскохозяйственного потребительского снабженческо-сбытового кооператива «Агроальянс». С 2019 по 2026 гг. работала на должности младшего научного сотрудника, лаборатории промышленной технологии переработки продукции животноводства ВНИИОК – филиала ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ». В 2019 году поступила и в 2022 году окончила аспирантуру очной формы обучения при Федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр». Работает научным сотрудником отдела генетики и биотехнологии лаборатории иммуногенетики и ДНК-технологий Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена в отделе кормления и кормопроизводства лаборатории кормления Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Кулинцев Валерий Владимирович, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», научный руководитель.

Официальные оппоненты:

– Юлдашбаев Юсупжан Артыкович, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик РАН, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», кафедра частной зоотехнии, заведующий кафедрой;

– Лушников Владимир Петрович, доктор сельскохозяйственных наук,

профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова», кафедра «Генетика, разведение, кормление животных и аквакультура», заведующий кафедрой;

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», г. Краснодар, в своем положительном отзыве, подписанном Юриным Денисом Анатольевичем, кандидатом сельскохозяйственных наук, ведущим научным сотрудником с вмененными обязанностями по руководству отделом по технологии животноводства, и Головаем Валентином Тимофеевичем, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заслуженным деятелем науки Кубани, главным научным сотрудником отдела технологии животноводства, указала, что «Диссертация Гусейновой Нины Валерьевны на тему «Продуктивность и биологические особенности молодняка овец при использовании пребиотических кормовых добавок» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития сельскохозяйственных наук.

Диссертация соответствует критериям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Отзыв ведущей организации обсужден и одобрен на расширенном заседании отдела технологии животноводства Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», протокол № 2 от «10» сентября 2026 г.)».

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы, а также 2 монографии. В опубликованных работах отражены результаты применения пребиотических кормовых добавок в рационах овец и их влияние на мясные качества; общий объём научных изданий – 20,5 п.л., авторский вклад 70 %. Требования, предъявляемые к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренные пунктами 11, 13 и 14 «Положения о присуждении учёных степеней», диссертантом полностью выполнены. В диссертации недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Разработка программного обеспечения, основанного на облачных технологиях, для учёта продуктивности животных / А. Ф. Шалин, В. В. Герасименко, Д. Е. Белов, Б.Т. Абилов, Н.В. Гусейнова, В.В. Голембовский // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2021. – № 4(90). – С. 229-234

2. Влияние кормовой добавки «Диаретин-С» на мясные качества при откорме баранчиков / Н. В. Гусейнова, Б. Т. Абилов, В. В. Кулинцев, И. Г. Сердюков // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2022. – № 4. – С. 36-39.

3. Влияние пребиотических кормовых добавок на продуктивность и мясные качества молодняка овец / Н. В. Гусейнова, Б. Т. Абилов, В. В. Кулинцев, И. Г. Сердюков // Зоотехния. – 2023. – № 6. – С. 29-32.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов: д-ра с.-х. н., профессора Двалишвили В.Г. из ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста; д-ра с.-х. н., профессора Овчинникова А.А. из ФГБОУ ВО «Южно-Уральский ГАУ»; д-ра с.-х. н., доцента Валитова Х.З. из ФГБОУ ВО Самарский ГАУ; д-ра с.-х. н., доцента Новопашиной С.И. из ФГБНУ ВНИИплем; д-ра биол. н., доцента Клетиковой Л.В. из ФГБОУ ВО «Верхневолжский ГАУ»; канд. с.-х. н. Пащенко В.Е. из ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; д-ра биол. н., про-

фессора Моисейкиной Л.Г. из ФГБОУ ВО «КалмГУ»; д-ра с.-х. н., доцента Коновалова А.В. и канд. с.-х. н. Абрамовой М.В. из Ярославского НИИЖК – филиала ФНЦ «ВИК им. В.Р. Вильямса»; канд. с.-х. н., доцента Романец Т.С. из ФГБОУ ВО Донского ГАУ; д-ра техн. н., профессора Евдокимова И.А. из ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет».

Все отзывы положительные, имеются вопросы и замечания:

В отзыве д-ра с.-х. н., профессора Двалишвили В.Г.: «…исследования на молодняке проведены на достаточно низком зоотехническом фоне (приросты массы тела для молодняка овец мясных пород всего 135 г). Предложения производству 1 и 2 можно объединить».

В отзыве д-ра с.-х. н., доцента Валитова Х.З.: «1. Встречаются неудачные выражения: В разделе автореферата 3.1.1 автор излагает: «Примечательно, что потребление каротина в группе подскочило почти на 11%».

2. «...такой каратиновый «буфер» играет критическую роль в сохранении иммунного статуса стада». Иммунный статус бывает у животных стада, а не у стада.

3. Название таблицы 2 автореферата. Биохимические показатели баранчиков не бывает, более корректным было бы раделить данные таблицы и привести биохимические показатели крови баранчиков.

4. В описании таблицы 5 автор пишет «...выход чистой мякоти увеличился на 14,48%», а действительности на 14,48% увеличилась масса мякоти, выход мякоти увеличился на 1,98 процентных пункта».

В отзыве кан. с.-х. н., доцента Романец Т.С.: «1. Основной вывод работы построен на росте бифидобактерий и подавлении энтеробактерий. Из автореферата неясно, какой отдел пищеварительного тракта оценивался (содержимое рубца, толстый отдел кишечника, др.), каким методом проводилась количественная оценка. У жвачных пробиотические полисахариды в значительной мере ферментируются уже в рубце, а бифидобактерии не входят в доминирующие группы микробиоты взрослого рубца. Каким образом, по мнению автора, арабиногалактан и лактулоза достигают нижних отделов кишечника и

почему именно бифидобактерии выбраны критерием эубиоза у баранчиков 4-8-месячного возраста? Чем объясняется, что выраженные различия (в разы) зарегистрированы к 90- м суткам, тогда как на 60-е сутки они значительно меньше?

2. Задача 1 предполагает научное обоснование оптимальной дозировки, однако в опыте изучено лишь два уровня добавки (25 и 45 г на голову в сутки) при контроле без добавки, причем наилучший результат получен при максимальной из испытанных доз. При такой схеме нельзя исключить, что оптимум лежит выше 45 г, а зависимость «доза – эффект» не построена. Чем обоснован выбор именно этих доз, почему доза задана в граммах на голову, а не в расчете на массу тела или сухое вещество рациона, и не проверялось ли использование более высокой дозы?

3. В научной новизне заявлено, что впервые раскрыт комплексный физиологический механизм действия добавки, а в положениях - что достигнута активация белкового синтеза и повышение кислородтранспортной функции крови. Однако изменения гематологических показателей невелики (например, гемоглобин повышен примерно на 3,5 %) и остаются в пределах физиологической нормы, а корреляционный, регрессионный или иной анализ, подтверждающий причинную связь между изменением микрофлоры, показателями крови и приростом, в автореферате не приведен. Отсутствуют показатели рубцового пищеварения (pH, концентрация и спектр летучих жирных кислот, аммиак), данные о переваримости питательных веществ (физиологический балансовый опыт), гормональный статус. На каком основании тогда сделан вывод об интенсификации переваримости объемистых кормов и о «раскрытии механизмов» (задача 2)?»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации (сведения размещены на официальном сайте ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

https://stgau.ru/science/dissertation-advice/defenenses_page/guseinova_n_v_2026.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно обоснованная концепция повышения мясной продуктивности и улучшения биологического статуса молодняка овец породы российский мясной меринос; новая экспериментально подтвержденная схема кормления, позволившая выявить качественно новые закономерности влияния пребиотиков различной химической природы (арабиногалактана и лактулозы) на микробиоценоз желудочно-кишечного тракта;

предложены оригинальная научная гипотеза о системном влиянии направленной модуляции кишечной микрофлоры на активизацию обменных процессов, а также альтернативный подход к нивелированию технологических и алиментарных стрессов (отбивка, смена рациона) в критические периоды онтогенеза овец без применения антибиотиков;

доказана перспективность использования новых идей в науке и практике, в частности, доказано наличие прямых закономерностей и зависимостей между введением в рацион баранчиков комплексной пребиотической добавки «Диаретин-С» в дозе 45 г/гол. в сутки, кратным увеличением пула бифидобактерий, ростом среднесуточных приростов (на 15,17–17,8 %), улучшением конверсии корма и формированием мясной продуктивности;

введены новые трактовки старых понятий, расширяющие представление о механизме действия пребиотиков на организм молодняка овец, способствующих нормализации микробиоценоза и интенсивности обменных процессов, что в совокупности обеспечивает направленную реализацию генетического потенциала мясной продуктивности

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие существенный вклад в расширение представлений об изучаемом явлении – пищеварительной физиологии и об-

мене веществ жвачных животных, расширяющие границы применимости полученных результатов в области управления качеством мясной продукции через алиментарные (кормовые) факторы;

применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе зоотехнических, биохимических, гематологических, микробиологических методов, а также методик гистологического (микроструктурного) анализа длиннейшей мышцы спины и современных цифровых платформ для учета продуктивности;

изложены положения, идеи, аргументы и доказательства, раскрывающие системную взаимосвязь: «состав рациона – кишечный микробиом – качество мяса»;

раскрыты существенные проявления теории: выявлен комплексный физиологический механизм воздействия пребиотика на основе арабиногалактана на повышение уровня эритроцитов, гемоглобина и общего белка в крови на фоне конкурентного подавления энтеробактерий;

изучены причинно-следственные связи использования добавок растительного (арабиногалактан) и синтетического (лактулоза) происхождения с динамикой живой массы, показателями убойного выхода и рентабельностью производства баранины при пастбищной и стойловой технологиях содержания;

проведена модернизация существующих алгоритмов кормления и выращивания молодняка овец мясо-шерстного направления, обеспечивающая получение новых результатов по теме диссертации (повышение рентабельности производства до 38,9 %).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в производственную деятельность СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района Ставропольского края,

технологии и методики интенсивного откорма баранчиков с использованием пребиотических добавок, обеспечивающие 100 % сохранность поголовья и повышение убойного выхода на 2,3–2,4 абс. %;

определены пределы и перспективы практического использования разработанной теории на практике, установлен оптимальный регламент применения добавки «Диаретин-С» (45 г/гол. в сутки в составе комбикорма);

создана система практических рекомендаций по применению пребиотиков для направленной профилактики желудочно-кишечных заболеваний и повышения экономической эффективности отрасли овцеводства;

представлены методические рекомендации для товарных и племенных овцеводческих хозяйств, а также предложения по дальнейшему совершенствованию системы интенсивного выращивания молодняка овец.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ результаты получены на сертифицированном оборудовании (современные анализаторы UDK-142, SER-148, Спектроскан МАКС GV и др.) в аккредитованных лабораториях, обоснованы методики проведения научно-хозяйственных опытов, показана высокая воспроизводимость результатов исследования в различных условиях (в пастбищный и стойловый периоды) на репрезентативном поголовье (свыше 200 голов);

теория построена на известных, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными экспериментальными данными отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации и смежным отраслям (физиологии, биохимии, микробиологии);

идея базируется на анализе производственной практики кормления сельскохозяйственных животных, обобщении передового опыта использования пребиотических кормовых добавок при выращивании овец;

использованы сравнения авторских данных с результатами контрольных групп, а также с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике другими исследователями;

установлено количественное и качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, что делает проведенное сравнение обоснованным;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов наблюдения (формирование групп методом аналогов), а также методы статистической биометрической обработки с использованием критерия Стьюдента.

Личный вклад соискателя состоит в:

непосредственном участии на всех этапах научно-исследовательского процесса: формировании идеи, постановке цели и задач, проведении научно-хозяйственных опытов и производственной апробации в условиях СПК «Племзавод Вторая Пятилетка», сборе первичных зоотехнических данных, отборе проб для лабораторных исследований. Соискателем лично проведена статистическая обработка, анализ и интерпретация экспериментальных данных, подготовлены основные публикации по выполненной работе, сформулированы выводы и предложения производству.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: касающиеся целесообразности проведения классических балансовых опытов, необходимости изучения показателей рубцового пищеварения и жирнокислотного состава мяса, а также правомерности экстраполяции результатов на другие породы овец. Кроме того, были высказаны пожелания детализировать методику учета потребления кормов и расчета скрытых экономических издержек, а также указано на отдельные редакционно-терминологические неточности в автореферате.

Соискатель Гусейнова Н.В. ответила (согласилась с замечаниями) на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, обосновав акцент на изучении кишечного микробиоценоза спецификой физиологического стресса в период отъема ягнят, а уровень приростов в контроле — объективными условиями пастбищного содержания. Диссертант полностью

согласилась с редакционными правками и отметила, что рекомендации по изучению рубцового метаболизма, жирнокислотного профиля мяса и проведению балансовых опытов станут основой для ее дальнейших научных исследований.

На заседании 30 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний (частной зоотехнии и кормления сельскохозяйственных животных), а именно – научно-практическое обоснование использования пребиотических кормовых добавок для повышения продуктивности, улучшения качества мяса и оптимизации физиологического статуса молодняка овец, присудить Гусейновой Н.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 4.2.4 Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 23, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета — Чернобай Евгений Николаевич

Ученый секретарь диссертационного совета — Пономарева Мария Евгеньевна

30 октября 2026 г.