ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Гусейновой Нины Валерьевны** на тему: **«Продуктивность и биологические особенности молодняка овец при использовании пребиотических кормовых добавок»**, представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Современное овцеводство России развивается в условиях необходимости наращивания производства молодой баранины при снижении зависимости от антибактериальных средств и повышении рентабельности отрасли. Наиболее уязвимыми периодами выращивания молодняка являются отъем, перевод на пастбищное содержание и смена типа кормления, когда возрастает риск алиментарных расстройств, снижаются поедаемость кормов и интенсивность роста. В этой связи **актуальность темы** диссертации Н.В. Гусейновой, посвященной изучению пребиотических добавок «Диаретин-С» (на основе арабиногалактана) и «ЛактуВет-1» (на основе лактулозы) в рационах баранчиков породы российский мясной меринос, не вызывает сомнений.

Диссертационная работа обладает **научной новизной**. Автором проведена комплексная оценка действия пребиотиков на поедаемость кормов, гематологические и биохимические показатели, микробиоценоз желудочно-кишечного тракта, рост, сохранность, убойные качества и микроструктуру длиннейшей мышцы спины молодняка овец. Положительно следует отметить сравнительное изучение добавок различной химической природы, а также проведение исследований как в пастбищный, так и в стойловый период. Определенную научную ценность представляют данные о динамике кишечной микрофлоры и гистологической структуре мышечной ткани в связи с применением пребиотиков.

Соискателем выполнен значительный объем исследований, включающий два научно-производственных опыта и производственную апробацию. **Методологическая база** включает зоотехнические, гематологические, биохимические, микробиологические, гистологические и экономические методы с последующей биометрической обработкой материала. Достоверность результатов подтверждается использованием общепринятых методик, сопоставлением данных опытов, производственной проверкой в СПК «Племзавод Вторая Пятилетка» Ипатовского района Ставропольского края и актом внедрения. Результаты апробированы на научных конференциях различного уровня и отражены в 8 научных работах, включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Теоретическая значимость работы заключается в расширении представлений о возможностях алиментарной регуляции пищеварения и обмена веществ у молодняка овец в критические периоды онтогенеза. **Практическая значимость** определяется предложенным регламентом применения «Диаретин-С» в дозе 45 г на голову в сутки, позволившим, по данным автора, повысить абсолютный прирост живой массы,

ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ
Входящий № 15-1828-2194
«29» 10 2026 г.

увеличить убойный выход на 2,3–2,4 процентного пункта и получить 2,37–2,62 руб. дополнительной прибыли на каждый рубль затрат на добавку.

Вместе с тем, по результатам ознакомления с авторефератом имеются следующие замечания и вопросы дискуссионного характера:

1. Основной вывод работы построен на росте бифидобактерий и подавлении энтеробактерий. Из автореферата неясно, какой отдел пищеварительного тракта оценивался (содержимое рубца, толстый отдел кишечника, др.), каким методом проводилась количественная оценка. У жвачных пребиотические полисахариды в значительной мере ферментируются уже в рубце, а бифидобактерии не входят в доминирующие группы микробиоты взрослого рубца. Каким образом, по мнению автора, арабиногалактан и лактулоза достигают нижних отделов кишечника и почему именно бифидобактерии выбраны критерием эубиоза у баранчиков 4–8-месячного возраста? Чем объясняется, что выраженные различия (в разы) зарегистрированы к 90-м суткам, тогда как на 60-е сутки они значительно меньше?

2. Задача 1 предполагает научное обоснование оптимальной дозировки, однако в опыте изучено лишь два уровня добавки (25 и 45 г на голову в сутки) при контроле без добавки, причем наилучший результат получен при максимальной из испытанных доз. При такой схеме нельзя исключить, что оптимум лежит выше 45 г, а зависимость «доза – эффект» не построена. Чем обоснован выбор именно этих доз, почему доза задана в граммах на голову, а не в расчете на массу тела или сухое вещество рациона, и не проверялось ли использование более высокой дозы?

3. В научной новизне заявлено, что впервые раскрыт комплексный физиологический механизм действия добавки, а в положениях – что достигнута активация белкового синтеза и повышение кислородтранспортной функции крови. Однако изменения гематологических показателей невелики (например, гемоглобин повышен примерно на 3,5 %) и остаются в пределах физиологической нормы, а корреляционный, регрессионный или иной анализ, подтверждающий причинную связь между изменением микрофлоры, показателями крови и приростом, в автореферате не приведен. Отсутствуют показатели рубцового пищеварения (pH, концентрация и спектр летучих жирны х кислот, аммиак), данные о переваримости питательных веществ (физиологический балансовый опыт), гормональный статус. На каком основании тогда сделан вывод об интенсификации переваримости объемистых кормов и о «раскрытии механизмов» (задача 2)?

Указанные замечания носят дискуссионный и уточняющий характер, не снижают научной и практической значимости выполненной работы и не влияют на общую положительную оценку диссертации. Автореферат в достаточной мере отражает содержание работы, ее актуальность, новизну, методы исследования, основные результаты и выводы.

По итогам ознакомления с авторефератом диссертации на тему: «Продуктивность и биологические особенности молодняка овец при использовании пребиотических кормовых добавок» считаю, что диссертация отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно «Положению о присуждении

ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, с изменениями), а ее автор, Гусейнова Нина Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. – Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Доцент кафедры разведения с.-х. животных, частной зоотехнии и зоогигиены им. академика П.Е. Ладана ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», кандидат с.-х. наук, доцент *(06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, 2019 г.)*

_____ Т.С. Романец

timofey8877@mail.ru

Подпись кандидата с.-х. наук, доцента Романец Тимофея Сергеевича заверяю

Ученый секретарь Учёного совета Донского ГАУ, кандидат с.-х. наук

Г.Е. Мажуга

«13» _____ 2026 г.

346493, РФ, Ростовская область, Октябрьский (с) р-он, пос. Персиановский, ул. Кривошлыкова 24, ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»

Я, Романец Тимофей Сергеевич, согласен на включение в аттестационное дело и дальнейшую обработку моих персональных данных, необходимых для процедуры защиты диссертации **Гусейновой Нины Валерьевны** исходя из нормативных документов Правительства, Министерства науки и высшего образования и ВАК, в том числе на размещение их в сети Интернет на сайте [организация, при которой действует диссертационный совет], на сайте ВАК, в единой информационной системе.

Доцент кафедры разведения с.-х. животных, частной зоотехнии и зоогигиены им. академика П.Е. Ладана ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», кандидат с.-х. наук, доцент *(06.02.10 – Частная зоотехния, технология производства продуктов животноводства, 2019 г.)*

_____ Т.С. Романец

timofey8877@mail.ru

Подпись кандидата с.-х. наук, доцента Романец Тимофея Сергеевича заверяю

Ученый секретарь Учёного совета Донского ГАУ, кандидат с.-х. наук

Г.Е. Мажуга

«13» _____ 2026 г.

346493, РФ, Ростовская область, Октябрьский (с) р-он, пос. Персиановский, ул. Кривошлыкова 24, ФГБОУ ВО «Донской ГАУ»