ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.036.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30 октября 2026 г. № 38

О присуждении Блиновой Юлии Юрьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Функционирование рынка молока в системе устойчивого развития сельских территорий» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК) принята к защите 26.08.2026 г., протокол № 37, диссертационным советом 35.2.036.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12, приказ Минобрнауки России от 01.06.2023 г. № 1193/нк).

Соискатель Блинова Юлия Юрьевна, 11 мая 1995 года рождения. В 2017 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по направлению подготовки «Экономика», присвоена квалификация бакалавр (диплом с отличием от 07 июля 2017 г. № 102624 2912409). В 2019 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по направлению подготовки «Экономика», присвоена квалификация магистр (диплом с отличием от 08 июля 2019 г. № 102624 4001554). В 2026 году соискатель окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (свидетельство об окончании аспирантуры от 20 июля 2026 г. № 107827 0000300).

С 2021 г. работала в ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» на кафедре экономики и бухгалтерского учета в должности

ассистента. С июня 2026 г. по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры экономики и бухгалтерского учета в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена на кафедре организации аграрного производства и менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Кусакина Ольга Николаевна, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», заведующая кафедрой экономической теории и региональной экономики.

Официальные оппоненты:

1. Касторнов Николай Петрович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», профессор кафедры экономики и коммерции.

2. Столярова Ольга Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет», заведующий кафедрой управления, экономики и права,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» (г. Ижевск) в своем положительном заключении, подписанном Гоголевым Игорем Михайловичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и организации АПК, указала, что диссертация Блиновой Юлии Юрьевны на тему «Функционирование рынка молока в системе устойчивого развития сельских территорий» представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, содержит элементы научной новизны и имеет четко выраженную практическую направленность.

По теме диссертации опубликовано 16 работ общим объемом 5,26 п. л. (в том числе авторских – 3,3 п. л.), из них 6 публикаций (2,86 п. л., в т. ч . авт. – 1,79 п. л.) – в

рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 1 публикация (0,55 п. л., в т. ч. авторских – 0,11 п. л.) – в изданиях, входящих в международную базу данных, 9 публикаций (1,85 п. л., в т. ч. авт. – 1,4 п. л.) – в других изданиях., в т.ч. 1) Блинова, Ю. Ю. Методические подходы к исследованию сложной системы рынка молока и сельских территорий / Ю. Ю. Блинова // Исследование проблем экономики и финансов. – 2026. – № 1:4; 2) Блинова, Ю. Ю. Система факторов и оценка их воздействия на формирование трендов развития рынка молока / Ю. Ю. Блинова // Kant. – 2025. – № 4 (57). – С. 19–24; 3) Кусакина, О. Н. Формирование и функционирование рынка молока Ленинградской области как частной формы реализации концепции устойчивого развития / О. Н. Кусакина, Ю. Ю. Блинова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 4 (60). – С. 293–297; 4) Кусакина, О. Н. Рынок молока как фактор устойчивого развития сельских территорий / О. Н. Кусакина, Ю. Ю. Блинова // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 5, № 6 (147). – С. 125–131.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (г. Москва):** заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК, доктор экономических наук, профессор, академик РАН Алтухов А.И. указывает на такое замечание: «в таблице 1 автореферата указано, что среда функционирования рынка молока взаимодействует с соответствующей средой агропродовольственных рынков, но сущность этого тезиса не раскрыта. Кроме того, в автореферате упоминаются экологические аспекты устойчивого развития сельских территорий, которые требуют дополнительного обоснования с позиции роли рынка молока».

2. **ФГБНУ «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук» (г. Санкт-Петербург):** ведущий научный сотрудник Института аграрной экономики и развития сельских территорий, кандидат

экономических наук, доцент Суровцев В.Н., указывает на такие замечания: 1. «Не нашло достаточного отражение описание специфики рынка молока Ленинградской области, связанной с симбиозом с рынком молока Санкт-Петербурга, конкуренцией крупных молокоперерабатывающих предприятий, находящихся в двух субъектах федерации за молоко-сырье, производимое в Ленинградской области. Одновременно, значительные объемы молочной продукции, произведенной в Санкт-Петербурге, реализуются в Ленинградской области. Нет сравнения цен на сырое молоко в Ленинградской области, Санкт-Петербурге и других регионах. 2. Недостаточное внимание в автореферате уделено важнейшим характеристикам рынка молока: олигопсония, рыночная власть переработчиков, их влияние на устойчивость развития молочной отрасли. 3. Приведенная на с. 24 информация «… динамика численности сельского населения региона характеризуется слабо выраженным, но положительным трендом (за 2012-2024 гг. прирост составил 16,2 тыс. человек)» требует уточнений о влиянии на этот рост близлежащих к мегаполису сельских территорий с массовой многоэтажной застройкой. 4. В тексте автореферата допущены ряд неточностей. Так, на с.16 указаны два одинаковых интервала: «Группировка сельскохозяйственных организаций Ленинградской области по производству сырого молока в расчете на 1 корову показала, что самыми многочисленными являются группы сельскохозяйственных организаций с удоем на одну корову 9001-11000 кг и 9001-11000 (Таблица 4).» В таблице 3, колонка 2, на этой же странице – не указан субъект».

3. **ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (г. Москва):** директор Института экономики и управления АПК, доктор экономических наук, профессор Хоружий Л.И. указывает на такое замечание: «в таблице 2 автореферата среди индикаторов развития рынка молока, влияющих на реализацию задач целей устойчивого развития, обозначено развитие мирового рынка молока и молочных продуктов, однако связь соответствующих сегментов локального и мирового рынков не рассматривается».

4. **ФГБОУ ВО «Саратовский государственный университет генетики, биотехнологий к инженерии имени Н.И. Вавилова» (г. Саратов):** профессор кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК»,

доктор экономических наук, профессор Глебов И.П. указывает на такое замечание: «требует уточнения вопрос относительно того, что разные факторы характеризуются разным количеством показателей. Не влияет ли это на итоговое значение интегрирующих индексов? Можно ли сравнивать значения индексов разных факторов между собой? (стр.15)».

5. **ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. Петра I» (г. Воронеж):** заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, доктор экономических наук, профессор Закшевская Е.В., указывает на такое замечание: «в таблице 5 на стр. 17 автореферата представлены ответы всех респондентов о взаимосвязи развития рынка молока и сельских территорий, однако, на наш взгляд, для потребителей, производителей молока и экспертов формулировка вопросов при анкетировании должна отличаться».

6. **ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет» (г. Волгоград):** профессор кафедры «Экономическая безопасность», доктор экономических наук, профессор Попова Л.В. указывает на такое замечание: «автору следовало пояснить, что он понимает под обеспечением рационального потребления молока и молочных продуктов, указанного в числе целей устойчивого развития (ЦУР 12, стр. 11 автореферата), и каковы способы достижения этой цели».

7. **ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону):** профессор кафедры «Анализ хозяйственной деятельности и прогнозирования», доктор экономических наук, доцент Гузей В.А., указывает на следующее замечание: «вопросы конкуренции на рынке молока, как важнейшего фактора его функционирования, не получили должного отражения в автореферате; в табл. 7 (с. 22), упомянута необходимость развития кооперации в молочном производстве, но направления этой работы не конкретизированы».

8. **ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар):** декан экономического факультета, доктор экономических наук, профессор Тюпаков К.Э. указывает на такое замечание: «автору следовало пояснить, что он понимает под обеспечением доступа к рыночной

информации всех субъектов рынка молока, указанного в рамках ЦУР 2 (табл. 2 автореферата)».

9. **ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» (г. Казань):** директор Института экономики, кандидат экономических наук, доцент Низамутдинов М.М. указывает на такое замечание: «при анализе корреляционной матрицы выявляется мультиколлинеарность факторов, после чего формируются три варианта модели, однако необходимо уточнить, по какому принципу определены именно эти три комбинации факторов и почему выбраны именно они (стр. 130)».

10. **ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург – г. Пушкин):** доцент кафедры прикладной информатики, статистики и математики, кандидат экономических наук, доцент Косякова Л.Н., указывает на следующие замечания: 1. «В автореферате указано, что классификация ЦУР проведена на основе синхронизации задач достижения целей (1, 2, 3, 8, 9, 12) и индикаторов развития рынка молока. Однако остаются не до конца ясными критерии, по которым были выбраны именно эти шесть целей, и почему, например, ЦУР 5 (гендерное равенство) или ЦУР 10 (уменьшение неравенства) не были учтены, несмотря на их потенциальную связь с развитием сельских территорий и занятостью в молочном скотоводстве. 2. При построении модели подсистемы «Устойчивое развитие сельских территорий» автор отмечает более слабую линейную зависимость между интегрирующими индексами и использует нелинейные функции. Хотелось бы уточнить, каким образом проверялась значимость коэффициентов в нелинейных уравнениях регрессии (формула 6) и не приводит ли использование сложных функциональных форм к переобучению модели, особенно с учетом ограниченного периода наблюдений (2012-2024гг.). 3. В Таблице 7 (карта мероприятий) приведены значения негативных индикаторов и их волатильность за 2012-2014 гг. Однако из текста автореферата неясно, почему для анализа выбран именно этот период, и каким образом учитывалась динамика последующих лет (2015-2024 гг.) при формировании корректирующих мероприятий. 4. Автор вводит понятие эмерджентного эффекта и предлагает измерять его через индекс ВРП. Представляется, что ВРП является достаточно общим макроэкономическим показателем, на который

влияет множество факторов, не связанных с рынком молока и сельскими территориями. Хотелось бы увидеть в автореферате более развернутое обоснование выбора именно этого показателя в качестве количественной характеристики эмерджентного эффекта экосистемы».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** новая научная идея, заключающаяся в системной интеграции рынка молока и сельских территорий, которая базируется на использовании ключевых принципов системного подхода к формированию идентификационных признаков базовых компонентов рынка молока, что позволяет формировать методические основы его исследования в единстве указанных структурных компонентов;

– **разработан** авторский методический подход к оценке функционирования экосистемы рынка молока и сельских территорий, предусматривающий комплексный учет всей совокупности показателей, отражающих влияние разнородных факторов на условия развития подсистем рынка молока и сельских территорий посредством их стандартизации и агрегирования, что позволяет идентифицировать сопоставимые воздействия каждого фактора на перспективы развития экосистемы рынка молока и сельских территорий;

– **предложены** оригинальные суждения о проецировании концепции ЦУР на исследование процессов развития рынка молока, базирующиеся на содержании и задачах целей устойчивого развития, позволяющие сформировать индикаторы развития рынка молока, влияющие на реализацию указанных задач в рамках отельных ЦУР.

– **сформирован** нетрадиционный подход к характеристике экосистемы рынка молока и сельских территорий с использованием интегрирующих индексов, базирующихся на агрегировании показателей и расчете индексов, что позволило

охарактеризовать отдельные факторы двух подсистем – рынка молока и сельских территорий, формирующих указанную экосистему.

– **доказана** перспективность использования разработанной автором комбинированной многофакторной экономико-математической модели формирования и развития интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий, как формализованного инструментарного средства, выступающего в качестве прогнозной модели для оценки ее параметров в среднесрочной перспективе и обоснования мероприятий, стимулирующих позитивное влияние факторов на указанную экосистему.

– **введено** новое понятие «интегрированная экосистема рынка молока и сельских территорий», отличающееся объединением полифункциональных субъектов, включающих представителей разных сфер функционирования рынка молока, сельское население, объединение производителей и переработчиков молока, федеральные, региональные и местные органы власти, обуславливающих формирование эмерджентных эффектов (достижение продовольственной безопасности в молочной сфере, обеспечение устойчивого развития сельских территорий) в результате воздействия на разнородные факторы развития элементов подсистем: рынка молока и сельских территорий.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** теоретические положения, вносящие вклад в расширение системно-концептуального представления о рынке молока во взаимосвязи с сельскими территориями и их социально-экономического содержания в составе единой экосистемы; разработан методический поход, диагностирующий вектор влияния факторов формирования элементов экосистемы в современных условиях;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** системный, интегративный и экосистемный подходы, комплекс базовых методов исследования – монографический, индукции и дедукции, экономико-статистический, экономико-математического моделирования, трендового анализа, анкетирования и экспертных оценок, а также прогнозирования, позволившие исследовать проблему взаимосвязанного функционирования и развития рынка молока

и сельских территорий, их интегрированной экосистемы с позиций специфики и динамичного влияния системы разнородных факторов, развить его концептуальные и методические положения;

– **изложены** аргументы в пользу применения системы показателей, структурированных и нормированных по факторам развития подсистем интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий, что позволило провести динамическую индикацию ее состояния и обоснования мер прогностического развития;

– **раскрыто** несоответствие величины отдельных индексов, рассчитанных по показателям, характеризующим интегрирующие индексы факторов формирования экосистемы рынка молока и сельских территорий, условиям ее позитивного развития;

– **изучены** причинно-следственные связи между целями устойчивого развития и функциональными особенностями рынка молока посредством их каузального сопряжения, что позволило сформировать авторскую теоретическую интерпретацию классификации ЦУР по степени взаимосвязи с состоянием и развитием рынка молока, выделив цели, достижение которых непосредственно (ЦУР 2, 3, 12) и косвенно (ЦУР 1, 8, 9) связано с состоянием данного рынка.

– **проведена модернизация** методического инструментария экономико-математического моделирования развития рынка молока на основе интеграции детерминированной двухэлементной системной структуры и многофакторного индексного подхода, обеспечивающая взаимосвязанную оценку динамики рынка молока и сельских территорий и выявление эмерджентного эффекта их взаимодействия, что было подтверждено расчетами.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены:** методический подход к исследованию интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий, концептуальная модель рассматриваемой экосистемы, комбинированная многофакторная экономико-математическая модель, позволяющая оценивать влияние ключевых факторов, идентифицировать их регрессирующее воздействие и обосновывать инструменты

управления экосистемой, а также результаты прогнозирования ее развития, подтвержденные актами внедрения в учебный процесс ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области;

– **определены** перспективы практического использования разработанного методического инструментария моделирования возможных направлений развития интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий на основе проведения экспериментальных расчетов;

– **создана** система практических рекомендаций, включающая карту мероприятий, стимулирующих позитивное влияние факторов на развитие интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий;

– **представлены** рекомендации по совершенствованию экономико-математического моделирования интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий в части многофакторного индексного подхода к оценке факторов взаимосвязанного развития указанной экосистемы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория основана на фундаментальных и прикладных исследованиях отечественных и зарубежных ученых, концепциях, посвященных проблеме функционирования рынка молока в системе устойчивого развития сельских территорий, экосистемы и ее элементов, согласуется с прикладными аспектами исследования и полученными научными результатами; **идея базируется** на критическом анализе мирового и отечественного опыта исследования рынка молока и концепции устойчивого развития, данных анкетирования и экспертного опроса; **использованы** сравнения существующих представлений об экосистеме в современной экономической науке и авторской интерпретации данной категории применительно к рынку молока и сельским территориям; **установлено** количественное совпадение авторских результатов экономико-математического моделирования и динамики фактических значений показателя ВРП, валовой добавленной стоимости сельского хозяйства, объема производства молока; непротиворечивость разработанных в диссертации теоретических и методических положений функционирования рынка молока и

сельских территорий фундаментальным концепциям, представленным в публикациях, посвященных исследуемой проблеме (И. М. Гоголева, Н. П. Касторнова, И. Ф. Пильниковой, И. И. Прибытковой, О. А. Столяровой, И. Н. Меренковой, И. И. Новиковой и др.).

Личный вклад соискателя состоит в получении новых научных результатов:

обоснована авторская интерпретация укрупненных элементов рынка молока, охватывающих базовые компоненты его формирования и развития на основе реализации ключевых принципов; классифицированы цели устойчивого развития (ЦУР) по степени взаимосвязи с состоянием и развитием рынка молока, и синхронизированы задачи достижения ЦУР 1, 2, 3, 8, 9, 12 и индикаторы развития рынка молока; введено в научный оборот понятие «экосистема рынка молока и сельских территорий» и разработана ее концептуальная модель, объединяющая совокупность субъектов, с разным функциональным воздействием на факторы развития подсистем – рынка молока и сельских территорий в целях повышения эмерджентной динамики развития указанной экосистемы; предложен методический подход к исследованию интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий, базирующийся на реализации семиэтапного алгоритма, позволяющего дать количественную характеристику влияния разнородных факторов на эмерджентное развитие исследуемой экосистемы в результате агрегирования показателей; разработана многофакторная экономико-математическая модель функционирования и развития экосистемы рынка молока и сельских территорий, позволяющая идентифицировать влияние отдельных факторов на ее формирование, разрабатывать прогнозные сценарии и обосновывать мероприятия, стимулирующие позитивное влияние факторов на интегрированную экосистему рынка молока и сельских территорий, а также непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и разработке научно-методических подходов; личном участии автора в апробации результатов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания относительно необходимости комплексного рассмотрения экологического фактора устойчивого развития сельских территорий и рынка молока при формировании мероприятий, стимулирующих его позитивного развитие.

Блинова Юлия Юрьевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию эмерджентного эффекта, инструментария моделирования для обоснования стратегических прогнозов развития интегрированной экосистемы рынка молока и сельских территорий, цели и результатов проведения экспертного опроса, характеристики экономических показателей сельскохозяйственных организаций Ленинградской области в зависимости от надоя на одну корову, концептуального соотношения категорий рынка молока и молочного скотоводства.

На заседании 30 октября 2026 года диссертационный совет принял решение за решение научной задачи разработки теоретических положений, методического инструментария и практических рекомендаций по функционированию рынка молока в системе устойчивого развития сельских территорий, присудить Блиновой Юлии Юрьевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК) участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета Бобрышев Алексей Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета Павленко Ирина Геннадьевна

«03» ноября 2026 г.