

В Диссертационный совет 35.2.036.03
при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный
аграрный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента

*на диссертационную работу Александровой Юлии Сергеевны на тему
«Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий в системе
аграрной политики (на материалах Ставропольского края)»,
представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика
агропромышленного комплекса (АПК)*

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Проблематика развития сельских территорий в последние десятилетия находится в фокусе как научных дискуссий, так и практических решений в сфере государственного управления. Диссертационная работа Александровой Ю.С. обращается к одному из наиболее острых противоречий современной аграрной политики – нарастающему разрыву между производственной динамикой агропромышленного комплекса и состоянием социальной сферы на селе. В условиях, когда объёмы государственной поддержки АПК за шесть лет выросли более чем вдвое, а экспорт продукции увеличился в 2,3 раза, численность сельского населения продолжает сокращаться, что свидетельствует о системной неэффективности существующих унифицированных подходов.

Особую остроту теме придаёт необходимость учёта пространственной неоднородности сельских территорий: различия в плотности населения, уровне хозяйственного освоения, природно-климатических условиях и структуре занятости требуют перехода от «уравнилельных» программ к дифференцированным стратегиям. Исследование, выполненное на материалах Ставропольского края – региона с ярко выраженной аграрной специализацией и значительной внутрирегиональной дифференциацией, – позволяет выявить универсальные закономерности и предложить инструменты, применимые для

предлагается не только диагностический аппарат, но и конкретные механизмы интеграции социальных задач в систему аграрной политики, что соответствует современным требованиям к стратегическому планированию на федеральном и региональном уровнях.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность и обоснованность результатов диссертационной работы обеспечиваются комплексом взаимодополняющих факторов. Теоретико-методологическая база исследования включает фундаментальные труды отечественных и зарубежных учёных в области аграрной политики, региональной экономики, теории устойчивого развития и государственно-частного партнёрства. Автор критически осмысливает более 240 источников, что позволило сформировать солидную теоретическую основу для авторских построений.

Эмпирическая база исследования репрезентативна и охватывает период 2019–2024 гг., включает данные по 26 муниципальным округам Ставропольского края, что позволяет учесть внутрирегиональные различия. Использование официальных статистических данных Росстата, отраслевых министерств и муниципальных органов обеспечивает объективность и воспроизводимость результатов. Применённый арсенал методов – от системного анализа и экономико-статистических группировок до многомерной типологии и экспертных оценок – соответствует поставленным задачам и обеспечивает корректность выводов.

Апробация результатов на международных и всероссийских конференциях, а также внедрение разработанных методик и рекомендаций в практическую деятельность региональных органов управления АПК подтверждают практическую состоятельность предложенных решений. В целом, степень обоснованности научных положений не вызывает сомнений.

3. Характеристика диссертации, степень её завершенности и качество оформления. Диссертация Александровой Ю.С. представляет собой завершенное, логически выстроенное научное исследование. Структура работы подчинена решению поставленных задач: в первой главе

закладывается теоретический фундамент, во второй – проводится многоаспектный анализ текущего состояния и выявляются ключевые закономерности, в третьей – разрабатывается организационно-экономический механизм реализации дифференцированной аграрной политики. Объём работы (163 страницы основного текста, 27 таблиц, 10 рисунков, 15 приложений) и список литературы (244 источника) свидетельствуют о тщательной проработке материала.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, его структура и основные положения соответствуют требованиям ВАК. Качество оформления работы и иллюстративного материала находится на высоком уровне, что облегчает восприятие сложного аналитического материала.

4. Научная новизна результатов диссертационного исследования, полученных лично соискателем. Научная новизна работы состоит в разработке комплекса теоретических и прикладных положений, направленных на дифференциацию аграрной политики в части развития социальной инфраструктуры сельских территорий. Наиболее значимые элементы новизны включают:

Уточнение понятия «социальная инфраструктура сельских территорий» на основе функционально-институционального подхода, где акцент смещается с перечня объектов на их способность снижать трансакционные издержки доступа населения к базовым услугам и способствовать закреплению трудовых ресурсов (с. 33–34). Это позволяет перейти от «наличия» к «результативности» социальной инфраструктуры.

Разработка системно-функциональной модели развития сельских территорий (рис. 1.4, с. 58–59), отличающейся детализацией принципов, функций и ресурсов, а также выделением триединой группы доминирующих факторов (социально-экономическое развитие, состояние сельского хозяйства, система расселения), что создаёт основу для сбалансированных стратегий.

Создание авторского методического подхода к трехуровневой диагностике (рис. 2.2, с. 77), включающего систему из 34 показателей по трём блокам, алгоритм стандартизации и расчёта интегральной оценки, а также

типологизацию муниципальных округов на активно развивающиеся (34,6 %), умеренно развивающиеся (26,9 %) и депрессивные (38,5 %). Это позволяет выявить латентные диспропорции и обосновать дифференцированные меры.

Обоснование концепции дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры (рис. 3.2, с. 118), базирующейся на пяти блоках (нормативно-правовой, организационно-управленческий, финансово-экономический, институциональный, контрольно-аналитический) и включающей сценарные варианты, что обеспечивает адаптивность к типам территорий.

Разработка комплекса программно-целевых мероприятий (табл. 3.1, с. 127–128), дифференцированных по универсальности, индивидуальной специфике, видам инфраструктуры и управленческим аспектам, что позволяет адресно решать проблемы как опорных, так и прилегающих территорий.

Предложение организационного и структурно-функционального порядка построения центра координации развития (ЦКР) сельских территорий с четырьмя альтернативными вариантами его встраивания в систему государственной поддержки, что обеспечивает гибкость и учёт региональной специфики.

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Теоретическая значимость работы заключается в развитии концептуальных основ аграрной политики путём включения в неё дифференцированного подхода к социальной инфраструктуре как системообразующему фактору устойчивого развития сельских территорий. Автором обоснована взаимосвязь между производственным потенциалом АПК и качеством человеческого капитала через призму доступности социальных услуг, что углубляет теоретические представления о механизмах воспроизводства трудовых ресурсов на селе.

Практическая значимость подтверждается внедрением результатов в деятельность Министерства сельского хозяйства Ставропольского края (справка № 01-11-17/4260 от 02.06.2026), администрации Александровского муниципального округа (справка № 01-2423 от 08.04.2026), а также

использованием в учебном процессе Ставропольского государственного аграрного университета (акт от 21.04.2026). Разработанный методический инструментарий может быть масштабирован на другие регионы, а предложенная система мониторинга и контроля способна повысить эффективность бюджетных расходов в рамках государственных программ развития сельских территорий.

6. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию. Отмечая высокий научный уровень и практическую значимость работы, считаю необходимым высказать следующие замечания и дискуссионные положения, не затрагивавшиеся в предшествующих отзывах:

1. В третьей главе предложен обширный комплекс программно-целевых мероприятий (более 200 пунктов), однако отсутствует их бюджетная оценка: не рассчитаны затраты на реализацию, не определены источники финансирования в разрезе конкретных мероприятий, не представлена ожидаемая социально-экономическая отдача (прирост доходов, создание рабочих мест, снижение миграции) в количественном выражении. Без такой экономической составляющей предложения остаются декларативными и не могут быть включены в реальные планы бюджетного планирования.

2. В работе анализируется текущее состояние социальной инфраструктуры, но не учитываются прогнозные демографические изменения – старение населения, сокращение рождаемости, изменение структуры домохозяйств. Эти факторы кардинально меняют потребности в образовательных, медицинских и социальных услугах (например, требуется сокращение школ и увеличение учреждений для пожилых). В диссертации отсутствуют сценарные прогнозы спроса на социальные услуги, что снижает долгосрочную обоснованность предлагаемых мероприятий.

3. Методика диагностики и система показателей ориентированы в основном на количественные параметры – наличие объектов, их мощность, доступность. При этом практически не учитываются качественные аспекты: квалификация персонала, оснащённость современным оборудованием, удовлетворённость населения. Хотя в комплексе мероприятий упоминается

мониторинг удовлетворённости (п. 2.1.9, 3.6), он не интегрирован в систему показателей диагностики, что сужает аналитические возможности и может дать неполную картину реального благополучия территорий.

4. Предложенная концепция и мероприятия ориентированы на отдельные муниципальные округа, но не предусматривают кооперации между соседними территориями для совместного использования объектов социальной инфраструктуры (например, межпоселенческие школы, совместные медицинские центры, общие транспортные схемы). В условиях депопуляции и ограниченных бюджетов такой подход мог бы быть более эффективным, однако в работе он не рассматривается. Не предложены и организационные формы такой кооперации (межмуниципальные соглашения, совместные предприятия и т.п.).

Указанные замечания не ставят под сомнение общую положительную оценку работы, а скорее указывают на направления дальнейших исследований и доработок, которые могут усилить практическую применимость результатов.

7. Заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения учёных степеней. Диссертационная работа Александровой Юлии Сергеевны является самостоятельно выполненным, завершённым научным исследованием, в котором решена важная научно-прикладная задача – развитие теоретических положений и методического инструментария для дифференцированного управления социальной инфраструктурой сельских территорий в системе аграрной политики. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса) по пунктам 3.10 («Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК») и 3.17 («Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий, включая развитие социальной инфраструктуры»).

Основные научные результаты опубликованы в 14 работах, из которых 5 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат и публикации в полной мере отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертация соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении учёных степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор – Александрова Юлия Сергеевна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник, профессор кафедры менеджмента
ФГБОУ ВО Пермский государственный аграрно-технологический
университет имени академика Д.Н. Прянишникова»



Оборин Матвей Сергеевич

«29» сентября 2026 г.

Я, Оборин Матвей Сергеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку

«29» сентября 2026 г.

Оборин Матвей Сергеевич

Подпись Оборин Матвея Сергеевича, доктора экономических наук, профессора заверяю:

Проректор по научно-инновационной
работе и международному сотрудничеству



Акманаев Э.Д.

Сведения об официальном оппоненте:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»

614990, Россия, Пермский край, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23

+7 (342) 217-96-17

management@pgatu.ru