# ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.036.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.10.2026 г. № 40

О присуждении Александровой Юлии Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики (на материалах Ставропольского края)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК) принята к защите 26.08.2026 г. (протокол заседания № 36) диссертационным советом 35.2.036.03, на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический 12, приказ Минобрнауки России № 1193/нк от 01.06.2023 г.

Соискатель Александрова Юлия Сергеевна, 18 января 1996 года рождения. В 2017 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по направлению подготовки «Экономика», квалификация – бакалавр (диплом с отличием от 03 июля 2017 г. 102624 2912303). В 2019 г. соискатель окончила ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по направлению подготовки «Финансы и кредит», квалификация – магистр (диплом с отличием от 08 июля 2019 г. 102624 4001523). В 2025 г. соискатель окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (диплом с от 14 июня 2025 г. 102624 0014563).

С октября 2023 года работает в должности преподавателя института среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный агарный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Бобрышев Алексей Николаевич, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита.

Официальные оппоненты:

1. Петухова Марина Сергеевна, доктор экономических наук, проректор по развитию, ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет инженерии и биотехнологий»;

2. Оборин Матвей Сергеевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, профессор кафедры менеджмента, ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном заключении, подписанном Китаёвым Юрием Александровичем доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры организации аграрного производства и менеджмента, указывает, что диссертация Александровой Ю.С. представляет собой завершенное самостоятельное исследование, выполненное на высоком теоретическом уровне, содержит элементы научной новизны и имеет четко выраженную практическую направленность.

Соискатель имеет 14 научных публикациях автора общим объемом 5,75 п. л. (авт. – 5,07 п. л.), из них 5 публикаций (3,15 п. л., в т. ч. авт. – 2,83 п. л.) – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК, 9 публикаций (2,6 п. л., в т. ч. авт. – 2,24 п. л.) – в других изданиях, в т. ч.: 1) Александрова, Ю. С. Интегральная рейтинговая оценка и типологизация сельских территорий как инструмент дифференциации мер аграрной политики // Вестник Академии знаний. – 2026. – №

2(73). – С. 67-82. 2) Бобрышев, А. Н. Организационно-экономические мероприятия по формированию социальной инфраструктуры сельских территорий / А. Н. Бобрышев, Ю. С. Александрова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 4(60). – С. 69-73. 3) Александрова, Ю. С. Формирование концепции управления развитием социальной инфраструктуры опорных и прилегающих сельских территорий / Ю. С. Александрова // Форпост науки. – 2024. – Т. 18, № 4. – С. 4-9.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Все научные результаты, представленные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. **ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (г. Воронеж),** доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики Запорожцева Л.А. указывает на такие замечания: «Автор отмечает, что социальная инфраструктура выступает индикатором и драйвером устойчивого развития сельских территорий, активизирует материальную составляющую аграрного производства и повышают его эффективность. Однако в работе не приводится методика количественной оценки обозначенного мультипликативного эффекта. Также из содержания автореферата неясно, каким именно образом предлагается измерять вклад социальной инфраструктуры в рост производительности труда, снижение миграционного опока или повышение инвестиционной привлекательности территории. Включение соответствующих моделей расчётов позволило бы более убедительно обосновать необходимость бюджетных инвестиций в социальную сферу села».

2. **ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет» (г. Казань),** доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и организации производства Мухаметгалиев Ф.Н. указывает на такие замечания: «Автором предлагается методика трёхуровневой диагностики, включающая показатели социально-экономического развития, развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры. Однако в автореферате не раскрыты критерии отбора конкретных индикаторов для каждого блока. Из текста неясно,

почему выбраны именно эти показатели, а не иные, например, уровень инвестиционной привлекательности территории, доля малых форм хозяйствования или показатели экологической устойчивости».

3. **ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» (г. Ижевск),** доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и организации АПК Гоголев И.М. указывает на такие замечания: «Предложенный комплекс программно-целевых мероприятий (таблица 3) охватывает широкий спектр действий, дифференцированных по типам социальной инфраструктуры, источникам финансирования и категориям территорий. Однако в автореферате не представлена методика оценки их социально-экономической эффективности. Остаётся нераскрытым, каким образом предполагается измерять результативность каждого мероприятия, какие целевые индикаторы и пороговые значения устанавливаются, как организуется мониторинг достижения запланированных эффектов и каким образом обеспечивается сопоставимость результатов по разнородным мероприятиям. Отсутствие подобной методики затрудняет обоснование приоритетности мероприятий, распределение ограниченных бюджетных ресурсов и оценку совокупного социально-экономического эффекта. Дополнение комплекса критериальной матрицей эффективности, системой целевых индикаторов и алгоритмом мониторинга существенно усилило бы прикладную значимость предложенного инструментария».

4. **ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (г. Пенза),** доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Экономика и финансы» Самыгин Д.Ю. указывает на такие замечания: «Автором предложены четыре альтернативных варианта встраивания ЦКР в систему государственного управления. Однако в автореферате отсутствует сравнительный анализ преимуществ и ограничений каждого варианта с учётом региональной специфики, не приведены критерии выбора того или иного варианта для конкретных условий. Неясно, на каких основаниях автор рекомендует тот или иной вариант для Ставропольского края и каковы ожидаемые бюджетные и административные эффекты от каждого из них».

5. **ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова» (г. Нальчик),** доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и учетно-аналитических информационных систем Аликаева М.В. указывает на такие замечания: «В работе используются коэффициент полноты реализации мероприятий и поправочный коэффициент специфики территории, однако в автореферате не раскрыты порядок их расчета, источники исходных данных и допущения прогноза. Также целесообразно уточнить, учитываются ли межмуниципальные эффекты и риски переноса результатов политики «полюсов роста» на прилегающие территории».

6. **ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет» (г. Уфа),** кандидат экономических наук, доцент, декан экономического факультета Ковшов В.А., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента Ахтямович А.А. указывают на такие замечания: «Оценивая в целом работу положительно, следует заметить, что имеются сомнения о возможности применения «усовершенствованного» автором методического подхода на практике — из проведенного исследования неясно, кто и как будет его доводить до практической реализации».

7. **ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва),** кандидат экономических наук, доцент, доцент Кафедры экономической безопасности и управления рисками Бабанская А.С. указывает на такие замечания: «1) В авторском определении социальной инфраструктуры сельских территорий (с. 10) она одновременно характеризуется как «система институтов, материальных объектов, условий и механизмов», как «нематериальное производство, генерирующее невещественные формы богатства», и как «индикатор и одновременно драйвер устойчивого развития». Такая многоаспектность, при всей ее правильной содержательности, размывает границы самой категории. Целесообразнее вести речь не об определении категории, а о выделении ее сущностных характеристик. Тем более, что на рисунке 1 автор рассматривает социальную инфраструктуру преимущественно в виде материальных объектов ЖКХ, образования, здравоохранения, транспорта и связи. 2) Предложенный автором межведомственный центр координации развития

сельских территорий (ЦКР) и четыре варианта его организационно-функционального построения (с. 21) описаны преимущественно с точки зрения управленческой логики, однако остаются без должного экономического обоснования. Не раскрыто как будет измеряться его результативность и почему автор считает, что новый координационный орган позволит преодолеть те «разрывы» в механизмах конвертации экономического роста АПК в социальное развитие, которые были выявлены в ходе диагностики».

8. **ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет-МСХА имени К.А. Тимирязева» (г. Москва),** кандидат экономических наук, доцент Трясцина Н.Ю., кандидат сельскохозяйственных наук, доцент Джикия К.А. указывают на такие замечания: «Высоко оценивая разработанную автором системно-функциональную модель социально-инфраструктурного развития сельских территорий, следует отметить, что в ней присутствует определенная методологическая обосновании выделения факторов неопределенность в «детерминирующие» и «адаптивные». Так, система расселения отнесена к детерминирующему (условно-перманентному) фактору, однако, как справедливо отмечает сам автор в других разделах диссертации, на сельских территориях наблюдается устойчивая депопуляция и миграционный отток, что свидетельствует о динамичности системы расселения во времени. Это порождает вопрос: насколько правомерно позиционировать систему расселения как «условно-перманентную», а не подверженную управленческому воздействию через развитие социальной инфраструктуры? Представляется, что в предложенной модели следовало бы более четко обосновать критерии отнесения факторов к той или иной группе, а также раскрыть характер взаимовлияния между детерминирующими и адаптивными факторами, поскольку их разделение влияет на последующую дифференциацию программно-целевых мероприятий».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций по профилю диссертационного исследования, способностью определить научную и практическую ценность работы.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– **разработана** научная концепция развития социальной инфраструктуры сельских территорий, базирующаяся на оригинальном системно-дифференцированном подходе к обоснованию мер аграрной политики в зависимости от уровня развития сельского хозяйства, социальной инфраструктуры и социально-экономического состояния сельских территорий, что позволило выявить новые закономерности их устойчивого развития и сформировать соответствующие инструменты государственной поддержки;

– **предложены** два типа аграрной политики в части социально-инфраструктурного развития – сбалансированный (предполагает выравнивающее развитие преимущественно за счет поддержки депрессивных сельских территорий) и «полюса роста» (характерен для территорий с развитым сельским хозяйством и наличием крупного агробизнеса), что позволяет реализовать дифференцированный набор инструментов сбалансированного развития сельских территорий на основе взаимосвязи развития АПК и сельских территорий;

– **доказана** перспективность выделения группы факторов (уровень социально-экономического развития, состояние социальной инфраструктуры и сельского хозяйства, система расселения) в единую систему детерминант аграрной политики с целью последующего теоретического и эмпирического анализа, что позволяет выявлять явные и латентные взаимосвязи их развития для разработки сбалансированных стратегий дифференцированного управления опорными, прилегающими, депрессивными и активно-развивающимися сельскими территориями;

– **предложено** методическое обеспечение трехуровневой диагностики сбалансированности развития сельских территорий, включающее совокупность трех групп показателей для оценки социально-экономического развития сельских территории, сельского хозяйства и социальной инфраструктуры, а также порядок их типологической группировки с целью последующего обоснования дифференцированных мер поддержки;

– **введена** измененная трактовка понятия «социальная инфраструктура сельских территорий», интерпретируемая как система материальных объектов, институтов, условий и механизмов, обуславливающих социальную направленность аграрной политики в рамках функционально-институционального подхода.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– **доказаны** положения, вносящие вклад в расширение представлений о развитии социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики и проведения диагностики сбалансированности развития сельских территорий как основы для прогнозирования изменений рейтинга муниципальных округов вследствие применения предложенного комплекса программно-целевых мероприятий, вносящих вклад в развитие экономики АПК и сельских территорий;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс подходов и базовых методов исследования, включающий системный подход, сравнительный анализ, экономико-статистические методы (группировка, динамические ряды, стандартизация, многомерная средняя, рейтингование), многомерная типология, экспертные оценки, в совокупности позволившие выявить дифференцированные направления развития социальной инфраструктуры сельских территорий в рамках аграрной политики, усовершенствовать ее концептуальные и организационно-методические положения на системной основе;

– **изложены** положения теории систем применительно к концепции развития АПК и сельских территорий, что обеспечило раскрытие свойств (целостность, структурность, взаимосвязь системы и среды) и разработку элементов (базовые и специфические принципы; исходные, общественно-целевые и специальные функции; ресурсы и инструментарий) модели социально-инфраструктурного развития сельских территорий; установлены системообразующие факторы (уровень социально-экономического развития, состояние социальной инфраструктуры и сельского хозяйства, система расселения), обуславливающие взаимосвязь развития АПК и сельских территорий в системе аграрной политики и определяющие ее теоретико-методические положения;

– **раскрыты** ключевые проблемы, сложившиеся в системе аграрной политики и государственной поддержки АПК и сельских территорий на современном этапе,

в результате чего предложен комплекс программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры, дифференцированный на универсальные, индивидуально-специфические, социальные и управленческие блоки для достижения устойчивого развития сельских территорий и сельского хозяйства;

– **изучены** причинно-следственные связи между уровнем социально-экономического развития сельских территорий, состоянием социальной инфраструктуры и сельского хозяйства, что позволило конкретизировать противоречия между экономическим ростом АПК и развитием социальной сферы, состоянием социальной инфраструктуры в опорных и прилегающих территориях, развитием депрессивных и традиционно-аграрных территорий для обоснования дифференцированных стратегий их развития;

– **проведена модернизация** подходов к проведению оценки результативности программно-целевых мероприятий и прогнозированию возможных эффектов от их реализации на основе корректировки базового прироста от воздействия мероприятий на сложившиеся тенденции развития социальной сферы посредством применения коэффициента полноты реализации мероприятий и поправочного коэффициента для оценки специфики территории.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– **разработаны и внедрены:** методические подходы для проведения многомерной типологии сельских территорий, комплекс программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий; блочно-структурированная модель управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий; концепция совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий, базирующаяся на уточнении ее ключевых системных элементов, подтвержденные актами внедрения Министерства сельского хозяйства Ставропольского края; Администрации Александровского муниципального округа Ставропольского края, а также актом внедрения в учебный процесс ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет».

– **определены** перспективы практического использования методического подхода к трехуровневой диагностике сбалансированности развития сельских

территорий и концепции дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры, обеспечивающих адресность программно-целевых мероприятий и обоснованный выбор типа аграрной политики;

– **создана** система практических рекомендаций, включающая вариативную блочно-структурированную модель управления и организационно-функциональный порядок построения центра координации развития сельских территорий, использование которых позволяет проводить мониторинг потребностей, осуществлять выбор дифференцированных программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры, оценивать результативность мероприятий и прогнозировать эффекты их реализации;

– **обоснованы** рекомендации по развитию положений аграрной политики в части укрепления ее социальной функции, предусматривающие дифференциацию инструментов государственной поддержки, механизмы обратной связи с населением и альтернативные сценарии интеграции центра координации развития сельских территорий в систему управления АПК на региональном и муниципальном уровнях.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория** построена на проверяемых данных, основанных на выводах отечественных и зарубежных исследователей, специалистов в области развития социальной инфраструктуры сельских территорий и аграрной политики, согласуется с опубликованными материалами по теме диссертации; **идея базируется** на анализе практики, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта в области методов и инструментов обеспечения сбалансированного развития сельских территорий и сельского хозяйства; **использован** комплексный подход к анализу проблемы, включающий современные методы сбора и обработки данных, а также их сравнительный анализ с ранее опубликованными результатами исследований; **установлено**, что выводы автора соотносятся с результатами исследований других авторов в данной предметной области (О. Н. Кусакиной, А. Н. Бобрышева, Н. В. Банниковой, А. Н. Сёмина, Е. М. Цейтлина, И. Н. Буздалова, А. В. Петрикова, В. Я. Узуна, Э. Н. Крылатых, Е. В. Закшевской, М. М. Низамутдинова, М. С. Оборина, Н. В. Проваленовой, Г. В. Белеховой, К. Н. Калашникова, В. В. Шарова и др.), ссылки на авторов и источники, используемые при заимствовании информации,

оформлены корректно; **использованы** современные научно-методические приёмы сбора и обработки статистической информации по вопросам развития социальной инфраструктуры сельских территорий; законодательные и нормативно-правовые акты РФ, устанавливающие правила формирования и реализации аграрной политики; методические материалы по развитию сельских территорий; статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ и её территориальных подразделений; информационно-аналитические материалы министерства сельского хозяйства Ставропольского края, а также научные статьи, монографические исследования, данные интернет-ресурсов.

**Личный вклад соискателя состоит в получении новых научных результатов:** развиты теоретические положения развития социальной инфраструктуры сельских территорий путём включения новых значимых категорий и уточнения понятийного аппарата, что способствует укреплению социальной функции аграрной политики; обоснована системно-функциональная модель социально-инфраструктурного развития сельских территорий, основанная на детализации её элементов, свойств и системообразующих факторов, позволяющая расширить теоретические границы формирования аграрной политики; усовершенствован методический подход к диагностике сбалансированности развития сельских территорий посредством интегральной рейтинговой оценки и типологизации муниципальных округов, позволяющий обосновать дифференцированные направления совершенствования аграрной политики; разработана концепция дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры сельских территорий, способствующая повышению адресности программно-целевых мероприятий и обеспечению обратной связи с населением; обоснован комплекс программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры, дифференцированный по типам территорий и агроклиматическим зонам; предложен организационный и структурно-функциональный порядок построения центра координации развития сельских территорий и вариативные сценарии его интеграции в систему государственной поддержки АПК, что будет способствовать совершенствованию программно-целевого управления развитием сельского хозяйства и сельских территорий.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания относительно организационно-функционального построения Центра координации развития, прогнозирования изменения рейтинга муниципальных округов при разных типах аграрной политики.

Соискатель Александрова Юлия Сергеевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию факторов системно-функциональной модели, влияющих на выбор типа аграрной политики, а также представила особенности диагностики сельских территорий для дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры.

На заседании 30 октября 2026 г. диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи, направленной на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий, имеющей существенное значение для реализации государственной аграрной политики, присудить Александровой Юлии Сергеевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Кусакина Ольга Николаевна

Ученый секретарь
диссертационного совета Павленко Ирина Геннадьевна

«03» ноября 2026 г.