В диссертационный совет 35.2.036.03 при ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александровой Юлии Сергеевны на тему «Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики (на материалах Ставропольского края)», представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса)

Диссертационное исследование Александровой Ю.С. обращено к одной из наиболее острых и вместе с тем недостаточно теоретически осмысленных проблем современной аграрной экономики - проблеме сопряжённого развития социальной инфраструктуры и сельскохозяйственного производства. В условиях технологического усложнения аграрного производства, цифровизации и роботизации, сопровождающихся повышением требований к качеству человеческого капитала, социальная инфраструктура перестаёт быть исключительно объектом социальной политики и приобретает статус стратегического фактора устойчивости сельских территорий и конкурентоспособности АПК. Автор справедливо и последовательно проводит мысль о том, что сложившаяся аграрная политика, основанная преимущественно на унифицированных инструментах поддержки, не учитывает пространственной неоднородности и реальных потребностей территорий, что ограничивает её результативность и воспроизводственный потенциал.

Структура автореферата отличается логической стройностью, концептуальной целостностью и доказательностью изложения. Научная новизна работы не вызывает сомнений и заключается в разработке авторского определения социальной инфраструктуры сельских территорий на основе функционально-институционального подхода, построении системно-функциональной модели социально-инфраструктурного развития, формировании методики трёхуровневой диагностики сбалансированности и обосновании концепции дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры. Совокупность полученных результатов формирует приращение теоретического знания на стыке региональной экономики, экономики АПК и теории социальной инфраструктуры, а предложенный методический инструментарий обладает признаками

методологической целостности, верифицируемости и практической операционализируемости.

К числу сильных сторон работы следует отнести:

- комплексный подход к диагностике сельских территорий, объединяющий социально-экономическое развитие, состояние сельского хозяйства и уровень развития социальной инфраструктуры в единую интегральную систему оценки;
- разработку вариативной блочно-структурированной модели управления развитием социальной инфраструктуры, интегрированной в систему аграрной политики и обеспечивающей замкнутый цикл отраслевого управления;
- предложение четырёх альтернативных вариантов встраивания центра координации развития (ЦКР) сельских территорий в систему государственной поддержки АПК, что демонстрирует институциональную гибкость и адаптивность авторского подхода;
- масштабную эмпирическую базу исследования: анализ 26 муниципальных округов Ставропольского края с применением интегральной рейтинговой оценки и многомерной типологии;
- обоснование двух альтернативных типов аграрной политики - сбалансированной и «полюсов роста» - с учётом типологических особенностей территорий;
- практическую верификацию результатов, подтверждённую справками о внедрении в деятельность региональных органов управления АПК, муниципальных образований и в учебный процесс.

Вместе с тем ознакомление с авторефератом позволяет высказать следующее замечание дискуссионного характера.

Предложенный комплекс программно-целевых мероприятий (таблица 3) охватывает широкий спектр действий, дифференцированных по типам социальной инфраструктуры, источникам финансирования и категориям территорий. Однако в автореферате не представлена методика оценки их социально-экономической эффективности. Остаётся нераскрытым, каким образом предполагается измерять результативность каждого мероприятия, какие целевые индикаторы и пороговые значения устанавливаются, как организуется мониторинг достижения запланированных эффектов и каким образом обеспечивается сопоставимость результатов по разнородным мероприятиям. Отсутствие подобной методики затрудняет обоснование приоритетности мероприятий, распределение ограниченных бюджетных ресурсов и оценку совокупного социально-экономического эффекта. Дополнение комплекса критериальной матрицей эффективности, системой

целевых индикаторов и алгоритмом мониторинга существенно усилило бы прикладную значимость предложенного инструментария.

Указанное замечание не снижает общей положительной оценки работы, а скорее обозначает перспективы дальнейшего развития предложенного инструментария.

Диссертационная работа Александровой Ю.С. соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Заведующий кафедрой экономики и организации АПК Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный аграрный университет», доктор экономических наук, профессор — Гоголев Игорь Михайлович

«15» октября 2026г.

Подпись заверяю:
Начальник управления кадрового делопроизводства
Удмуртского ГАУ