



УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной и
международной работе
ФГБОУ ВО СПбГАУ

Р.О. Колесников

20 26 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» – на диссертацию Александровой Юлии Сергеевны на тему: «Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики (на материалах Ставропольского края)», представленную на соискание учёной степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК))

Актуальность темы исследования Работа посвящена одной из наиболее острых и системных проблем современной аграрной экономики – преодолению разрыва между производственными успехами агропромышленного комплекса и устойчивой деградацией социальной инфраструктуры сельских территорий. Как обоснованно показывает автор, рост объёмов производства, экспорта и прибыли в АПК не сопровождается адекватным повышением качества жизни на селе, что ведёт к хроническому оттоку населения, особенно молодёжи, и подрывает долгосрочную устойчивость аграрного сектора.

Особую значимость работе придаёт тот факт, что существующая аграрная политика, базирующаяся преимущественно на унифицированных программах поддержки, не учитывает пространственной, социально-экономической и производственной дифференциации сельских территорий. В контексте протекающей технологической трансформации аграрного сектора, активного внедрения цифровых технологий в агропромышленном комплексе, а также возрастания геополитической значимости сельских территорий развитие социальной инфраструктуры приобретает характер стратегического приоритета государственной политики. Именно этим обусловлена высокая актуальность диссертационного исследования, выполненного на репрезентативном материале Ставропольского края.

Достоверность и степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоверность результатов представленного диссертационного исследования подтверждается тем, что оно построено на значительном массиве

эмпирических данных и совокупности примененных общенаучных и общеэкономических методов и приемов проведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга.

Теоретико-методической основой исследования послужили фундаментальные и прикладные научные работы отечественных и зарубежных авторов, посвященные проблеме совершенствования социальной инфраструктуры в системе аграрной политики, труды ученых, исследующих факторы, повышения сбалансированности развития сельских территорий, в т. ч. за счет взаимосвязи развития сельского хозяйства и сельских территорий, материалы периодических изданий, научных конференций, семинаров, т. ч. опубликованные в сети Интернет. Исследование базируется на использовании следующих научных концепций: устойчивого развития сельских территорий, центральных мест, государственно-частного партнерства, теории размещения сельскохозяйственного производства, социальной ответственности агробизнеса.

При выполнении исследований использовались решения задач применены общенаучные и специализированные методы: системный подход, сравнительный анализ, экономико-статистические методы (группировка, динамические ряды, стандартизация, многомерная средняя, рейтингование), многомерная типология, экспертные оценки.

Информационно-эмпирическую базу исследований составили нормативные документы органов законодательной и исполнительной власти по вопросам развития сельских территорий, состояния АПК и сельского хозяйства Ставропольского края, данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю, министерства сельского хозяйства Ставропольского края.

Результаты исследований опубликованы в широком перечне научных изданий, прошли успешную апробацию на научно-практических конференциях, получили положительную оценку со стороны органов исполнительной власти и хозяйствующих субъектов Ставропольского края. Данный факт свидетельствует о том, что сформулированные автором теоретические и методологические положения являются достаточно обоснованными и достоверными, а разработанные предложения – востребованными наукой и практикой.

За период работы над диссертацией соискателем опубликовано 14 печатных работ общим объемом 5,75 п.л., в том числе авторских – 5,07 п.л. В рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК РФ опубликовано 5 статей.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, направления 3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК), а содержание диссертации

соответствует пунктам п. 3.10. Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК; п. 3.17. Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры) Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Научная новизна результатов исследования заключается в разработке комплекса концептуальных и организационно-методических положений развития социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики на основе дифференцированного подхода к их развитию. Наиболее важные положения научной новизны заключаются в следующем.

В теоретической части исследования:

- уточнена трактовка определения «социальная инфраструктура сельских территорий», которая интерпретируется с позиции функционально-институционального подхода как система материальных объектов, институтов, условий и механизмов, ориентированных на снижение транзакционных издержек доступа населения к базовым услугам, создание предпосылок для закрепления трудовых ресурсов на селе и преодоление пространственной и социально-экономической дифференциации по уровню развития территорий (стр. 28-34, таблица 1.1);

- предложена системно-функциональная модель социально-инфраструктурного развития сельских территорий, отличительной особенностью которой является детализация ее элементов и свойств (целостность, структурность, взаимосвязь системы и среды), а также выделение группы факторов (уровень социально-экономического развития, состояние социальной инфраструктуры и сельского хозяйства, система расселения), имеющих доминирующее влияние на развитие территорий (стр. 44-60, рисунок 1.1, 1.4).

- сформирован методический подход к проведению трехуровневой диагностики сбалансированности развития сельских территорий, включающий систему показателей (социально-экономическое развитие территории, развитие сельского хозяйства, развитие социальной инфраструктуры), алгоритм их стандартизации и расчета интегральной оценки, типологизацию муниципальных округов (активно развивающиеся, умеренно развивающиеся, депрессивные) (стр. 76-90, рисунок 2.2, таблица 2.10);

- предложена концепция дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры сельских территорий, включающая цель, задачи, этапы, принципы ее формирования (адаптивность, вариативность показателей, многоукладность, консолидация ресурсов, территориально-отраслевая синергия, конвергенция АПК и социальной инфраструктуры, кросс-функциональность), сценарии, инструменты

реализации и риски, которая базируется на пяти взаимосвязанных блоках (нормативно-правовой, организационно-управленческий, финансово-экономический, институциональный, контрольно-аналитический) с инкорпорированными механизмами обратной связи с населением при разработке и реализации аграрной политики (стр. 114-123, рисунки 3.1-3.3).

В прикладном и практическом аспектах исследования:

– обоснован комплекс программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры, дифференцированный на универсальные (обеспечивают базовые потребности в социальных услугах), индивидуально-специфические (учитывают систему расселения – опорные и прилегающие, социально-экономическое состояние территории, динамику сельского хозяйства и социальной сферы), социальные (охватывают девять видов инфраструктуры) и управленческие (отражают аспекты аграрной политики) блоки (стр. 124-138, таблицы 3.1-3.2, 3.4);

– разработан организационный и структурно-функциональный порядок построения центра координации развития сельских территорий и комплекс альтернативных вариантов его гармоничного встраивания в систему государственной поддержки АПК на региональном и муниципальном уровне, предполагающих дифференциацию полномочий, вариативность инструментов и механизмов функционирования, что позволяет проводить мониторинг потребностей, оценивать результативность программно-целевых мероприятий и прогнозировать ожидаемые эффекты от их реализации для обоснованного выбора предложенных типов аграрной политики: сбалансированной или «полюсов роста» (стр.139-159, таблицы 3.8-3.11).

Значимость результатов исследований для науки и производства.

Знакомство с результатами научных исследований, выполненных Александровой Ю.С., позволяет утверждать, что работа имеет теоретическую и практическую ценность, отличается новизной подходов к разработке предложений в области развития социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики.

Теоретическая значимость проведенного диссертационного исследования заключается в обосновании сущности и структуры социальных аспектов аграрной политики, авторской интерпретации категории «социальная инфраструктура сельских территорий», разработке системно-функциональной модели развития сельских территорий и раскрытии системообразующего влияния триединой группы факторов (уровень социально - экономического развития, состояние сельского хозяйства и сложившаяся система расселения) на развитие социальной инфраструктуры сельских территорий.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в возможности применения теоретических и организационно-методических положений исследования процессов совершенствования социальной

инфраструктуры сельских территорий в рамках реализации аграрной политики.

К основным результатам, имеющим практическую ценность, можно отнести:

- методический подход к проведению трехуровневой диагностики сбалансированности развития сельских территорий;
- концепция дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры сельских территорий;
- комплекс программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры;
- методический подход к оценке их результативности для реализации политики дифференцированного управления сельскими территориями;
- организационный и структурно-функциональный порядок построения центра координации развития (ЦКР) сельских территорий

Теоретические и методологические разработки, а также практические рекомендации нашли применение в практике деятельности региональных и муниципальных органов власти и образовательных учреждений, а именно: разработанный методический подход для проведения полимерной типологии сельских территорий, комплекс программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры сельских территорий приняты к использованию министерством сельского хозяйства Ставропольского края, блочно-структурированная модель управления развитием социальной инфраструктуры сельских территорий принята к внедрению в Александровском муниципальном округе Ставропольского края, концепция совершенствования социальной инфраструктуры сельских территорий, базирующаяся на уточнении ее ключевых системных элементов, используется в учебном процессе Института среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» при реализации образовательных программ.

Рекомендации об использовании результатов исследования. Результаты исследования могут быть использованы руководителями и специалистами региональных и муниципальных органов управления при разработке программных документов развития социальной инфраструктуры сельских территорий.

Структура и оценка содержания разделов диссертационного исследования. Содержание диссертации Александровой Ю.С. соответствует сформулированной цели по исследуемой проблеме и полностью решает все поставленные задачи. Диссертация имеет четкую и логическую структуру, является научно-исследовательской работой, которая композиционно и по содержанию отражает направления решения важной проблемы обоснования направлений социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики (на материалах Ставропольского края).

Автореферат и диссертация написаны в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к кандидатским работам. По их построению, структуре и оформлению они представляют собой логично изложенное и завершённое исследование. Структурно диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 244 наименования. Объем работы – 163 страницы компьютерного текста.

Во введении (стр. 3-11) изложены актуальность темы диссертации, представлено обоснование ее выбора, указаны цель и задачи исследования, теоретическая, методологическая и эмпирическая база исследования, сформулированы научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, а также отражена степень апробации научных результатов.

В первой главе «Теоретические основы развития социальной инфраструктуры сельских территорий» автором раскрывается двуединая природа аграрной политики – единство производственных и социальных задач. Проведено исследование эволюционных изменений социальной функции сельских территорий: от дореволюционного крестьянского землепользования через советский остаточный принцип к современным программно-целевым методам. Предложена авторская структурно-функциональная модель аграрной политики, включающая три направления воздействия (развитие сельского хозяйства, аграрных рынков, социальной сферы), четыре уровня реализации (федеральный, региональный, муниципальный, частный) и систему инструментов (рисунок 1.1). Обоснован вывод, что социальная политика – не «остаточный принцип», а системное ограничение, без которого невозможен рост производительности труда (стр. 12-25).

Систематизированы 6 концептуальных подходов к определению социальной инфраструктуры: территориальный, целевой, комплексный, компонентный, трудовой, дифференцированный (таблица 1.1). Предложено авторское определение социальной инфраструктуры как системы институтов, материальных объектов, условий и механизмов, снижающих транзакционные издержки доступа населения к базовым услугам и создающих предпосылки для закрепления трудовых ресурсов. Описаны объекты (ЖКХ, образование, здравоохранение, транспорт и др.), субъекты (властные институты, население, бизнес), цели и задачи. Приведён обзор существующих методик оценки и определены их недостатки (стр. 26-43).

Выделены 6 групп факторов, затрудняющих развитие сельских территорий: размеры страны, демография, уровень дифференциации, кризис 1990-х, цифровизация, трансформация пространственного развития. Разработана системно-функциональная модель с детализацией системных элементов: структура, цели, задачи, объекты, субъекты, принципы, функции, ресурсы и системных свойств: целостность, структурность, взаимосвязь системы и среды (рисунок 1.4). Выделена триединая группа

системообразующих факторов: уровень социально-экономического развития, состояние сельского хозяйства, сложившаяся система расселения (стр. 44-60).

Во второй главе «Комплексная оценка социальной инфраструктуры как фактора сбалансированного развития АПК и сельских территорий» проведена оценка результативности реализации аграрной политики Ставропольского края на основании анализа по четырём блокам: производственно-финансовые результаты, ресурсная обеспеченность, социально-трудовые индикаторы, внешнеторговая эффективность. Сопоставлены данные по РФ, СКФО и Ставропольскому краю за 2019-2024 гг. Показано, что при росте объёма субсидий с 196,9 до 601,9 млрд руб. сохраняются секторальные диспропорции, концентрация производства и недостаточность социальных расходов (стр. 61-75).

Предложен авторский методический подход трёхуровневой диагностики сбалансированности, включающий 6 этапов от формирования методологии до интерпретации результатов (рисунок 2.2). Система показателей структурирована по трём блокам: экономическое развитие, развитие сельского хозяйства, развитие социальной инфраструктуры. Методика апробирована на 26 муниципальных округах Ставропольского края за 2019-2024 гг. с расчётом интегральных оценок и типологизацией на три группы: активно развивающиеся (30,8%), умеренно развивающиеся (19,2%), депрессивные (50%) (стр. 76-90).

Выявлена ключевая взаимосвязь развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры: только 32% сельских территорий демонстрируют синхронное развитие аграрного сектора и социальной инфраструктуры, а 68% – разбалансированное. Установлено, что высокий уровень развития сельского хозяйства не гарантирует качественного состояния социальной инфраструктуры (Ипатовский, Кочубеевский, Красногвардейский округа – лидеры в АПК, но отстающие в социальной сфере). Построена матрица взаимосвязи (таблица 2.12), обосновывающая необходимость дифференцированных мер для каждой типологической группы (стр. 91-113).

Третья глава диссертации «Организационно-экономический механизм развития социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики» посвящена разработке концепции дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры, совершенствованию аграрной политики на основе программно-целевых мероприятий, мониторингу и контролю результативности программно-целевых мероприятий.

В данной главе представлена разработанная автором концепция дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры на основе 7 принципов: адаптивности, вариативности, многоукладности, консолидации ресурсов, территориально-отраслевой синергии, конвергенции

АПК и социальной инфраструктуры, кросс-функциональности. Концепция структурирована по 5 блокам (нормативно-правовой, организационно-управленческий, финансово-экономический, институциональный, контрольно-аналитический) с инкорпорированными механизмами обратной связи с населением. Предложены 3 сценария реализации концепции: консервативный, агрессивный, инновационно-экологический, а также алгоритм формирования концепции (рисунок 3.1). Разработан организационно-управленческий механизм с участием межведомственной рабочей группы, научно-экспертного совета и представительных органов. (рисунок 3.2) (стр. 114-123).

Сформирован комплекс программно-целевых мероприятий, дифференцированный по 4 блокам: универсальные (базовые потребности), индивидуально-специфические (опорные и прилегающие территории), социальные (9 видов объектов инфраструктуры), управленческие (аспекты аграрной политики). Мероприятия детализированы для опорных и прилегающих территорий (таблица 3.1) с указанием источников финансирования (ФП, ГЧП, концессия, краудфандинг). Разработаны сценарные варианты для конкретных муниципальных округов, построена матрица сценарных вариантов (таблица 3.3) (стр. 124-138).

Проведена прогнозная оценка изменения рейтинга муниципальных округов при двух типах аграрной политики – сбалансированной и «полюсов роста». Для 16 из 26 округов сбалансированный тип даёт больший прирост рейтинга (таблицы 3.8-3.9). Разработана типология территорий, предполагающий 6 типов сельских территорий с рекомендациями по оптимальному типу политики для каждого (таблица 3.10). Предложена архитектура центра координации развития в 4 организационных вариантах: в составе Минсельхоза, Министерства экономического развития, самостоятельного департамента и независимой структуры (таблица 3.11). Обосновано, что в первые годы реализации программно-целевых мероприятий предпочтительнее выравнивающая политика, в последующие — фокусировка на полюсах роста (стр. 139-159).

В заключении диссертации приведены итоги выполненного исследования, сформулированы рекомендации и перспективы дальнейшей разработки этой проблемы (стр. 160-163).

Исходя из анализа текста диссертации, можно сделать вывод, что соискатель предложил комплексное решение проблемы развития социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики на основе дифференцированного подхода, включающее уточнённую трактовку социальной инфраструктуры с позиций функционально-институционального подхода, системно-функциональную модель социально-инфраструктурного развития, оригинальный методический инструментарий трёхуровневой диагностики сбалансированности сельских территорий, концепцию

дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры с адаптивными сценариями реализации, комплекс программно-целевых мероприятий, дифференцированных по типам территорий, и организационно-структурный порядок построения центра координации развития сельских территорий. Данный подход содержит теоретические и методические положения, а также практические рекомендации, способные содействовать преодолению дисбаланса между производственными успехами АПК и деградацией социальной сферы села, повышению адресности и эффективности государственной поддержки, обоснованному выбору стратегии аграрной политики и устойчивому социально-экономическому развитию сельских территорий с учётом их пространственной неоднородности и специфики хозяйствования.

Соответствие содержания выводов, предложений, публикаций и автореферата результатам исследования. Сформулированные в диссертации выводы и предложения вытекают из текста работы и соответствуют положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость. Выводы автора правомерно считать достоверными, а теоретические положения и практические рекомендации, представленные в исследовании, научно обоснованными.

Замечания по диссертации. Несмотря на общий высокий уровень диссертационной работы, отметим ряд замечаний и дискуссионных положений:

1. В параграфе 1.2 (с. 33-34) предложено авторское определение социальной инфраструктуры сельских территорий, которое объединяет разноплановые аспекты: снижение транзакционных издержек доступа к базовым услугам, создание предпосылок для закрепления трудовых ресурсов, нематериальное производство, генерирующее невещественные формы богатства, а также индикативную и драйверную функции. Такое многоаспектное определение затрудняет его операционализацию для эмпирического исследования, поскольку не все заявленные в нём функции имеют прямое отражение в системе показателей, использованной во второй главе (таблица 2.10). Целесообразно было показать более явную связь между теоретической трактовкой и эмпирической системой индикаторов.

2. В параграфе 2.2 (с. 76-90), при описании методического подхода к трёхуровневой диагностике (рисунок 2.2, таблица 2.10), интегральная оценка рассчитывается по формуле как простая арифметическая средняя стандартизированных значений (с. 77), что предполагает равный вклад всех показателей. Однако обоснование равноценности 34 показателей трёх блоков (экономическое развитие, сельское хозяйство, социальная инфраструктура) не приведено.

3. В параграфе 2.2 указано, что система показателей сформирована на основе экспертных оценок, однако процедура экспертного отбора не описана: не приведены состав экспертной группы, её квалификация, метод формирования консенсуса, уровень согласованности мнений (таблица 2.10, с. 78-84). Данный факт не позволяет оценить обоснованность и воспроизводимость предложенной системы индикаторов.

4. В параграфе 3.1 при описании концепции дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры автором выделены риски её реализации (с. 114-123, рисунок 3.1), а в структуре концепции заявлены нормативно-правовой и институциональный блоки (с. 120-121). Однако содержательного анализа институциональных барьеров в тексте не представлено: не рассмотрены ограничения, накладываемые действующим бюджетным законодательством, требования федеральных нормативных актов к минимальной численности обслуживаемого населения, регламенты контрактной системы, ограничивающие гибкость финансирования социальной инфраструктуры, а также сложившаяся система межбюджетных отношений, не предусматривающая дифференцированных нормативов подушевого финансирования в зависимости от типологии территории. В приложении 8 в разделе «Риски» институциональные барьеры также не выделены в самостоятельную группу.

5. В параграфе 3.3 предложены четыре альтернативных варианта организационного встраивания центра координации развития (с. 154-157, таблица 3.11). Для каждого варианта приведены качественные характеристики, однако отсутствует сравнительная оценка затрат на создание и функционирование, расчёт штатной численности, оценка административных издержек и анализ рисков дублирования функций с существующими структурами государственного управления, что не обеспечивает возможность количественного сопоставления обоснования предпочтительности того или иного варианта.

Соответствие диссертации установленным требованиям.
Диссертация Александровой Юлии Сергеевны на тему: «Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики (на материалах Ставропольского края)» представляет собой самостоятельную завершённую научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение

Считаем, что диссертационная работа соответствует требованиям критериев 9 – 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), в ред. от 16 октября 2024 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям:

по п. 9 – содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития теоретических положений и методических подходов в области устойчивого развития сельских территорий и аграрной политики;

по п. 10 – написана автором самостоятельно, содержит новые научные результаты, подтверждённые апробацией на конференциях и внедрением в практическую деятельность;

по п. 11 и 13 – по теме исследования опубликовано 14 научных работ, из них 5 – в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ; автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации;

по п. 14 – в тексте диссертации соискатель надлежащим образом ссылается на цитируемые источники и заимствованные материалы.

Таким образом, Александрова Юлия Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертация, автореферат и отзыв рассмотрены и одобрены на заседании кафедры организации аграрного производства и менеджмента ФГБОУ ВО СПбГАУ, протокол № 5 от 08.10.2025 г.

Профессор кафедры организации
аграрного производства и менеджмента
ФГБОУ ВО СПбГАУ,
д.э.н., доцент

Китаёв Юрий Александрович

Контактные данные:

ФИО: Китаёв Юрий Александрович

Ученая степень: доктор экономических наук (08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством, 2022 г.). Ученое звание: доцент.

Должность, структурное подразделение: профессор кафедры организации аграрного производства и менеджмента

Полное наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»

Почтовый адрес: Россия, 196601, Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе 2

Контактные телефоны: +7 (812) 339-12-79; E-mail: yurgenk@inbox.ru

