

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**Петуховой Марины Сергеевны, доктора экономических наук на
диссертационную работу Александровой Юлии Сергеевны на тему
«Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий в системе
аграрной политики (на материалах Ставропольского края)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика:
экономика агропромышленного комплекса (АПК)**

1. Актуальность темы диссертационного исследования. В условиях интенсивного роста сельскохозяйственного производства (объем произведенной продукции с 2014 г. увеличился в 2,3 раза, прибыль организаций отрасли – в 2,8 раза) наблюдается устойчивый отток сельского населения, обусловленный, в первую очередь, недостаточным уровнем и доступностью социальных благ. Как справедливо отмечает автор, сложившаяся аграрная политика, базирующаяся преимущественно на унифицированных программах государственной поддержки, не учитывает многообразие социально-экономических и производственных условий хозяйствования, что приводит к снижению эффективности сельхозпроизводства и деградации трудового потенциала сельских территорий.

В условиях технологического усложнения производства, цифровизации и роботизации, а также усиления геополитической роли сельских территорий с точки зрения поддержания освоенности национального пространства, проблема развития социальной инфраструктуры приобретает не только экономическое, но и стратегическое значение. Объективная необходимость разработки новых теоретических и методических подходов к управлению

социальной инфраструктурой в системе аграрной политики определяет высокую актуальность темы диссертационного исследования.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в диссертации. Научные положения диссертации базируются на фундаментальных и прикладных работах отечественных и зарубежных ученых в области аграрной политики, устойчивого развития сельских территорий, государственно-частного партнерства и теории размещения сельскохозяйственного производства. Автором проанализированы и критически осмыслены труды таких ученых, как А.Г. Аганбегян, И.Н. Буздалов, В.В. Милосердов, Э.Н. Крылатых, А.Н. Семин, Ф. Мантино и др.

Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативной эмпирической базой, включающей официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Ставропольскому краю за 2019–2024 гг., нормативные документы органов законодательной и исполнительной власти, а также данные Министерства сельского хозяйства Ставропольского края. Применение комплекса общенаучных и специализированных методов – системного подхода, сравнительного анализа, экономико-статистических методов (группировка, динамические ряды, стандартизация, многомерная средняя, рейтингование), многомерной типологии и экспертных оценок – обеспечивает корректность и обоснованность полученных выводов.

Апробация результатов исследования на 7 международных и всероссийских научно-практических конференциях, а также внедрение разработок в деятельность Министерства сельского хозяйства Ставропольского края и администрации Александровского муниципального округа подтверждают практическую значимость и достоверность полученных научных результатов.

3. Характеристика диссертации, степень ее завершенности и качество оформления. Диссертационная работа Александровой Ю.С.

представляет собой завершенное, логически выстроенное научное исследование, имеющее четкую структуру, отражающую характер исследуемой проблемы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 244 наименований и 15 приложений, изложена на 163 страницах, включает 27 таблиц и 10 рисунков.

В первой главе «Теоретические основы развития социальной инфраструктуры сельских территорий» автор раскрывает социальные аспекты государственной аграрной политики, уточняет сущность и функции социальной инфраструктуры сельских территорий, а также предлагает системно-функциональную модель ее развития, основанную на детализации элементов, свойств и детерминантов.

Во второй главе «Комплексная оценка социальной инфраструктуры как фактора сбалансированного развития АПК и сельских территорий» проводится оценка результативности аграрной политики Ставропольского края, разрабатывается методический подход к трехуровневой диагностике сбалансированности развития сельских территорий и выявляются закономерности взаимосвязи развития сельского хозяйства и социальной инфраструктуры.

В третьей главе «Организационно-экономический механизм развития социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики» обоснована концепция дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры, разработан комплекс программно-целевых мероприятий и предложен организационно-функциональный порядок построения центра координации развития сельских территорий.

В заключении сформулированы основные выводы и предложения, вытекающие из результатов исследования. Оформление диссертации и автореферата соответствует установленным требованиям. Автореферат отражает основное содержание работы и полностью соответствует ее структуре и логике.

4. Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем, и их новизна. Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке комплекса концептуальных и организационно-методических положений развития социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики на основе дифференцированного подхода.

К числу наиболее значимых научных результатов, полученных лично соискателем, следует отнести:

1. Уточнение трактовки понятия «социальная инфраструктура сельских территорий» с позиции функционально-институционального подхода, позволяющего рассматривать ее как систему институтов, материальных объектов, условий и механизмов, ориентированных на снижение транзакционных издержек доступа населения к базовым услугам, создание предпосылок для закрепления трудовых ресурсов на селе и преодоление пространственной и социально-экономической дифференциации. Данное определение смещает акцент с фиксации наличия объектов на их качество и способность снижать издержки доступа, что принципиально меняет подходы к оценке результативности целевых программ.

2. Разработку системно-функциональной модели социально-инфраструктурного развития сельских территорий, отличительной особенностью которой является детализация элементов (базовые и специфические принципы, исходные, общественно-целевые и специальные функции, ресурсы и инструментарий), свойств (целостность, структурность, взаимосвязь системы и среды) и выделение группы факторов (уровень социально-экономического развития, состояние сельского хозяйства, система расселения), имеющих доминирующее влияние на развитие территорий.

3. Создание методического подхода к трехуровневой диагностике сбалансированности развития сельских территорий, включающего систему из 34 показателей по трем блокам, алгоритм их стандартизации и расчета интегральной оценки, а также типологизацию муниципальных округов на

«активно развивающиеся» (34,6%), «умеренно развивающиеся» (26,9%) и «депрессивные» (38,5%). Данный подход позволяет выявить явные и латентные закономерности взаимовлияния указанных сфер и обосновать дифференцированные направления аграрной политики для каждой типологической группы.

4. Обоснование концепции дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры, включающей цель, задачи, этапы, принципы (адаптивность, вариативность, многоукладность, консолидация ресурсов, территориально-отраслевая синергия, конвергенция АПК и социальной инфраструктуры, кросс-функциональность), сценарии и риски. Концепция базируется на пяти взаимосвязанных блоках (нормативно-правовой, организационно-управленческий, финансово-экономический, институциональный, контрольно-аналитический) с инкорпорированными механизмами обратной связи с населением.

5. Предложение комплекса программно-целевых мероприятий по развитию социальной инфраструктуры, дифференцированный на универсальные (обеспечивают базовые потребности в социальных услугах), индивидуально-специфические (учитывают систему расселения – опорные и прилегающие, социально-экономическое состояние территории, динамику сельского хозяйства и социальной сферы), социальные (охватывают девять видов инфраструктуры) и управленческие (отражают аспекты аграрной политики) блоки, что способствует достижению прямых и косвенных эффектов устойчивого развития сельских территорий и сельского хозяйства.

6. Разработку организационного и структурно-функционального порядка построения центра координации развития (ЦКР) сельских территорий с четырьмя альтернативными вариантами его встраивания в систему государственной поддержки АПК на региональном и муниципальном уровнях. Предложенный подход позволяет проводить мониторинг потребностей, оценивать результативность программно-целевых

мероприятий и прогнозировать ожидаемые эффекты для обоснованного выбора типа аграрной политики – сбалансированной или «полюсов роста».

5. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования. Теоретическая значимость работы состоит в обосновании сущности и структуры социальных аспектов аграрной политики, авторской интерпретации категории «социальная инфраструктура сельских территорий», разработке системно-функциональной модели развития сельских территорий и раскрытии системообразующего влияния триединой группы факторов на развитие социальной инфраструктуры.

Практическая значимость подтверждается внедрением разработанных положений в деятельность Министерства сельского хозяйства Ставропольского края (справка о внедрении № 01-11-17/4260 от 02.06.2026) и администрации Александровского муниципального округа (справка о внедрении № 01-2423 от 08.04.2026). Предложенные методические разработки используются в учебном процессе Института среднего профессионального образования ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (акт о внедрении от 21.04.2026).

6. Дискуссионные вопросы и замечания по диссертационному исследованию. Отмечая высокий теоретический уровень, научную новизну и практическую значимость диссертационного исследования, следует высказать следующие замечания и дискуссионные вопросы:

1. В тексте диссертации понятия «социальная инфраструктура», «социальная сфера» и «социальный потенциал» используются как взаимозаменяемые, хотя в научной литературе между ними существуют содержательные различия. Четкое терминологическое разграничение и обоснование авторской позиции по данному вопросу повысило бы теоретическую строгость работы.

2. В системно-функциональной модели (рис. 1.4) среди исходных функций заявлена «экологическая», однако в последующем изложении – ни в методике диагностики, ни в комплексе программно-целевых мероприятий, ни

в концепции наращивания потенциала – экологическая составляющая не операционализируется и не включается в расчеты. Учитывая, что сельское хозяйство является одновременно и пользователем, и источником антропогенной нагрузки на природные ресурсы, исключение экологических индикаторов из системы мониторинга представляется существенным пробелом. Требуется пояснить, каким образом предлагаемый подход учитывает экологическую устойчивость сельских территорий.

3. В концепции дифференцированного наращивания потенциала социальной инфраструктуры заявлено наличие «инкорпорированных механизмов обратной связи с населением» и «экосистемы участия населения». Однако в тексте диссертации не раскрывается конкретное содержание этих механизмов, каковы формы и периодичность обратной связи, как обеспечивается репрезентативность мнений, каким образом результаты общественного мониторинга интегрируются в корректировку программно-целевых мероприятий?

4. Автором предложены четыре альтернативных варианта встраивания центра координации развития сельских территорий в систему государственного управления. Однако в работе отсутствует сравнительный анализ преимуществ и ограничений каждого варианта, не приведены критерии выбора того или иного варианта для конкретных условий. Неясно, на каких основаниях автор рекомендует тот или иной вариант для Ставропольского края и каковы ожидаемые эффекты от каждого из них.

Указанные замечания не снижают общей высокой оценки диссертационного исследования, а скорее обозначают перспективы дальнейших научных изысканий.

7. **Общее заключение о соответствии диссертационного исследования критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.** Диссертационная работа Александровой Юлии Сергеевны является самостоятельным, завершенным научным исследованием, содержащим решение важной научно-прикладной задачи –

развития социальной инфраструктуры сельских территорий в системе аграрной политики на основе дифференцированного подхода. Работа соответствует паспорту научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса) по пунктам 3.10 «Аграрная политика и государственная поддержка отраслей АПК» и 3.17 «Взаимосвязь развития сельского хозяйства и АПК с устойчивым развитием сельских территорий (включая развитие социальной инфраструктуры)».

Таким образом, диссертационная работа соответствует критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Александрова Юлия Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика: экономика агропромышленного комплекса (АПК).

Официальный оппонент:
Официальный оппонент:
доктор экономических наук,
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Сибирский государственный
университет инженерии и
биотехнологий»,
проректор по развитию,
профессор кафедры информационных
технологий и моделирования



М.С. Петухова

«06» октября 2026 г.

Контактная информация:
ФГБОУ ВО Университет биотехнологий
Адрес: 630039, Россия, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160
Телефон: +7 (383) 267-38-11
E-mail: petuhova_ms@edubiotech.ru

