

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

декан факультета экологии и
ландшафтной архитектуры,
профессор, д.с.-х.н.

_____ А. Н. Есаулко

« 11 » мая _____ 2022 г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.01 Философия и методология науки

Шифр и наименование дисциплины по учебному плану

05.04.06 – Экология и природопользование

Код и наименование направления подготовки

Экологический менеджмент в организации

Наименование магистерской программы

Магистр

Квалификация выпускника

Очная, заочная

Форма обучения

2022

год набора на ОП

Ставрополь, 2022

1. Цели дисциплины

Целями освоения дисциплины Б1.О.01 «Философия и методология науки» являются: рассмотрение специфики научного знания, выявляются отличия науки от других форм деятельности, раскрывается сущность науки как особого вида общественного духовного производства и как социального института. Показывается эволюция научных взглядов, которая привела к формированию классической картины мира.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций ОП ВО и овладение следующими результатами обучения по дисциплине:

Код и наименование компетенции	Код(ы) и наименование (-ия) индикатора(ов) достижения компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК – 1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК – 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Вырабатывает стратегию действий.	Знания: основные методы критического анализа; методологию системного подхода
		Умения: выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления
		Навыки и/или трудовые действия: навыки критического анализа
УК – 6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК – 6.1 Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития	Знания: принципы саморазвития
		Умения: обобщать личный и коллективный опыт
		Навыки и/или трудовые действия: навыками мотивирования кразвитию
ОПК - 1 Способен использовать философские концепции и методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	ОПК - 1.1 Использует методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Знания: философские концепции и методологию научного познания;
		Умения: использовать философские концепции и методологию научного познания
		Навыки и/или трудовые действия: анализа научного познания, атакже методами изучения различных уровней организации
	ОПК – 1.2 Использует философские концепции при решении задач профессиональной деятельности	Знания философские концепции и методологию научного познания
		Умения: использовать философские концепции и методологию научногопознания при изучении различных уровней организации и материи, пространства и времени;
		Навыки и/или трудовые действия: навыком анализа научного познания, а также методами изучения различных уровней

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.01 «Философия и методология науки» является дисциплиной обязательной части программы бакалавриата;

Изучение дисциплины осуществляется:

- студентами очной формы обучения – в 1 семестре.
- студентами заочной формы обучения - на 1 курсе.

Для освоения дисциплины «**Философия и методология науки**» студенты используют знания, умения и навыки, сформированные в процессе изучения дисциплин предыдущих семестров бакалавриата:

- философия;
- история;
- культурология.

Освоение дисциплины «**Философия и методология науки**» является необходимой основой для последующего изучения следующих дисциплин:

- Социальный менеджмент
- Современные проблемы экологии и природопользования
- Экологическая проектная деятельность в организациях
- Методы и технологии научных исследований в экологии и природопользовании
- Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
- Научно-исследовательская работа
- Выполнение и защита выпускной квалификационной работы

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины «**Философия и методология науки**» в соответствии с рабочим учебным планом и ее распределение по видам работ представлены ниже.

Очная форма обучения

Семестр	Трудоемкость час/з.е.	Контактная работа с преподавателем, час			Самостоятельная работа, час	Контроль, час	Форма промежуточной аттестации (форма контроля)
		лекции	практические занятия	лабораторные занятия			
1	72/2	4	18	-	50	-	Зачет
	<i>в т.ч. часов в интерактивной форме</i>	2	4	-	-	-	-
	<i>практической подготовки (при наличии)</i>	-	-	-	-	-	-

Семестр	Трудоемкость час/з.е.	Внеаудиторная контактная работа с преподавателем, час/чел					
		Курсовая работа	Курсовой проект	Зачет	Дифференцированный зачет	Консультации и перед экзаменом	Экзамен
1	72/2	-	-	0,12	-	-	-

Заочная форма обучения

		Контактная работа с преподавателем, час	Самостоят	Форма
--	--	---	-----------	-------

Курс	Трудоемкость час/з.е	лекции	практические занятия	лабораторные занятия	самостоятельная работа, час	Контроль, час	промежуточной аттестации (форма контроля)
1	72/2	2	6	-	60	4	зачет
в т.ч. часов в интерактивной форме		-	2	-	-	-	-
практической подготовки (при наличии)		-	-	-	-	-	-

Семестр	Трудоемкость час/з.е.	Внеаудиторная контактная работа с преподавателем, час/чел					
		Курсовая работа	Курсовой проект	Зачет	Дифференцированный зачет	Консультации и перед экзаменом	Экзамен
1	72/2	-	-	0,12	-	-	-

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Очная форма обучения

№ п/п	Разделы дисциплины и темы занятий	Количество часов				Формы текущего контроля успеваемости	Оценочное средство проверки результатов достижения индикаторов компетенций	Коды индикаторов формируемых компетенций
		Всего	Лекции	Практические	Сам. работа			
Раздел 1. Наука как предмет философско-методологического анализа.								
1	Философское понимание науки.	9	1	2	6	Лекция-визуализация, устный опрос, дебаты	Устный опрос, тест	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
2	Генезис науки и ее историческая динамика.	9	1	2	6	Устный опрос, эссе	Реферат	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Контрольная точка №1 по темам № 1-2	5	-	2	3	Контрольная работа	Вопросы к контрольной работе	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
3	Специфика научного познания.	9	-	2	6	Устный опрос, реферат	Устный опрос, эссе	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Эмпирический и					Устный	Тест	УК -1.1

4	теоретический уровни научного знания, их взаимосвязь.	9	1	2	6	опрос, ролевая игра		УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
5	Многоуровневая концепция методологического знания.	9	-	2	6	Устный опрос, реферат	Реферат	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
6	Общенаучные методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования.	9	1	2	6	Устный опрос, дебаты	Устный опрос эссе	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
7	Основные направления философско- методологических исследований науки XXI века.	8	-	2	6	Устный опрос, эссе	Тест	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Контрольная точка №2 по темам № 3-7	5	-	2	3	Контрольная работа	Вопросы к контрольной работе	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Промежуточная аттестация	-	-	-	2	Зачет	Теоретический вопрос	УК -1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Итого:	72	4	18	50			

Заочная форма обучения

№ п/п	Разделы дисциплины и темы занятий	Количество часов (очная форма обучения)				Формы текущего контроля успеваемости	Оценочное средство проверки результатов достижения индикаторов компетенций	Коды формируемых компетенций
		Всего	Лекции	Практические	Сам. работа			
1	Философское понимание науки.	9	1	1	8	Устный опрос, дебаты	Устный опрос, тест	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
2	Генезис науки и ее историческая динамика.	9	1	1	10	Лекция- дискуссия , устный опрос	Реферат	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2

3	Специфика научного познания.	9	-	1	8	Устный опрос, реферат	Устный опрос, эссе	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
4	Эмпирический и теоретический уровни научного знания, их взаимосвязь.	9	-	1	6	Лекция-визуализация, устный опрос, ролевая игра	Тест	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
5	Многоуровневая концепция методологического знания.	9	-	-	8	Устный опрос, реферат	Реферат	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
6	Общенаучные методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования.	9	-	1	8	Устный опрос, дебаты	Устный опрос, эссе	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
7	Основные направления философско-методологических исследований науки XXI века.	10	-	1	8	Устный опрос, эссе	Тест	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Контрольная точка по всем темам дисциплины	2	-	-	2	Контрольное задание.	Вопросы к контрольной работе	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Промежуточная аттестация	2	-	-	2	Зачет	Теоретический вопрос	УК – 1.1 УК – 6.1 ОПК – 1.1 ОПК – 1.2
	Итого:	72	2	6	60			

5.1. Лекционный курс с указанием видов интерактивной формы проведения занятий.

Тема лекции (и/или наименование раздела) (вид интерактивной формы проведения занятий)/(практическая подготовка)	Содержание темы (и/или раздела)	Всего, часов / часов интерактивных занятий/ практическая подготовка		
		Очная форма	Заочная форма	Очно-заочная форма

1. Философское понимание науки.	Три аспекта бытия науки. Наука как особая сфера культуры и социальный институт. Наука как специфическая познавательная деятельность. Научное знание как система, его особенности. Природа научного знания. Философия и наука: сходство, различие, взаимосвязь и взаимодействие. (Лекция-визуализация)	1/2/-	1/-/-	-/-/-
2. Генезис науки и ее историческая динамика.	Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая. Проблемы философии и методологии науки в позитивизме – постпозитивизме. Современные концепции философии науки. Особенности современной науки. Общая характеристика процессов интеграции и дифференциации научного знания. Математизация и гуманитаризация науки. Фундаментальные и прикладные науки, специфика междисциплинарных исследований.	1/-/-	1/-/-	-/-/-
3. Специфика научного познания.	Научное и вненаучное знание. Основные модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании: онтологическая (разработка моделей реальности), гносеологическая (формирование представлений о закономерностях процесса познания), методологическая (разработка принципов и методов научного познания), аксиологическая (взаимосвязь и диалог науки обществом и различными компонентами культуры). Научная картина мира, идеалы научности.	-/-/-	-/-/-	-/-/-
4. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, их взаимосвязь.	Структура научного знания. Взаимосвязь различных уровней знания. Проблема обоснования научного знания. Формы эмпирического знания (научные факты, эмпирические обобщения и закономерности). Проблема теоретической нагруженности фактов. Формы теоретического уровня исследования. Структура и функции научной теории. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.	1/-/-	-/-/-	-/-/-

5. Многоуровневая концепция методологического знания.	Понятие научного метода и методологии. Научное исследование как предмет методологического анализа. Объект и предмет исследования. Сущность системного подхода как общенаучной методологической программы. Плюрализм стратегий методологического анализа науки. Методы: философские, общенаучные, частные, их взаимосвязь.	-/-/-	-/-/-	-/-/-
6. Общенаучные методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования.	Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, измерение, описание. Методологический инструментарий теоретического исследования. Обоснование результатов исследования. Понимание и объяснение. Методы систематизации научных знаний.	-/-/-	-/-/-	-/-/-
7. Основные направления философско-методологических исследований науки XXI века.	Парадигмальный репертуар современной науки. Методологические идеи глобального эволюционизма, синергетики и принципов нелинейного мышления в современных научных исследованиях. Информационные технологии в современном научном познании. NBIC - технологии: теоретико-методологические, социально-практические, этические проблемы и перспективы.	-/-/-	-/-/-	-/-/-
Итого		4/2/-	2/-/-	-/-/-

5.2 Семинарские (практические, лабораторные) занятия с указанием видов проведения занятий в интерактивной форме*

Наименование раздела дисциплины	Формы проведения и темы занятий (вид интерактивной формы проведения занятий*)	Всего, часов / часов интерактивных занятий					
		очная форма		заочная форма		очно-заочная форма	
		пра к	лаб	прак	лаб	прак	лаб
Раздел 1. Наука как предмет философско-методологического анализа.	<u>Практическое занятие.</u> Предмет философии науки и его особенности. Философская рефлексия науки, ее основных параметров и тенденций развития. Структура предмета философии науки. (Дебаты: «Влияние методологии философии на развитие науки»)	2/2/-	-/-/-	1/1/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
	<u>Практическое занятие.</u> Генезис философии и науки. Специфика философского и научного познания. Диалектика субъекта и объекта в философском познании. (Ролевая игра)	2/-/-	-/-/-	1/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-

	Контрольная работа №1	2/-/-	-/-/-	1/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
Раздел 2. Структура научного знания и его основные элементы.	<u>Практическое занятие.</u> Научное и вненаучное знание. Основные модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании. Научная картина мира, идеалы научности. (Дискуссия)	2/2/-	-/-/-	1/1/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
	<u>Практическое занятие.</u> Структура научного знания. Формы эмпирического знания (научные факты, эмпирические обобщения и закономерности). Формы теоретического уровня исследования. Структура и функции научной теории. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.	2/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
Раздел 3. Методологический инструментарий современной науки.	<u>Практическое занятие.</u> Понятие научного метода и методологии. Научное исследование как предмет методологического анализа. Объект и предмет исследования. Методы: философские, общенаучные, частные, их взаимосвязь.	2/-/-	-/-/-	1/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
	<u>Практическое занятие.</u> Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, измерение, описание. Методологический инструментарий теоретического исследования. Обоснование результатов исследования. Понимание и объяснение. Методы систематизации научных знаний.	2/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
	<u>Практическое занятие.</u> Парадигмальный репертуар современной науки. Методологические идеи глобального эволюционизма, синергетики и принципов нелинейного мышления в современных научных исследованиях. Информационные технологии в современном научном познании. NBIC - технологии: теоретико-методологические, социально-практические, этические проблемы и перспективы.	2/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
	Контрольная работа №2	2/-/-	-/-/-	1/-/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-
Итого		18/4/-	-/-/-	6/2/-	-/-/-	-/-/-	-/-/-

5.3. Курсовой проект (работа) учебным планом не предусмотрен

5.4 Самостоятельная работа обучающегося

Виды самостоятельной работы	Очная форма, часов		Заочная форма, часов		Очно-заочная форма, часов	
	к текущему контролю	к зачету	к текущему контролю	К промежуточной аттестации	к текущему контролю	К промежуточной аттестации
Подготовка к устному опросу, изучение учебной литературы, ответы на вопросы самоконтроля, контрольная работа.	12	-	16	-	-	-
Подготовка к написанию реферата	12	-	18	-	-	-
Подготовка к написанию эссе	12	-	18	-	-	-
Подготовка к контрольной работе	12	-	-	-	-	-
Подготовка к зачету	2	-	-	4	-	-
Итого	50	-	60	4	-	-

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающегося по дисциплине «Философия и методология науки» размещено в электронной информационно-образовательной среде Университета и доступно для обучающегося через его личный кабинет на сайте Университета. Учебно-методическое обеспечение включает:

1. Методические указания по организации самостоятельной работы по дисциплине «Философия и методология науки».
2. Методические указания по написанию рефератов по дисциплине «Философия и методология науки».
3. Методические указания по написанию эссе по дисциплине «Философия и методология науки».
4. Рабочая тетрадь по дисциплине «Философия и методология науки» для студентов магистров очной формы обучения.

Для успешного освоения дисциплины, необходимо самостоятельно детально изучить представленные темы по рекомендуемым источникам информации:

№ п/п	Темы для самостоятельного изучения	Рекомендуемые источники информации (№ источника)		
		Основная (из п.8 РПД)	Дополнительная (из п.8 РПД)	Интернет-ресурсы (из п.9 РПД)
1	Предмет современной философии науки	1,2	1-6,7	1,2,3,4
2	Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	1,2	2,6,7, 8,9	1,2,3,4
3	Наука как социокультурный феномен	2,3	6,7,10-13	1,2,3,4
4	Основания науки	2,3	1,2,4,6,7,13,14, 15	1,2,3,4
5	Типы научной рациональности	3,4	6,7,15	1,2,3,4
6	Современные концепции философии науки	1,3	7,8,9,10,15	1,2,3,4
7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	1,2,3	6,7	1,2,3,4

8	Этико-аксиологические проблемы науки: история и современность	1,2,3	4,6,8	1,2,3,4
9	Наука и культура	1,2,3	4,6,8	1,2,3,4

7. Фонд оценочных средств (оценочных материалов) для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Философия и методология науки».

7.1. Перечень индикаторов компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Очная форма обучения

Индикатор компетенции (код и содержание)	Дисциплины/элементы программы (практики, ГИА), участвующие в формировании индикатора компетенции	Семестры							
		1	2	3	4	5	6	7	8
УК – 1.1 Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Философия и методология науки	+							
	Социальный менеджмент								
	Современные проблемы экологии и природопользования								
	Экологическая проектная								
Индикатор компетенции (код и содержание)	Дисциплины/элементы программы (практики, ГИА), участвующие в формировании индикатора компетенции	Семестры							
		1	2	3	4	5	6	7	8
	деятельность в организациях								
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								
	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы								
УК – 6.1 Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с	Философия и методология науки	+							
	Психология саморазвития личности								

задачами саморазвития.	Методы и технологии научных исследований в экологии и природопользовании								
	Научно-исследовательская работа								
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								
ОПК - 1.1 Использует методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени	Философия и методология науки	+							
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								
Индикатор компетенции (код и содержание)	Дисциплины/элементы программы (практики, ГИА), участвующие в формировании индикатора компетенции	Семестры							
		1	2	3	4	5	6	7	8
ОПК – 1.2 Использует философские концепции при решении задач профессиональной деятельности	Философия и методология науки	+							
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена								

Заочная форма обучения

Индикатор компетенции (код и содержание) Дисциплины/элементы программы (практики, ГИА), участвующие в формировании индикатора компетенции	Курсы		
	1	2	3
УК – 1.1	Философия и методология науки	+	
	Социальный менеджмент		

Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними	Современные проблемы экологии и природопользования			
	Экологическая проектная деятельность в организациях			
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена			
	Выполнение и защита выпускной квалификационной работы			
УК – 6.1 Находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития.	Философия и методология науки	+		
	Психология саморазвития личности			
	Методы и технологии научных исследований в экологии и природопользовании			
	Научно-исследовательская работа			
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена			
ОПК - 1.1 Использует методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи,	Философия и методология науки	+		
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена			
Индикатор компетенции (код и содержание) Дисциплины/элементы программы (практики, ГИА), участвующие в формировании индикатора компетенции пространства и времени		Курсы		
		1	2	3
ОПК – 1.2 Использует философские концепции при решении задач профессиональной деятельности	Философия и методология науки	+		
	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена			

7.2 Критерии и шкалы оценивания уровня усвоения компетенций, формируемых дисциплиной «Философия и методология науки»

Оценка знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Философия и методология науки» проводится в формате текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, формирования умений и навыков, своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по её корректировке, а также для совершенствования методики обучения, организации учебной работы и оказания индивидуальной помощи обучающемуся.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Экологическое нормирование» проводится в виде

экзамена.

За знания, умения и навыки, приобретенные студентами в период их обучения, выставляются оценки «ЗАЧТЕНО», «НЕ ЗАЧТЕНО».

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» для дифференцированного зачета/экзамена)

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в университете применяется балльно-рейтинговая система оценки качества освоения образовательной программы. Оценка проводится при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций обучающихся. Рейтинговая оценка знаний является интегрированным показателем качества теоретических и практических знаний и навыков студентов по дисциплине.

Состав балльно-рейтинговой оценки студентов очной формы обучения

Для студентов **очной формы обучения** знания по осваиваемым компетенциям формируются на лекционных и практических занятиях, а также в процессе самостоятельной подготовки.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам начисляются баллы по следующим видам работ:

№ контрольной точки	Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций***	Максимальное количество баллов
1.	Тестирование	5
	Контрольная работа	15
	Задачи	10
2.	Тестирование	5
	Контрольная работа	15
	Задачи	10
Сумма баллов по итогам текущего контроля		60
Активность на лекционных занятиях		10
Результативность работы на практических занятиях		15
Поощрительные баллы (написание статей, участие в конкурсах, победы на олимпиадах, выступления на конференциях и т.д.)		15
Итого		100

*** Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций – совпадает с теми, что даны в п. 5.1.

Критерии и шкалы оценивания уровня усвоения индикатора компетенций

Знания по осваиваемым компетенциям формируются на лекционных занятиях при условии активного участия обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки

10 баллов – студент посетил все лекции, активно работал на них в полном соответствии с требованиями преподавателя

-1 балл – за каждый пропуск лекций или замечание преподавателя по поводу отсутствия активного участия обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Результативность работы на практических и семинарских занятиях оценивается преподавателем по результатам устных опросов, активности участия в занятиях, проводимых в интерактивной форме, и качеству выполнения заданий в рабочей тетради по дисциплине:

1 балл – за оцененное на «отлично» выполнение заданий рабочей тетради по каждой из 9 тем (максимум – 9 баллов);

1 балл – за каждый устный ответ на семинарском занятии, оцененный на «хорошо» и «отлично»; 0,5 балла – за каждый устный ответ на семинарском занятии, оцененный на «удовлетворительно» (максимум – 2 балла);

1 балл – за активное участие в занятиях, проводимых в интерактивной форме (максимум – 4 балла).

Рейтинговая оценка знаний при проведении текущего контроля успеваемости **на контрольных точках** позволяет обучающемуся набрать до 60 баллов. Знания, умения и навыки по формируемым компетенциям оцениваются по результатам следующих форм контроля.

Письменный ответ (знания) – средство сплошного группового контроля знаний по определенной теме.

Критерии оценки ответа на 1 вопрос

2 балла - выставляется, когда студентом дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений; ответ изложен литературным языком с использованием современной экономической терминологии.

1,5 балла - выставляется, когда студентом дан развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, в основном раскрыт обсуждаемый вопрос; в ответе прослеживается логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий и явлений; ответ изложен литературным языком с использованием экономической терминологии, но могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

1 балл - выставляется, когда студентом дан не полный ответ на поставленный вопрос, слабо раскрыты основные положения вопросов; в ответе нарушается структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий; в процессе ответа используется экономическая терминология, но студентом допускаются недочеты в определении понятий и не исправляются самостоятельно в процессе ответа.

0,5 балла - дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

0 баллов - при полном отсутствии ответа, имеющего отношение к вопросу.

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Оценка 5 ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка 4 – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка 3 – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержа-

нии реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка 2 – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Оценка 1 – реферат выпускником не представлен.

Если за письменные ответы на контрольной точке обучающийся не получил удовлетворяющее его количество баллов, то он может получить поощрительные баллы за подготовку сопровождаемых презентаций докладов, статей (не более 15 баллов).

Доклад – средство, позволяющее оценить умение обучающегося устно излагать суть поставленной проблемы, сопровождая ее презентацией, самостоятельно проводить анализ этой

проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки

8 баллов. Выступление демонстрирует умения умение правильно использовать в устной речи специальные термины и понятия, показатели; синтезировать, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения, активно использовать самостоятельно подготовленную презентацию.

6 баллов. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи.

4 балла. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи, обучающийся не всегда правильно использует в устной речи специальные термины и понятия, показатели, допущены ошибки в самостоятельно подготовленной презентации.

2 балла. Выступление демонстрирует умение правильно использовать специальные термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины, но не содержит элементов самостоятельной проработки используемого материала.

Статья – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить ее анализ с использованием знаний, умений и навыков, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки

15 баллов. Статья объемом не менее 4 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит оригинальный анализ проблемы, подтвержденный статистическими и/или отчетными данными, графическим материалом. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулировать правильные выводы и предложения, отражающие авторскую точку зрения.

10 баллов. Статья объемом не менее 3 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит типовой анализ проблемы, подтвержденный статистическими и/или отчетными данными. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулировать правильные выводы и предложения.

5 балл. Статья объемом не менее 2 страниц представлена в виде тезисов, демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит анализ проблемы, подтвержденный отдельными статистическими и/или отчетными данными. В ней сформулированы правильные выводы и предложения.

Состав балльно-рейтинговой оценки студентов заочной формы обучения

Результат текущего контроля для студентов **заочной формы обучения** складывается из оценки результатов обучения по всем разделам дисциплины и включает решение задач, реферат, контрольную точку в виде контрольной работы (аудиторной) по всем разделам дисциплины (**маx 60 баллов**), посещение лекций (**маx 10 баллов**), результативность работы на практических занятиях (**маx 15 баллов**), поощрительные баллы (**маx 15 баллов**).

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам начисляются баллы по следующим видам работ:

№ контрольной точки	Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций***	Максимальное количество баллов
1.	Реферат	5
	Практико-ориентированные задачи	15
	Тестирование	10
	Контрольная работа по всем темам дисциплины	30

№ контрольной точки	Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций***	Максимальное количество баллов
Сумма баллов по итогам текущего контроля		60
	Активность на лекционных занятиях	10
	Результативность работы на практических занятиях	15
	Поощрительные баллы (написание статей, участие в конкурсах, победы на олимпиадах, выступления на конференциях и т.д.)	15
	Итого	100

*** Оценочное средство результатов достижения компетенций – совпадает с теми, что даны в п. 5.1.

Критерии оценки активности на лекционных занятиях (max – 10 баллов)

10 баллов: студент посетил все лекции, активно работал на них в полном соответствии с требованиями преподавателя

-1 балл – за каждый пропуск лекций или замечание преподавателя по поводу отсутствия активного участия обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии и шкалы оценивания уровня усвоения индикатора компетенций:

Для студентов очной формы обучения знания по осваиваемым компетенциям формируются на лекционных занятиях и практических занятиях, а также в процессе самостоятельной подготовки.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам, начисляются баллы по следующим видам работ: при условии активного участия, обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки посещения и работы на лекционных занятиях (max 10 баллов)

10 баллов – студент посетил все лекции, активно работал на них в полном соответствии с требованиями преподавателя.

-1 балла – за каждый пропуск лекций или замечание преподавателя по поводу отсутствия активного участия, обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки работы студента на практических занятиях

Результативность работы на практических занятиях оценивается преподавателем по результатам собеседований, активности участия в занятиях, проводимых в интерактивной форме, и качеству выполнения письменных заданий по дисциплине.

Собеседование (оценка знаний – max 5 баллов)

5 баллов – на вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные наглядными примерами там, где это необходимо. Ответы изложены грамотным научным языком, все термины употреблены корректно, все понятия раскрыты верно.

3 балла – на вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения и грамматические / стилистические погрешности изложения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.;

2 балла – за оцененные на «удовлетворительно» ответы на поставленные преподавателем вопросы.

1,5 балла – ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки, необходимые для полного раскрытия темы. Студент в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов.

1 балл – при верном ответе на один вопрос и неудовлетворительном ответе на другой, ответы на вопросы отсутствуют либо не соответствуют содержанию вопросов. Понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно.

Реферат (оценка умений – мах 5 баллов)

Критерии оценки

5 баллов. Выступление демонстрирует умение правильно использовать в устной речи философские термины и понятия, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения, активно использовать самостоятельно подготовленную презентацию.

3 балла. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи.

1 балла. Выступление не содержит элементов самостоятельной проработки используемого материала.

Эссе (оценка умений – мах 5 баллов)

Критерии оценки

5 баллов. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения.

3 балла. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия; анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы.

1 балла. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины.

0 баллов. Ответ не содержит демонстрации получаемых в процессе изучения дисциплины знаний и умений.

Критерии оценки занятия в интерактивной форме (дебаты, ролевая игра) (оценка владений – мах 5 баллов).

Критерии оценки:

5 баллов - оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвует в групповой деятельности по совместному решению проблемы, умеет формулировать вопросы, предлагает новые способы решения проблем, умеет рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, владеет философской терминологией, видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

3 балла - оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, активно участвуя в групповой деятельности, не способен предложить новые пути решения проблемы, рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, однако, в целом владеет философской терминологией и видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

1 балл - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он проявляет пассивность в групповой деятельности по совместному решению проблемы, не умеет точно формулировать вопросы, не предлагает новые способы решения проблем, плохо владеет философской терминологией, не видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

0 баллов - оценка «неудовлетворительно» ставится только в том случае, если студент безответственно выполняет свою роль

Рейтинговая оценка знаний при проведении текущего контроля успеваемости **на контрольных точках** позволяет обучающемуся набрать до 60 баллов. Знания, умения и навыки по формируемым компетенциям оцениваются по результатам следующих форм контроля.

Письменный ответ (знания) – средство сплошного группового контроля знаний по определенной теме.

Критерии оценки ответа на 1 задание (мах – 6 баллов)

6 баллов - выставляется, когда студентом дан полный, развернутый ответ на заданные философские категории;

- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений; ответ изложен литературным языком с использованием современной философской терминологии.

4 балла - выставляется, когда студентом дан не полный ответ на поставленный вопрос, слабо раскрыты основные положения вопросов; в ответе нарушается структура, логическая

последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий;

- в процессе ответа используется философская терминология, но студентом допускаются недочеты в определении понятий и не исправляются самостоятельно в процессе ответа.

1 балл - дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

0 баллов - при полном отсутствии ответа, имеющего отношение к вопросу.

Критерии оценки ответов на тестовые задания (умения) (максимум – 10 баллов)

9-10 баллов. Решено 91-100% правильных ответов.

7-8 балла. Решено 81-90% правильных ответов.

5-6 балла. Решено 71-80% правильных ответов.

3-4 балла. Решено 61-70% правильных ответов.

1-2 балла. Решено 51-60% правильных ответов.

0 баллов. Тестовые задания решены неверно.

Критерии оценки ответов на вопросы проблемного характера (навыки) (максимум – 14 баллов), позволяющие оценивать способность обучающегося интегрировать знания различных областей при решении профессиональных задач, аргументировать собственную точку зрения.

14 баллов. Студентом дано всеобъемлющее определение на поставленную проблему в творческом задании. Сделаны аргументированные выводы.

12 баллов. Студентом дан не полный ответ на поставленную проблему. Сделаны правильные выводы.

8 баллов. Студентом даны поверхностные ответы на поставленную проблему. Сделаны частично неправильные выводы.

4 балла. Студентом дан неразвернутый ответ на поставленную проблему. Выводы сделаны в общих чертах.

2 балла. Студент в общих чертах имеет представление на исследуемую проблему с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Если за письменные ответы на контрольной точке обучающийся не получил удовлетворяющее его количество баллов, то он может получить **поощрительные баллы за подготовку статьи (не более 15 баллов)**.

Статья – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить ее анализ с использованием знаний, умений и навыков, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки

15 баллов. Статья объемом не менее 6 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит оригинальный анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы, отражающие авторскую точку зрения.

10 баллов. Статья объемом не менее 4 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит типовой анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы и предложения.

5 баллов. Статья объемом не менее 3 страниц представлена в виде тезисов, демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит анализ проблемы. В ней сформулированы правильные выводы и предложения.

Эссе (оценка умений – максимум 5 баллов)

Критерии оценки

5 баллов. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и

понятия, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения. **4 балла.** Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия; анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы.

1 балл. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины.

0 баллов. Ответ не содержит демонстрации получаемых в процессе изучения дисциплины знаний и умений.

Критерии оценки занятия в интерактивной форме (дебаты, диспут) (оценка владений – мах 7 баллов).

Критерии оценки:

7 баллов - оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвует в групповой деятельности по совместному решению проблемы, умеет формулировать вопросы, предлагает новые способы решения проблем, умеет рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, владеет философской терминологией, видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

4 балла - оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, активно участвуя в групповой деятельности, не способен предложить новые пути решения проблемы, рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, однако, в целом владеет философской терминологией и видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

1 балл - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он проявляет пассивность в групповой деятельности по совместному решению проблемы, не умеет точно формулировать вопросы, не предлагает новые способы решения проблем, плохо владеет философской терминологией, не видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

0 баллов - оценка «неудовлетворительно» ставится только в том случае, если студент безответственно выполняет свою роль

Контрольная работа для заочной формы обучения **по всем темам дисциплины (аудиторная)** включает теоретические вопросы (оценка знаний – мах 5 баллов), тестовые задания (оценка умений – мах 10 баллов) и вопросы проблемного характера (оценка умений и навыков – мах 15 баллов).

Критерии оценки ответа на 1 теоретический вопрос (знания):

5 баллов – при полном знании и понимании содержания раздела, отсутствии ошибок, неточностей, демонстрации студентом системных знаний и глубокого понимания закономерностей; при проявлении студентом умения самостоятельно и творчески мыслить;

4 балла – при полном содержательном ответе, отсутствии ошибок в изложении материала и при наличии не более четырех неточностей;

3 балла – показано понимание, но неполное знание вопроса, недостаточное умение формулировать свои знания по данному разделу;

2 балла – при несоответствии ответа, либо при представлении только плана ответа;

1 балл – при полном несоответствии всем критериям;

0 баллов – при полном отсутствии текста (ответа), имеющего отношение к вопросу.

Критерии оценки ответов на тестовые задания (умения):

9-10 баллов. Решено 91-100% правильных ответов.

7-8 балла. Решено 81-90% правильных ответов.

5-6 балла. Решено 71-80% правильных ответов.

3-4 балла. Решено 61-70% правильных ответов.

1-2 балл. Решено 51-60% правильных ответов.

0 баллов. Тестовые задания решены неверно.

Критерии оценки ответов на вопросы проблемного характера (навыки), позволяющие оценивать способность обучающегося интегрировать знания различных областей при решении профессиональных задач, аргументировать собственную точку зрения.

15 баллов. Студентом дано всеобъемлющее определение на поставленную проблему в

творческом задании. Сделаны аргументированные выводы.

12 баллов. Студентом дан не полный ответ на поставленную проблему. Сделаны правильные выводы.

8 балла. Студентом даны поверхностные ответы на поставленную проблему. Сделаны частично неправильные выводы.

4 балла. Студентом дан неразвернутый ответ на поставленную проблему. Выводы сделаны в общих чертах.

2 балла. Студент в общих чертах имеет представление на исследуемую проблему с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Критерии и шкалы оценивания ответа на зачете

По дисциплине «Философия и методология науки» к зачету допускаются студенты, выполнившие и сдавшие практические работы по дисциплине, имеющие ежемесячную аттестацию и наличие по текущей успеваемости более 45 баллов. Студентам, набравшим более 55 баллов, зачет выставляется по результатам текущей успеваемости, студенты, набравшие от 45 до 54 баллов, сдают зачет по вопросам, предусмотренным РПД.

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Вопросы для собеседования

1. Философское понимание науки.

- 1.1. Предмет философии науки и его особенности.
- 1.2. Философская рефлексия науки, ее основных параметров и тенденций развития.
- 1.3. Структура предмета философии науки.

2. Генезис науки и ее историческая динамика.

- 2.1. Проблема возникновения науки.
- 2.2. Основные этапы развития науки.
- 2.3. Наука классическая, неклассическая, постнеклассическая.
- 2.4. Проблемы философии и методологии науки в позитивизме – постпозитивизме.
- 2.5. Современные концепции философии науки.
- 2.6. Особенности современной науки.

3. Специфика научного познания.

- 3.1. Научное и вненаучное знание.
- 3.2. Основные модели соотношения философии и частных наук.
- 3.3. Функции философии в научном познании.
- 3.4. Научная картина мира, идеалы научности.

4. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, их взаимосвязь

- 4.1. Структура научного знания.
- 4.2. Формы эмпирического знания (научные факты, эмпирические обобщения и закономерности).
- 4.3. Формы теоретического уровня исследования.
- 4.4. Структура и функции научной теории.
- 4.5. Свобода научного поиска и социальная ответственность ученого.

Тема 5. Многоуровневая концепция методологического знания.

- 5.1. Понятие научного метода и методологии.
- 5.2. Научное исследование как предмет методологического анализа.

5.3. Объект и предмет исследования.

5.4. Методы: философские, общенаучные, частные, их взаимосвязь.

Тема 6. Общенаучные методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования.

6.1. Методы эмпирического исследования: наблюдение, эксперимент, измерение, описание.

6.2. Методологический инструментарий теоретического исследования.

6.3. Обоснование результатов исследования.

6.4. Понимание и объяснение.

6.5. Методы систематизации научных знаний.

7. Основные направления философско-методологических исследований науки XXI века.

7.1. Парадигмальный репертуар современной науки.

7.2. Методологические идеи глобального эволюционизма, синергетики и принципов нелинейного мышления в современных научных исследованиях.

7.3. Информационные технологии в современном научном познании.

7.4. NBIC - технологии: теоретико-методологические, социально-практические, этические проблемы и перспективы.

Типовое контрольное задание № 1 для очной формы обучения

Темы 1-3

(Разработано 3 варианта)

Вариант 1

1. Дайте определение следующим понятиям: (оценка знаний – 6 баллов)

- аксиома;
- алгоритм;
- идеализированный объект;
- дедукция;
- статистические данные.

2. Тест (оценка умений – 10 баллов)

1. Какие методы научного исследования используются при выявлении проблемной ситуации?

- Гипотетико-дедуктивные методы.
- Эмпирические методы.
- Методы анализа, синтеза и абстрактного мышления.

2. При анализе проблемной ситуации как системы на какие методы необходимо опираться?

- Метод фальсификации.
- Частно-научные методы.
- Метод верификации.
- Методы критического анализа и системного подхода.

3. На фундаментальную и прикладную подразделяется наука:

- Металлургия
- Физика
- География
- Агрономия

4. При анализе проблемной ситуации как системы какими навыками должен обладать исследователь?

- Навыками практического преобразования мира.
- Навыками материально-предметного освоения мира.
- Навыками всестороннего познания общества.
- Навыками критического анализа

5. Проблемы нравственной ответственности учёного сегодня относятся к области формирования:

- Методологии научного исследования
- Связи между наукой и обществом
- Связи между наукой и производством
- Научной культуры

6. Что такое наука, научная деятельность?

1. это деятельность по получению нового знания;
2. научная деятельность — это способ удовлетворения своего личного любопытства;
3. наука - важная составная часть общества;
4. наука - единственный способ получения истинного знания о мире.

7. Исключить лишнее: «Ключевыми понятиями синергетики являются:

1. самоорганизация,
2. нелинейность,
3. открытые системы,
4. механицизм,
5. точка бифуркации.

8. Автор книги «Структура научных революций», предложивший оригинальный критерий для понимания научных революций - скачкообразный, революционный процесс изменения научных парадигм:

1. К. Маркс;
2. Т. Кун;
3. К. Поппер;
4. Б. Рассел.

9. Греческий термин «techne» означал не только «ремесло», «мастерство», «умение», но также:

1. «знание»
2. «науки»
3. «искусство»;
4. «мудрость»;
5. «хитрость».

10. Классическая механическая, ньютоновская картина мира была заменена релятивистской механикой, а по существу - новой естественнонаучной картиной мира благодаря работам (исключить лишнее):

1. Рентгена,
2. Кеплера
3. Эйнштейна,
4. Пуанкаре,
5. Планка,
6. Бора

3. Ответьте на вопросы проблемного характера: (оценка навыков – 14 баллов)

1. Какова роль науки в обществе? Известный психолог и философ Э. Фромм разделил понятия «разум для понимания» (мудрость) и «манипулятивный интеллект», что «чем более выдающимся является неконтролируемый манипулятивный интеллект, тем он опаснее». Цель первого - просвещение и освобождение человека («И познаете истину, и истина сделает вас свободными», Евангелие от Иоанна.8, 32), цель второго, - власть и подчинение природы и людей. Бурный прогресс науки в XVII веке, называемый «первой научной революцией», окончательно утвердил общую направленность науки на овладение миром. «Знание – сила» - афоризм Ф. Бэкона, рожденный именно в XVII веке. Однако знание, полезное для манипуляций с природой и людьми, обычно становится безнравственным. Проиллюстрируйте это на примере истории XX века.

**Типовое контрольное задание № 2 для очной формы обучения
(разработано 3 варианта)**

Вариант 1

1. Дайте определение следующим понятиям: (оценка знаний – 6 баллов)

- природа человека;
- глобальный эволюционизм;
- коэволюция;
- антропоморфизм;
- природный катаклизм.

3. Решите следующие тесты: (оценка умений – 10 баллов)

1. Поиск и творческое использование имеющегося опыта соответствует...

1. Принципу объективности.
2. Принципу конкретности.
3. Принципу саморазвития.
4. Принципу субъективности.

2. Правильно соотнесите философов с познавательными позициями.

1. Беркли - сенсуализм
2. Лейбниц - скептицизм
3. Кант - агностицизм
4. Локк - иррационализм
5. Кьеркегор - рационализм

3. Какими умениями должен обладать человек при поиске и творческом использовании имеющегося опыта для саморазвития?

1. Обобщать личный и коллективный опыт.
2. Опирается на законы развития общества.
3. Учитывать роль личности в истории.
4. Знать исторические особенности развития народов мира.
5. Понимать место человека в мире.

4. Правильно соотнесите различные грани истины:

1. Абстрактная - Объективная
2. Относительная - Конкретная
3. Субъективная - Абсолютная

5. Выявите эмпирические критерии истины:

1. Ясность
2. Опыт
3. Отчетливость
4. Эксперимент
5. Непротиворечивость
6. Практика

6. Среди законов выделите закон диалектики:

1. Закон сохранения энергии;
2. Закон взаимобмена веществ;
3. Закон отрицания отрицания;
4. Закон всемирного тяготения

7. Определите соответствия между законами диалектики и тем, что они выражают:

1. Закон тождества - направленность и стадильность
противоположностей развития
2. Закон взаимоперехода - источники и движущие силы
количественных развития
и качественных изменений;
3. Закон отрицания отрицания - механизм развития

8. Известный ученый и философ античности Аристотель придерживался в своей работе метода

- системного;

- аналитического;
- индуктивного;
- дедуктивного.

9. При определении реалистических целей профессионального роста необходимы навыки...

- опоры на знание;
- опоры на веру;
- опоры на опыт;
- опоры на здравый смысл;
- опоры на мотивирования к развитию

10. Какими знаниями должен обладать человек при самостоятельном выявлении мотивов и стимулов для саморазвития?

- Знаниями религиозными.
- Знаниями вненаучными.
- Знаниями научными.
- Знаниями базовых подходов к саморазвитию.
- Знаниями историческими.

4. Задания творческого уровня: (оценка навыков – 14 баллов)

Природа человека:

- биологична;
- психологична;
- социальна

1. Определите каждую из предложенных позиций.

2. Сформулируйте свою позицию.

**Типовое контрольное задание по всем темам дисциплины для заочной формы обучения
(разработано 5 вариантов)**

Вариант 1

1. Дайте определение следующим понятиям: (оценка знаний – 5 баллов)

1. синергетическая система;
2. глобальный эволюционизм;
3. современная картина мира;
4. философия русского космизма.

3. Решите следующие тесты: (оценка умений – 10 баллов)

1. В концепции Т. Куна научная парадигма – это

- единая (образцовая) для группы специалистов точка зрения на проблему
- теоретическая концепция истории науки, согласно которой научный рост объясняется влиянием только внутренних социальных факторов
- модель постановки и решения проблем, служащая эталоном для научного сообщества на определенном этапе развития науки
- теоретическая концепция истории науки, согласно которой научный рост объясняется влиянием только внешних социальных факторов
- совокупность убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции

2. Планирование профессиональной траектории с учетом особенностей как профессиональной,

- так и других видов деятельности и требований рынка труда требует...
- знание современной научной парадигмы;
- знание гипотез роста профессиональной траектории;
- знание аксиом роста профессиональной траектории;
- знание фактического положения требований рынка труда;
- знания принципов формирования профессиональной траектории.

3. В неопозитивизме - методологическая программа, ориентированная на решение проблемы

- единства научного знания на основе выработки общего для всех научных дисциплин унифицированного языка, – это
- интернализм

единства научного знания на основе выработки общего для всех научных дисциплин унифицированного языка, – это

- интернализм

- конвенционализм
- экстернализм
- редукционизм

4. В отличие от наблюдения, научный есть опыт в точно учитываемых условиях, позволяющих следить за ходом явления и многократно воспроизводить его при повторении этих условий

5. Профессиональную траекторию необходимо адаптировать к ...

- личным потребностям;
- общественным потребностям;
- потребностям рынка труда;
- потребностям карьерного роста.

6. В середине XX в. оппозиция наук о духе и естественных наук осознается как конфликт «двух культур» в работах

- Риккерта
- Кьеркегора
- Сноу
- Виндельбанда

7. При планировании профессиональной траектории человек должен обладать навыками ...

- абстрактного мышления;
- конкретного подхода;
- базовыми знаниями изменения профессиональной траектории;
- сочетания объективного и субъективного.

8. В число представителей Венского кружка (на основе которого сложился логический позитивизм) входили

- Полани
- Нейрат
- Тулмин
- Шлик

9. В число представителей Венского кружка (на основе которого сложился логический позитивизм) входили

- Фейерабенд
- Гедель
- Кун
- Рейхенбах.

10. Техника может быть определена как ... (исключите неправильный ответ):

- а) Система искусственных средств и стандартных приемов человеческой деятельности;
- б) Искусственная комбинация искусственно преобразованных естественных процессов;
- в) Органопроекция человека;
- г) Результат развития машиностроения в XX в.

4. Задания проблемного характера. (оценка умений – 15 баллов)

Важным элементом, входящим в основание науки, по Куну, является научное_, которое составляют исследователи с определенной специальностью, сходной научной подготовкой и профессиональными навыками.

Типовое контрольное задание промежуточной аттестации для заочной формы обучения (разработано 12 вариантов)

Вариант 1. Предмет философии науки.

Вариант 2. Натурфилософские воззрения античной философии.

Вариант 3. Природоцентризм гносеологии и методологии философии Нового времени

Вариант 4. Механическая и биологическая картины мира в философии и естествознании Нового времени и в 19 веке.

Вариант 5. Философское осмысление тенденций и закономерностей развития науки.

Вариант 6. Генезис науки и ее историческая динамика.

Вариант 7. Специфика научного познания.

- Вариант 8. Философские аспекты проблемы жизни и разума во Вселенной, биосфере и ноосфере.
Вариант 9. Гуманитарная и экологическая экспертиза научных проектов: состояние и перспективы.
Вариант 10. Основные направления философско-методологических исследований науки XXI века.
Вариант 11. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, их взаимосвязь.
Вариант 12. Общенаучные методы как универсальные приемы и процедуры научного исследования.

Тематика эссе:

1. Философия и естествознание: история взаимоотношений.
2. Философские основания классификации наук.
3. Пифагор и пифагорейцы: единство древнегреческой математики и философии.
4. Аристотель и развитие им механического и физического знания.
5. Эпикур и эпикуреизм: единство физики и этики.
6. Эмпиризм Ф. Бэкона и натурфилософия.
7. Р. Декарт: единство физики и философии.
8. Классическая механика И. Ньютона и ее законы.
9. Логико-математический, естественно-научный и гуманитарный типы научной рациональности.
10. Научная теория и её структура.
11. Научные законы и их классификация.
12. Механистическая картина мира.
13. Биологическая картина мира.
14. Развитие естествознания в эпоху Нового времени.
15. Эволюционное учение Ч. Дарвина.
16. Подтверждение и фальсификация как средства научного познания, их возможности и границы.
17. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
18. Понятие научной революции. Виды научных революций.
19. Наука в зеркале социобиологии и экологии.
20. Гуманитарная и экологическая экспертизы научных проектов: состояние и перспективы.
21. Неклассическая наука и её особенности.
22. Философские аспекты проблем жизни и разума во Вселенной.
23. Биосфера и ноосфера.
24. Основные модели научного познания (индуктивизм, гипотетико- дедуктивизм, трансцендентализм, конструктивизм) и их критический анализ.
25. Гуманитарные основания естествознания.
26. Проблема преемственности в развитии научных теорий. Кумулятивизм и парадигмализм.
27. Научный консенсус, его роль и функции в процессе научного познания.
28. Современные концепции эволюционизма.
29. Современная научная картина мира.
30. Основные тенденции формирования науки будущего.

Темы рефератов

1. Дедукция как метод науки и его функции.
2. Индукция как метод научного познания.
3. Методы теоретического познания.
4. Методы эмпирического познания.
5. Миф, преднаука, наука.
6. Наука и общество: формы взаимодействия.
7. Научная рациональность, ее основные характеристики.
8. Научная теория и ее структура.
9. Научное объяснение, его общая структура и виды.
10. Научные законы и их классификация.
11. Особенности науки как социального института.
12. Постнеклассическая наука.

13. Постпозитивистские модели развития научного познания (К. Поппер, Т.Кун, И. Лакатос, М. Полани, Ст. Тулмин, П. Фейерабенд).
14. Проблема соотношения эмпирического и теоретического уровней знаний.
15. Социально-исторические предпосылки и специфические черты средневековой науки.
16. Социально-исторические условия возникновения новоевропейской науки.
17. Сущностные черты классической науки.
18. Сущность и структура теоретического уровня знаний.
19. Сущность и структура эмпирического уровня знаний.
20. Эксперимент, его виды и функции в научном познании.
21. Философские основания науки, их виды и функции.
22. Сциентизм и антисциентизм как мировоззренческие позиции оценки роли науки в развитии общества.
23. Понятие научной революции. Виды научных революций.
24. Научная истина. Ее виды и способы обоснования.
25. Понятие философской проблемы науки.
26. Философия науки: предмет, метод, функции.
27. Этические проблемы науки.
28. Наука - основа развития современного общества.
29. Критерии нового понимания научно-технического прогресса и концепции устойчивого развития.
30. Философские проблемы теории динамических систем
31. Самоорганизация в открытых системах
32. Наука и культура в техногенном мире
33. Модели роста научного знания. Теория парадигм Т. Куна
34. Модели развития науки
35. Становление науки эпохи Нового времени
36. Концепции технологического оптимизма и пессимизма
37. Концепция постиндустриального общества Д. Белла
38. Современные космологические концепции
39. Хайдеггер и его онтология техники
40. Ценности современной науки

Вопросы к зачету

1. Познавательная и методологическая роль философии.
2. Философия и наука: специфика и взаимосвязь
3. Научное и вненаучное познание. Специфика научного познания. Наука и паранаука.
4. Эволюция моделей классификации наук.
5. Научные картины мира.
6. Философия и становление научного знания в Древней Греции.
7. Роль христианства в развитии европейской культуры. Философия и научное знание в период средневековья.
8. Коперниканская научная революция: итоги и значение для развития науки и мировоззрения общества.
9. Роль философии XVII в. (Р. Декарт, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Б. Спиноза) в формировании классического естествознания и развитии социально-философского знания.
10. Идеи влияния философии эпохи Просвещения на революционные изменения в обществе и науке.
11. Формирование дисциплинарно организованного естествознания и обществознания в эпоху Просвещения. Появление сциентизма как направления в культуре.
12. Роль методологии и диалектики немецкой классической философии в углублении понимания исторического процесса, развития природы, общества и мышления.
13. Возникновение философии науки, ее особенности и роль в системе знания.
14. Разработка проблем научного познания и методологии в позитивистской философии.
15. Проблемы научного познания и теории истины в неопозитивизме.
16. Философия науки и постпозитивистская философия (К. Поппер, Т. Кун, И. Лакатос).

17. Формы бытия. Пространственно-временные характеристики бытия.
18. Эволюция представлений о материи. Современная наука о строении материи.
19. Движение и развитие. Формы движения материи.
20. Природа как предмет философского и научного познания.
21. Природа как среда обитания человека. Концепция коэволюции природы и общества. Понятие ноосферы.
22. Понятие философского метода. Диалектика как метод. Законы диалектики
23. Диалектика и синергетика. Роль синергетики в осмыслении эволюционных процессов.
24. Эвристическое значение принципа глобального эволюционизма.
25. Развитие концепций познания в истории философии и науке.
26. Проблема субъекта и объекта познания.
27. Структура познавательной деятельности. Формы научного познания.
28. Проблема истины в философии и науке.
29. Истина как процесс и результат. Критерии истины.
30. Наука как сложноорганизованная система. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.
31. Понятие метода и методологии. Общенаучные методы познания.
32. Методы эмпирического исследования: наблюдение, описание, измерение, классификация, систематизация, опыт, эксперимент.
33. Методы теоретического исследования: индукция, дедукция, абстрагирование, идеализация, формализация, моделирование, мысленный эксперимент, гипотетико-дедуктивный метод, структурный анализ, системный анализ.
34. Метатеоретический уровень научного познания.
35. Наука как социальный институт.
36. Этика и социальная ответственность ученого.
37. Философия техники.
38. Возможности и перспективы междисциплинарной методологии. Роль философии в становлении современных междисциплинарных исследований.
39. Специфика развития современного социально-гуманитарного знания.
40. Человек как предмет философского и научного осмысления.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) Основная литература:

1. Булдаков, С. К. История и философия науки : учеб. пособие ; ВО - Аспирантура/Костромской государственный университет. - Москва:Издательский Центр РИОР, 2022. - 141 с. - URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=399346>.
2. Гусева, Е. А. Философия и история науки : учебник ; ВО - Магистратура, Аспирантура/Санкт-Петербургский государственный экономический университет; Санкт-Петербургский государственный экономический университет. - Москва:ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2022. - 128 с. - URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=392691>.
3. Космин, В. В. Основы научных исследований (Общий курс) : учеб. пособие ; ВО - Бакалавриат, Магистратура, Специалитет, Аспирантура/Московский физико-технический институт (национальный исследовательский университет). - Москва:Издательский Центр РИОР, 2022. - 300 с. - URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=393161>.
4. Тяпин, И. Н. Философские проблемы технических наук : учеб. пособие ; ВО - Магистратура, Аспирантура/Вологодский государственный университет. - Москва:Издательская группа "Логос", 2020. - 216 с. - URL: <http://znanium.com/catalog/document?id=367678>.

б) Дополнительная литература:

1. Багдасарьян, Н. Г. История, философия и методология науки и техники : учебник для магистров по дисциплине "История и философия науки"/Н. Г. Багдасарьян, В. Г. Горохов, А. П. Назаретян ; под общ. ред. Н. Г. Багдасарьян ; Моск. гос. техн. ун-т им. Н. Э. Баумана. - Москва:Юрайт, 2015. - 383 с.

2. Вергун, Т. В. Философия : учеб.-метод. пособие для студентов вузов агр. специальностей/СтГАУ. - Ставрополь:АГРУС, 2006. - 136 с. Учебно-методические пособия

3. Гусейханов, М. К. Концепции современного естествознания : учебник ; ВО - Бакалавриат. - Москва:Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2012. - 540 с. - URL: <http://new.znaniium.com/go.php?id=415287>.

4. История и философия науки. Введение в специальность : учеб. пособие /под общ. ред. А. Д. Урсула. - М.:РАГС, 2006. - 434 с.

5. Канке, В. А. Философия науки : краткий энцикл. словарь. - М.:Омега-Л, 2008. - 328 с.

6. Колосова, О. Ю. Философия современного естествознания : учеб.-метод. пособие/СтГАУ. - Ставрополь:АГРУС, 2006. - 104 с. Учебно-методические пособия

7. Лебедев, С. А. Философия науки : учеб. пособие для магистров/С. А. Лебедев ; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. - Москва:Юрайт, 2014. - 296 с. Колосова, О. Ю. Философия современного естествознания : учеб.-метод. пособие / СтГАУ. - Ставрополь : АГРУС, 2006. - 104 с. - ISBN 5-9296-0370-5 : 108 р. 36 к.

Кол-во экземпляров: всего - 30

8. Канке, В. А. Философия науки : краткий энцикл. словарь. - М. : Омега-Л, 2008. - 328 с. - Нац. проект. - ISBN 978-5-370-00180-2 : 298 р.10 к.

Кол-во экземпляров: всего - 1

9. ЭБ «Труды ученых СтГАУ»: Гуляк, И. И. Философия: учеб. - метод. пособие для самостоят. работы студентов очной формы обучения / И. И. Гуляк, Н. А. Канц; СтГАУ. - Ставрополь:АГРУС, 2006. – 710 Кб.

10. Философские науки (периодическое издание)

11. Вопросы философии (периодическое издание)

12. Международная реферативная база данных SCOPUS. <http://www.scopus.com/>

13. Международная реферативная база данных Web of Science. <http://wokinfo.com/russian/>

14. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <http://elibrary.rsl.ru/>

15. Международная база данных ProQuest AGRICULTURAL AND ENVIRONMENTAL SCIENCE DATABASE <https://search.proquest.com/agricenvironm/>

в) Методические материалы, разработанные преподавателями кафедры по дисциплине, в соответствии с профилем ОП.

1. Учебное пособие по философии для магистров для самостоятельной работы.

2. Учебное пособие по философии для магистров для освоения дисциплины.

3. Учебное пособие по философии для магистров для выполнения контрольных работ заочной формы обучения.

4. Учебное пособие по философии для магистров при подготовке к практическим занятиям.

Список литературы верен:

Директор НБ

Обновленская М.В.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть «Интернет»), необходимых для освоения дисциплины.

1. <https://scorcher.ru/art/philosophy/philosophy2.php>

2. <https://biblio-online.ru/book/filosofiya-i-metodologiya-nauki-396545>

3. <https://docplayer.ru/50693205-Filosofiya-i-metodologiya-nauki.html>

4. <https://static.my-shop.ru/product/pdf/179/1784210.pdf>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).

Специфика изучения дисциплины «Философия и методология науки» обусловлена формой обучения студентов, ее местом в подготовке магистра и временем, отведенным на освоение курса рабочим учебным планом.

Курс обучения делится на время, отведенное для занятий, проводимых в аудиторной форме (лекции, практические занятия) и время, выделенное на внеаудиторное освоение дисциплины, большую часть из которого составляет самостоятельная работа студента.

Лекционная часть учебного курса для студентов проводится в форме обзоров по основным темам. Практические занятия предусмотрены для закрепления теоретических знаний, углубленного рассмотрения наиболее сложных проблем дисциплины, выработки навыков структурно-логического построения учебного материала и отработки навыков самостоятельной подготовки.

Самостоятельная работа студента включает в себя изучение теоретического материала курса, выполнение практических заданий, подготовку к контрольно-обобщающим мероприятиям.

Для освоения курса дисциплины студенты должны:

- изучить материал лекционных и практических занятий в полном объеме по разделам курса;
- выполнить задание, отведенное на самостоятельную работу: подготовить и защитить реферат по утвержденной преподавателем теме, подготовиться к собеседованию, тестированию, технологическому диктанту, контрольной работе;
- продемонстрировать сформированность компетенций, закрепленных за курсом дисциплины во время мероприятий текущего и промежуточного контроля знаний.

Посещение лекционных и практических занятий для студентов очной и заочной формы является обязательным.

Уважительными причинами пропуска аудиторных занятий является:

- освобождение от занятий по причине болезни, выданное медицинским учреждением,
- распоряжение по деканату, приказ по вузу об освобождении в связи с участием в внутривузовских, межвузовских и пр. мероприятиях,
- официально оформленное свободное посещение занятий.

Пропуски отрабатываются независимо от их причины.

Пропущенные темы лекционных занятий должны быть законспектированы в тетради для лекций, конспект представляется преподавателю для ликвидации пропуска. Пропущенные практические занятия отрабатываются в виде устной защиты практического занятия во время консультаций по дисциплине.

Контроль сформированности компетенций в течение семестра проводится в форме устного опроса на практических занятиях, выполнения контрольных работ.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

11.1 Перечень лицензионного программного обеспечения

Microsoft Windows, Office; Kaspersky Total Security.

11.2 Перечень свободно распространяемого программного обеспечения

Использование не предусмотрено

3 Перечень программного обеспечения отечественного производства

При осуществлении образовательного процесса студентами и преподавателем используются следующие информационно справочные системы: СПС «Консультант плюс», СПС «Гарант».

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине «Философия и методология науки»

№ п/п	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Учебная аудитория для проведения лекционных	Оснащение: специализированная мебель на 320 посадочных места, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., интерактивная доска – 1 шт., трибуна для лектора – 1 шт., микрофон – 6 шт., учебно-

	занятий (ауд. №1, площадь – 383,4 м ²)	наглядные пособия в виде презентаций, информационные плакаты, подключение к сети «Интернет»
2	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (ауд. № 14, площадь – 45,2 м ²)	Оснащение: специализированная мебель на 120 посадочных мест, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде презентаций, тематические плакаты, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационнообразовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.
3	Учебная аудитория для проведения лекционных занятий (ауд. №1, площадь – 383,4 м ²)	Оснащение: специализированная мебель на 320 посадочных места, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., интерактивная доска – 1 шт., трибуна для лектора – 1 шт., микрофон – 6 шт., учебнонаглядные пособия в виде презентаций, информационные плакаты, подключение к сети «Интернет», выход в корпоративную сеть университета.
4	Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций (ауд. № 40, площадь – 76,0 м ²)	Оснащение: специализированная мебель на 120 посадочных мест, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде презентаций, тематические плакаты, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационнообразовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.
5	Учебные аудитории для самостоятельной работы студентов 1. Читальный зал научной библиотеки (площадь – 177 м ²)	Оснащение: специализированная мебель на 100 посадочных мест, персональные компьютеры – 56 шт., телевизор – 1шт., принтер – 1шт., цветной принтер – 1шт., копировальный аппарат – 1шт., сканер – 1шт., Wi-Fi оборудование, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.
	2. Учебная аудитория № 13 (площадь – 50,9 м ²)	Оснащение: специализированная мебель на 25 посадочных мест, персональные компьютеры – 13 шт., классная доска – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде тематических презентаций, информационные плакаты, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.

13. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

а) для слабовидящих:

- на промежуточной аттестации присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения промежуточной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

- задания для выполнения на промежуточной аттестации зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- студенту для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

в) для глухих и слабослышащих:

- на промежуточной аттестации присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- промежуточная аттестация проводится в письменной форме;

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости поступающим предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по желанию студента промежуточная аттестация может проводиться в письменной форме;

д) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по желанию студента промежуточная аттестация проводится в устной форме.

Рабочая программа дисциплины «Философия и методология науки» составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 05.04.06 «Экология» и учебного плана по профилю программе «Экологический менеджмент в организации»

Автор



д.ф.н., доцент Гузынин Н.Г.

Рецензенты



д.ф.н., профессор Золотарев С.П.



к.ф.н., профессор Гуляк И.И.

Рабочая программа дисциплины «Философия и методология науки» рассмотрена на заседании кафедры философии и истории протокол № 9 от «12 » мая 2022 г. и признана соответствующей требованиям ФГОС ВО и учебного плана по направлению подготовки 05.04.06 «Экология и природопользование»

Зав. кафедрой



доктор исторических наук, доцент Туфанов Е.В.

Рабочая программа дисциплины «Философия и методология науки» рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии отдела организации и контроля учебного процесса протокол № 9 от «20» мая 2022 г. и признана соответствующей требованиям ФГОС ВО и учебного плана по направлению подготовки 05.04.06 «Экология и природопользование»

Руководитель ОП

_____ к.б.н., доцент Окрут С.В.

**Аннотация рабочей программы дисциплины
«Философия и методология науки»**

по подготовке обучающегося по программе магистратуры по направлению подготовки

05.04.06	Экология и природопользование
код	Наименование направления подготовки
	Экологический менеджмент в организации
	магистерская программа
Форма обучения – очная, заочная.	
Общая трудоемкость изучения дисциплины составляет <u>2</u> ЗЕТ, <u>72</u> час.	
Программой дисциплины предусмотрены следующие виды занятий	<p><u>Очная форма обучения:</u> лекции – 4 ч., в том числе практическая подготовка - 0 ч. практические (лабораторные) занятия – 18 ч., в том числе практическая подготовка - 0 ч., самостоятельная работа – 50 ч., в том числе практическая подготовка - 0 ч., контроль – 0 ч.</p> <p><u>Заочная форма обучения:</u> лекции – 2 ч., в том числе практическая подготовка - 0 ч. практические (лабораторные) занятия – 6 ч., в том числе практическая подготовка - 60 ч., самостоятельная работа – 4 ч., в том числе практическая подготовка - 0 ч.,</p> <p><u>Очно-заочная форма обучения:</u> лекции – ч., в том числе практическая подготовка - 0 ч. практические (лабораторные) занятия – ч., в том числе практическая подготовка - 0 ч., самостоятельная работа – ч.</p>
Цель изучения дисциплины	Целями освоения дисциплины Б1.О.01 «Философия и методология науки» являются: - формирование умения применять и использовать накопленный человеческий опыт в области логики и диалектики в практической деятельности; повышение умения анализировать, синтезировать и критически резюмировать информацию; находить творческие решения производственных задач; выработка умения определять цели и задачи научных исследований в соответствии с тенденциями и перспективами развития инновационных технологий в сфере ресурсосбережения и экологического контроля.
Место дисциплины в структуре ОП ВО	Учебная дисциплина Б1.О.01 «Философия» относится к обязательной части магистерской программы
Компетенции и индикатор (ы) достижения компетенций, формируемые в	Универсальные компетенции (УК) УК-1- Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

<p>результате освоения дисциплины</p>	<p>УК-1.1 - Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними. Вырабатывает стратегию действий.</p> <p>УК-6 - Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки;</p> <p>УК-6.1 - находит и творчески использует имеющийся опыт в соответствии с задачами саморазвития</p> <p>Общепрофессиональные компетенции (ОПК)</p> <p>ОПК – 1 - Способен использовать философские концепции и методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени</p> <p>ОПК – 1.1 - Использует методологию научного познания при изучении различных уровней организации материи, пространства и времени</p> <p>ОПК – 1.2 - Использует философские концепции при решении задач профессиональной деятельности</p>
<p>Знания, умения и навыки, получаемые в процессе изучения дисциплины</p>	<p>Знания:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы критического анализа и синтеза информации (УК-1.1); - инструменты и методы управления временем (УК-6.1) - философские концепции и методология научного познания (ОПК – 1.1) - применение методологии научного познания в рамках профессиональной деятельности (ОПК – 1.2) <p>Умения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выделять базовые составляющие поставленных задач (УК-1.1); - использовать инструменты и методы управления временем (УК-6.1) - использовать философские концепции и методологию научного познания (ОПК – 1.1) - использовать философские концепции и методологию научного познания при изучении различных уровней организации и материи, пространства и времени (ОПК – 1.2) <p>Навыки и/или трудовые действия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - владение методами анализа и синтеза в решении задач (УК-1.1); - способность управления временем при выполнении конкретных задач, проектов, при достижении поставленных целей (УК-6.1) - анализа научного познания, а также методами изучения различных уровней организации (ОПК – 1.1) - использование анализа научного познания в рамках профессиональной деятельности (ОПК – 1.2)
<p>Краткая характеристика учебной дисциплины</p>	<p>Тема 1. Философское понимание науки. Тема 2. Генезис науки и ее историческая динамика. Тема 3. Специфика научного познания.</p>

(основные разделы и темы)	<p>Тема 4. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, их взаимосвязь.</p> <p>Тема 5. Многоуровневая концепция методологического знания</p> <p>Тема 6. Общенаучные методы как универсальные приемы процедуры научного исследования</p> <p>Тема 7. Основные направления философско-методологических исследований науки XXI века.</p>
Форма контроля	<p><u>Очная форма обучения:</u> семестр 1 – зачет</p> <p><u>Заочная форма обучения:</u> курс 1 - зачет</p>
Автор(ы):	д.ф.н., доцент Гузынин Н. Г.