

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

И.о декана факультета механизации
сельского хозяйства, доцент к.т.н.

Кулаев Е.В.

«24» мая 2022г.

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.04 Философия

Шифр и наименование дисциплины по учебному плану

23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов

Код и наименование направления подготовки/специальности

Сервис транспортно-технологических машин и комплексов

Наименование профиля подготовки/специализации/магистерской программы

Бакалавр

Квалификация выпускника

Очная, заочная

Форма обучения

2022

год набора на ОП

Ставрополь, 2022

1. Цель дисциплины

Целями освоения дисциплины «Философия» являются:

- приобретение знаний об основах философии, достаточных для построения логики предметного видения, необходимой для решения практических задач;
- на основе обобщения логики предметного видения науки сформировать понимающее отношение к окружающему миру и самому себе.
- помочь бакалаврам составить представление о ее проблематике и языке, ее средствах и методах, понятиях и категориях, об истории философии и ее современных проблемах, что позволило бы самостоятельно ориентироваться не только в отвлеченных научно-философских понятиях и категориях, но и в не менее сложных взаимосвязях жизненной реальности, во всей их полноте, глубине и противоречивости.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций ОП ВО и овладение следующими результатами обучения по дисциплине:

Код и наименование компетенции*	Код(ы) и наименование (-ия) индикатора(ов) достижения компетенций**	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; осуществляет поиск информации; определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	Знания: основы критического анализа и синтеза информации. Умения: выделять базовые составляющие поставленных задач. Навыки: владение методами анализа и синтеза в решении задач.
	УК-1.2 Проводит оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных, в том числе с применением философского понятийного аппарата	Знания: основные характеристики информации и требования, предъявляемые к ней Умения: критически работать с информацией Навыки: определение, интерпретирование и ранжирование информации.
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	УК – 5.2 Интерпретирует проблемы современности с позиций этики и философских знаний	Знания: основы грамотного, доступного изложения профессиональной информации в процессе межкультурного взаимодействия; особенности соблюдения этических норм и прав человека; специфику анализа особенностей социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей Умения: осуществлять грамотное, доступное изложение профессиональной информации в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдать этические нормы и права человека; осуществлять анализ особенностей социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей

		Навыки: грамотное, доступное изложение профессиональной информации в процессе межкультурного взаимодействия; соблюдения этических норм и прав человека; анализа особенностей социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей
	УК-5.3 Учитывает при социальном и профессиональном общении историческое наследие и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения	Знания: принципы толерантного отношения к культурным особенностям представителей различных этносов и конфессий
		Умения: реализовывать недискриминационное толерантное восприятие культурных особенностей в личном и массовом общении и выполнении поставленной задачи.
		Навыки: придерживание принципов недискриминационного взаимодействия и толерантного восприятия культурных особенностей представителей различных этносов и конфессий.

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина Б1.О.04 «Философия» является дисциплиной базовой части и является обязательной к изучению.

Изучение дисциплины осуществляется:

- для студентов очной формы обучения – в 3 семестре
- для студентов заочной формы обучения – на 2 курсе
- для студентов очно-заочной формы обучения – в __ семестре

Для освоения дисциплины «Философии» студенты используют знания, умения и навыки, сформированные в процессе изучения дисциплин:

- Экология;
- история экономических учений.

Освоение дисциплины «Философия» является необходимой основой для последующего изучения следующих дисциплин:

- иностранный язык;
- практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности.

4. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов, выделенных на контактную работу с обучающимися с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины «Философия» в соответствии с рабочим учебным планом и ее распределение по видам работ представлены ниже.

Очная форма обучения

Се- местр	Трудоем- кость час/з.е.	Контактная работа с преподавателем, час			Самостоя- тельная ра- бота, час	Контроль, час	Форма проме- жуточной атте- стации (форма контроля)
		лек- ции	практические занятия	лаборатор- ные занятия			
2	108/3	18	36	-	54	-	зачёт
в т.ч. часов: в интерактивной форме		4	8	-	-	-	-
практической подготов- ки (при наличии)		-	-	-	-	-	-

Семестр	Трудоемкость час/з.е.	Внеаудиторная контактная работа с преподавателем, час/чел					
		Курсовая работа	Курсовой проект	Зачет	Дифференцированный зачет	Консультации перед экзаменом	Экзамен
2	108/3	-	-	0,12	-	-	-

Заочная форма обучения

Курс	Трудоемкость час/з.е.	Контактная работа с преподавателем, час			Самостоятельная работа, час	Контроль, час	Форма промежуточной аттестации (форма контроля)
		лекции	практические занятия	лабораторные занятия			
1	108/3	4	10	-	90	4	зачёт
в т.ч. часов: в интерактивной форме		2	2	-	-	-	-
практической подготовки (при наличии)		-	-	-	-	-	-

Курс	Трудоемкость час/з.е.	Внеаудиторная контактная работа с преподавателем, час/чел						
		Контрольная работа	Курсовая работа	Курсовой проект	Зачет	Дифференцированный зачет	Консультации перед экзаменом	Экзамен
1	108/3	0,2	-	-	0,12	-	-	

Очно-заочная форма обучения

Курс	Трудоемкость час/з.е.	Контактная работа с преподавателем, час			Самостоятельная работа, час	Контроль, час	Форма промежуточной аттестации (форма контроля)
		лекции	практические занятия	лабораторные занятия			
1	108/3	-	-	-	-	-	зачёт
в т.ч. часов: в интерактивной форме		-	-	-	-	-	-
практической подготовки (при наличии)		-	-	-	-	-	-

Курс	Трудоемкость час/з.е.	Внеаудиторная контактная работа с преподавателем, час/чел						
		Контрольная работа	Курсовая работа	Курсовой проект	Зачет	Дифференцированный зачет	Консультации перед экзаменом	Экзамен
1	108/3	-	-	-	-	-	-	

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием ответственного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Очная форма обучения

№ пп	Темы (и/или разделы) дисциплины	Количество часов					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Оценочное средство проверки результатов достижения индикаторов компетенций**	Код индикаторов достижения компетенций
		Всего	Лекции	Семинарские занятия		Самостоятельная работа			
				Практические	Лабораторные				
1	Философия, её проблемы, функции и место в культуре.	8	2	2	-	4	Выполнение реферата	Реферат	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
2	Философия античности.	12	2	4	-	6	Диспут, оценка участия студента в занятии, проводимом в интерактивной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Контрольная точка №1 по темам 1-2.	4	-	2	-	2	Письменная контрольная работа	Тестирование	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
3	Философия средневековья и эпохи Возрождения.	8	2	2	-	4	Выполнение эссе	Эссе	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
4	Философия Нового Времени и Просвещения.	12	2	4	-	6	Ролевая, игра оценка участия студента в занятии, проводимом в интерактивной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
5	Немецкая классическая философия.	12	2	4	-	6	Лекция-визуализация	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
6	Русская философия.	12	2	4	-	6	Бинарная лекция	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
7	Философия Новейшего времени и современности.	8	2	2	-	4	Выполнение реферата	Реферат	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3

№ пп	Темы (и/или разделы) дисциплины	Количество часов					Формы текущего кон- троля успеваемости и промежуточной аттеста- ции	Оценочное средство проверки результатов достижения индикато- ров компетенций**	Код индикаторов достиже- ния компетенций
		Всего	Лекции	Семи- нарские занятия		Самостоятельная работа			
				Практические	Лабораторные				
	Контрольная точка №2 по те- мам 3-7.	6	-	2	-	2	Письменная контроль- ная работа	Тестирова- ние	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
8	Бытие мира и человека	8	2	4	-	4	Ролевая, игра оценка участия студента в занятии, проводимом в ин- терактив- ной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
9	Философские проблемы позна- ния и сознания.	8	2	2	-	4	Семинар- дискуссия, оценка уча- стия сту- дента в за- нятии, про- водимом в интерак- тивной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
10	Философия истории. Цивили- зация. Глобальные проблемы человечества	6	-	2	-	4	Выполне- ние эссе	Эссе	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Контрольная точка № 3 по те- мам 8-10.	4	-	2	-	2	Письменная контроль- ная работа	Тестирова- ние	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Практическая подготовка	-	-	-	-	-	-	-	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Промежуточная аттестация	-	-	-	-	-	зачёт	х	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Итого	108	18	36	-	54			

Заочная форма обучения

№ пп	Темы (и/или разделы) дисциплины	Количество часов					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Оценочное средство проверки результатов достижения индикаторов компетенций**	Код индикаторов достижения компетенций
		Всего	Лекции	Семинарские занятия		Самостоятельная работа			
				Практические	Лабораторные				
1	Философия, её проблемы, функции и место в культуре.	6	-	-	-	6	Выполнение реферата	Реферат	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
2	Философия античности.	12	1	1	-	10	Диспут, оценка участия студента в занятии, проводимом в интерактивной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Контрольная точка №1 по темам 1-2.	7	-	1	-	6	Письменная контрольная работа	Тестирование	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
3	Философия средневековья и эпохи Возрождения.	6	-	1	-	6	Выполнение эссе	Эссе	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
4	Философия Нового Времени и Просвещения.	9	-	1	-	8	Ролевая, игра оценка участия студента в занятии, проводимом в интерактивной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
5	Немецкая классическая философия.	9	1	-	-	8	Лекция-визуализация	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
6	Русская философия.	9	1	1	-	6	Бинарная лекция	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
7	Философия Новейшего времени и современности.	6	-	-	-	6	Выполнение реферата	Реферат	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3

№ пп	Темы (и/или разделы) дисциплины	Количество часов					Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	Оценочное средство проверки результатов достижения индикаторов компетенций**	Код индикаторов достижения компетенций
		Всего	Лекции	Семинарские занятия		Самостоятельная работа			
				Практические	Лабораторные				
	Контрольная точка №2 по темам 3-7.	7	-	1	-	6	Письменная контрольная работа	Тестирование	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
8	Бытие мира и человека	10	1	1	-	8	Ролевая, игра оценка участия студента в занятии, проводимом в интерактивной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
9	Философские проблемы познания и сознания.	9	-	1	-	8	Семинар-дискуссия, оценка участия студента в занятии, проводимом в интерактивной форме	Устный опрос	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
10	Философия истории. Цивилизация. Глобальные проблемы человечества	6	-	-	-	6	Выполнение эссе	Эссе	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Контрольная точка № 3 по темам 8-10.	7	-	1	-	6	Письменная контрольная работа	Тестирование	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Контрольная работа (аудиторная)	1	-	1	-	-	Письменная контрольная работа	Тестирование	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Практическая подготовка	-	-	-	-	-	-	-	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Промежуточная аттестация	4	-	-	-	4	зачёт	х	УК-1.1 УК-1.2 УК-5.2 УК-5.3
	Итого	108	4	10	-	90			

5.1. Лекционный курс с указанием видов интерактивной формы проведения занятий*

Тема лекции (и/или наименование раздел) (вид интерактивной формы проведения занятий)/(практическая подготовка)	Содержание темы (и/или раздела)	Всего, часов / часов интерактивных занятий/ практическая подготовка		
		очная форма	заочная форма	очно-заочная форма
1. Философия, ее проблемы, функции и место в культуре.	Возникновение философии. Предмет философии и его структура (проблемы, аспекты, отрасли философского знания). Анализ основных позиций философов в их дискуссии о философии, ее предмете и предназначении. Рассмотрение специфики философии на основе ее сопоставления с религией и наукой. Показ фундаментальной, духовно – культурной значимости философии через рассмотрение ее роли в жизни человека и общества.	2/-/-	-/-/-	
2. Философия античности	Античный синтез. Истоки, особенности до сократического и сократического периодов философии Древней Эллады. Плюрализм древнегреческой философии: школы, идеи, проблемы. Поворот от онтологизма и космоцентризма к антропологизму в философских воззрениях Сократа. Наивысшее развитие философии Древней Греции в учениях Платона и Аристотеля.	2/-/-	1/-/-	
3. Философия средневековья и эпохи Возрождения.	Христианская философия. Философия эпохи Возрождения. Особенности средневековой философии, ее истоки, взаимосвязь с эллинистической философией, зависимость от богословия (теологии). Место философии в духовной жизни эпохи Возрождения, ее отличие от схоластики средневековья.	2/-/-	-/-/-	
4. Философия Нового Времени и Просвещения	Философия Нового времени. Философия французского Просвещения. Особенности становления и развития философии Нового времени. Связь философского материализма этой эпохи со становлением буржуазных социально-экономических отношений. Развитие европейского «культу разума».	2/-/-	-/-/-	

5. Немецкая классическая философия (<i>лекция - визуализация</i>)	Немецкая классическая философия. Немецкая классическая философия как целостный культурно- исторический феномен, особенности и основные причины ее возникновения и развития. Содержание философских учений крупнейших мыслителей этого периода. Постгегелевская философия. Причины и предпосылки превращения классической философии в неклассическую.	2/2/-	1/1/-	
6. Русская философия (<i>бинарная лекция</i>)	Русская философия. Особенности формирования и наиболее характерные черты русской философской мысли, основные этапы ее развития, взаимосвязь самобытных традиций и влияние мировой, прежде всего европейской философии, становление оригинальных философских систем и направлений.	2/2/-	1/1/-	
7. Философия Новейшего времени и современности	Философия Новейшего времени и современности. Специфика развития философии в Новейшее время, объективные предпосылки возникновения неклассической философии, особенности трактовки ею предмета и метода философского познания, различия между рационалистическими течениями философии. Сущность позитивистской, экзистенциальной и неотомистской философии.	2/-/-	-/-/-	
8. Бытие мира и человека. Эволюция и развитие	Понятие бытия. Основные историко-философские интерпретации проблемы бытия. Бытие и небытие. Основные формы бытия. Материальная реальность как форма бытия. Сознание – основа духовной реальности. Идея развития. Холизм и развитие. Понятие эволюции. Законы диалектики. Модели и законы развития. Органическая эволюция на Земле.	2/-/-	1/-/-	
9. Философские проблемы познания и сознания	Гносеология как философская теория. Опыт ошибок. Две истины. Инвариантность в познании. Знание и мнение. Знание и вера. Понимание. Интуиция, разум и чувство в познании. Рациональное и эмпирическое познание. Презентизм и конструктивизм.	2/-/-	-/-/-	

10. Философия истории. Цивилизация. Глобальные проблемы человечества	Проблема прогресса в истории. Свобода и необходимость в истории. Глобальные проблемы современности и перспективы их разрешения.	-/-/-	-/-/-	
Итого		18/4/-	4/2/-	

5.2. Семинарские (практические, лабораторные) занятия с указанием видов проведения занятий в интерактивной форме*

Наименование раздела дисциплины	Формы проведения и темы занятий (вид интерактивной формы проведения занятий)/(практическая подготовка)	Всего часов / часов интерактивных занятий/ практическая подготовка					
		очная форма		заочная форма		очно-заочная форма	
		прак	лаб	прак	лаб	прак	лаб
1. Философия, ее проблемы, функции и место в культуре.	<u>Практическое занятие.</u> Предмет философии и его структура (проблемы, аспекты, отрасли философского знания).	2/-/-	-	1/-/-	-		
2. Философия античности	<u>Практическое занятие.</u> Истоки, особенности досократического и сократического периодов философии Древней Эллады. Поворот от онтологизма и космоцентризма к антропологизму в философских воззрениях Сократа. Наивысшее развитие философии Древней Греции в учениях Платона и Аристотеля. (Диспут на тему: «Философия античности»)	4/2/-	-	1/1/-	-		
	Контрольная работа №1	2/-/-	-	1/-/-	-		
3. Философия средневековья и эпохи Возрождения.	<u>Практическое занятие.</u> Особенности средневековой философии, ее истоки, взаимосвязь с эллинистической философией, зависимость от богословия (теологии). Место философии в духовной жизни эпохи Возрождения, ее отличие от схоластики средневековья	2/-/-	-	-/-/-	-		
4. Философия Нового Времени и Просвещения	<u>Практическое занятие.</u> Особенности становления и развития философии Нового времени. Развитие европейского «культула разума». Связь	4/2/-	-	1/1/-	-		

	<p>философского материализма Нового Времени со становлением буржуазных социально-экономических отношений. Развитие европейского «культу разума» (Ролевая игра).</p>						
5. Немецкая классическая философия	<p>Практическое занятие. Немецкая классическая философия как целостный культурно- исторический феномен, особенности и основные причины ее возникновения и развития. Содержание философских учений И. Канта, И. Г. Фихте, Ф. Шеллинга, Ф. Гегеля. Постгегелевская философия. Причины и предпосылки превращения классической философии в неклассическую</p>	4/-/-	-	-/-/-	-		
6. Русская философия	<p>Практическое занятие. Особенности формирования и наиболее характерные черты русской философской мысли 19 века. Основные этапы развития русской философии 20 века, взаимосвязь самобытных традиций и влияние мировой, прежде всего европейской философии, становление оригинальных философских систем и направлений</p>	4/-/-	-	1/-/-	-		
7. Философия Новейшего времени и современности	<p>Практическое занятие. Специфика развития философии в Новейшее время, объективные предпосылки возникновения неклассической философии (особенности трактовки предмета и метода философского познания, различия между рационалистическими течениями философии). Сущность позитивистской, экзистенциальной и неотомистской фило-</p>	2/-/-	-	-/-/-	-		

	софии						
	Контрольная работа №2	2/-/-	-	1/-/-	-		
8. Бытие мира и человека. Эволюция и развитие	Практическое занятие. Понятие бытия. Основные историко-философские интерпретации проблемы бытия. Бытие и небытие. Основные формы бытия. Материальная реальность как форма бытия. Сознание – основа духовной реальности. (Ролевая игра)	4/2/-	-	1/1/-	-		
9. Философские проблемы познания и сознания	Практическое занятие. Роль познания в жизни человека. Специфика гносеологических позиций человека в истории философской мысли. Субъект познания и объект познания. Диалектика объективного и субъективного в познавательной деятельности человека. Уровни, средства, формы и виды познания. Познание и практика. Формы и методы научного познания. Научное познание и его виды. (Семинар дискуссия)	2/2/-	-	1/1/-	-		
10. Философия истории. Цивилизация. Глобальные проблемы человечества	Практическое занятие. Сущность философии истории, ее отличие от других наук, изучающих общество. Этапы развития социально-философской мысли, различие концептуальных подходов к анализу общества. Своеобразие цивилизационного и формационного методов анализа истории, их роль в научном анализе общественного развития, отражение в них многообразия форм социального опыта человечества.	2/-/-	-	-/-/-	-		
	Контрольная работа №3	2/-/-		1/-/-			
	Контрольная работа (аудиторная)	-	-	1/-/-	-		
Итого		36/8/-	-	10/4/-	-		

5.3. Курсовой проект (работа) учебным планом не предусмотрен.

5.4. Самостоятельная работа обучающегося

Виды самостоятельной работы	Очная форма, часов		Заочная форма, часов		Очно-заочная форма, часов	
	к текущему контролю	к промежуточной аттестации	к текущему контролю	к промежуточной аттестации	к текущему контролю	к промежуточной аттестации
Подготовка к устному опросу, изучение учебной литературы, ответы на вопросы и контрольная работа.	32		48	-		
Подготовка к написанию реферата	8		12	-		
Подготовка к написанию эссе	8		12	-		
Подготовка к контрольной точке	6		18	-		
Подготовка к экзамену	-		-	4		
Итого	54		90	4		

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Учебно-методическое обеспечение для самостоятельной работы обучающегося по дисциплине «Философия» размещено в электронной информационно-образовательной среде Университета и доступно для обучающегося через его личный кабинет на сайте Университета. Учебно-методическое обеспечение включает:

1. Рабочую программу дисциплины «Философия».
2. Методические рекомендации по освоению дисциплины «Философия».
3. Методические рекомендации для организации самостоятельной работы обучающегося по дисциплине «Философия».
4. Методические рекомендации по выполнению рефератов.
5. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы студентами заочной формы обучения.

Для успешного освоения дисциплины, необходимо самостоятельно детально изучить представленные темы по рекомендуемым источникам информации:

№ п/п	Темы для самостоятельного изучения	Рекомендуемые источники информации (№ источника)		
		основная (из п.8 РПД)	дополнительная (из п.8 РПД)	интернет-ресурсы (из п.9 РПД)
1	Философия, ее проблемы, функции и место в культуре.	1,2,3,4	1,6,7	1,2,3,4
2	Философия античности.	1,2,3,4	1,2,6,7	1,2,3,4
3	Философия средневековья и эпохи Возрождения.	1,2,3,4	1,2,6,7	1,2,3,4
4	Философия Нового Времени и Просвещения	1,2,3,4	1,2,4,6,7	1,2,3,4
5	Немецкая классическая философия	1,2,3,4	6,7	1,2,3,4

и социокультурные традиции различных социальных групп, этносов и конфессий, включая мировые религии, философские и этические учения	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы				
---	--	--	--	--	--

7.2. Критерии и шкалы оценивания уровня усвоения индикатора компетенций, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Оценка знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине «Философия» проводится в форме текущего контроля и промежуточной аттестации.

Текущий контроль проводится в течение семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний, формирования умений и навыков, своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по её корректировке, а также для совершенствования методики обучения, организации учебной работы и оказания индивидуальной помощи обучающемуся.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Философия» проводится в виде зачета.

За знания, умения и навыки, приобретенные студентами в период их обучения, выставляются оценки «ЗАЧТЕНО», «НЕ ЗАЧТЕНО». (или «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» для дифференцированного зачета/экзамена)

Для оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности в университете применяется балльно-рейтинговая система оценки качества освоения образовательной программы. Оценка проводится при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточных аттестаций обучающихся. Рейтинговая оценка знаний является интегрированным показателем качества теоретических и практических знаний и навыков студентов по дисциплине.

Состав балльно-рейтинговой оценки студентов очной формы обучения

Для студентов очной формы обучения знания по осваиваемым компетенциям формируются на лекционных и практических занятиях, а также в процессе самостоятельной подготовки.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам начисляются баллы по следующим видам работ:

№ контрольной точки	Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций***	Максимальное количество баллов
1. Контрольная точка № 1 по темам 1-2	Тестирование	10
	Теоретический вопрос	10
2. Контрольная точка № 2 по теме 3-7	Тестирование	10
	Теоретический вопрос	10
3. Контрольная точка № 3 по темам 8-10	Тестирование	10
	Теоретический вопрос	10
Сумма баллов по итогам текущего контроля		60
Активность на лекционных занятиях		10
Результативность работы на практических занятиях		15

№ контрольной точки	Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций***	Максимальное количество баллов
Поощрительные баллы (написание статей, участие в конкурсах, победы на олимпиадах, выступления на конференциях и т.д.)		15
	Итого	100

Критерии и шкалы оценивания уровня усвоения индикатора компетенций

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам начисляются баллы по следующим видам работ: при условии активного участия, обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки посещения и работы на лекционных занятиях (максимум 10 баллов)

10 баллов – студент посетил все лекции, активно работал на них в полном соответствии с требованиями преподавателя.

-1 балл – за каждый пропуск лекций или замечание преподавателя по поводу отсутствия активного участия, обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки работы студента на практических занятиях

Результативность работы на практических занятиях оценивается преподавателем по результатам устных опросов, эссе, рефератов и активности на занятиях.

Критерии оценки устного опроса (оценка знаний – максимум 6 баллов)

2 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «отлично» (максимум – 6 баллов);

1,5 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «хорошо» (максимум – 4 балла);

1 балл – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «удовлетворительно» (максимум – 2 балла).

Критерии оценки эссе (оценка умений – максимум 3 балла)

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

3 балла. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения.

2 балла. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия; анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы.

1 балл. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины.

0 баллов. Ответ не содержит демонстрации получаемых в процессе изучения дисциплины знаний и умений.

Критерии оценки рефератов (оценка умений – максимум 3 балла)

Реферат – средство, позволяющее оценить умение обучающегося устно излагать суть поставленной проблемы, сопровождая ее презентацией, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

3 балла. Выступление демонстрирует умение правильно использовать в устной речи философские термины и понятия, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения, активно использовать самостоятельно подготовленную презентацию.

2 балла. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи.

0 баллов. Выступление не содержит элементов самостоятельной проработки используемого материала

Критерии оценки занятия в интерактивной форме (ролевая игра, семинар дискуссия)
(оценка владений – макс 4 балла).

Критерии оценки:

4 балла - оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвует в групповой деятельности по совместному решению проблемы, умеет формулировать вопросы, предлагает новые способы решения проблем, умеет рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, владеет философской терминологией, видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

3 балла - оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, активно участвуя в групповой деятельности, не способен предложить новые пути решения проблемы, рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, однако, в целом владеет философской терминологией и видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

1 балл - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он проявляет пассивность в групповой деятельности по совместному решению проблемы, не умеет точно формулировать вопросы, не предлагает новые способы решения проблем, плохо владеет философской терминологией, не видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

0 баллов - оценка «неудовлетворительно» ставится только в том случае, если студент безответственно выполняет свою роль

Рейтинговая оценка знаний при проведении текущего контроля успеваемости **на контрольных точках** позволяет обучающемуся набрать до 60 баллов. Знания, умения и навыки по формируемым компетенциям оцениваются по результатам следующих форм контроля.

Письменный ответ по определению философских понятий (оценка знаний).

Критерии оценки ответа:

3 балла - выставляется, когда студентом дан полный, развернутый ответ на заданные философские категории, а также в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений; ответ изложен литературным языком с использованием современной философской терминологии.

2 балла - выставляется, когда студентом дано не полное определение понятий; в ответе нарушается структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, а также в процессе ответа используется философская терминология, но студентом допускаются недочеты в определении понятий и не исправляются самостоятельно в процессе ответа.

1 балл - дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные, ошибочные знания определений. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины.

0 баллов - при полном отсутствии ответа, имеющего отношение к вопросу.

Критерии оценки письменных ответов на вопросы (оценка знаний):

5 баллов. Студентом даны точные ответы на поставленные вопросы. Сделаны правильные выводы.

4 балла. Студентом даны не полные ответы на поставленные вопросы. Сделаны недостаточно правильные выводы.

3 балла. Студентом даны поверхностные ответы на поставленные вопросы. Сделаны частично неправильные выводы.

2 балла. Студентом даны неполные ответы на половину заданных вопросов. Сделаны неправильные выводы.

1 балла. Студент ответил на один вопрос, на остальные вопросы отвечал однозначно с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Критерии оценки ответов на тестовые задания (оценка умений):

6 баллов. Тестовые задания решены верно.

4 балла. Одно тестовое задание решено неверно.

1 балл. Решена половина тестовых заданий.

0 баллов. Тестовые задания решены неверно.

Критерии оценки задания творческого уровня (оценка навыков), позволяющие оценивать способность обучающегося интегрировать знания различных областей при решении профессиональных задач, аргументировать собственную точку зрения.

6 баллов. Студентом дано всеобъемлющее определение на поставленную проблему в творческом задании. Сделаны аргументированные выводы.

4 балла. Студентом дан не полный ответ на поставленную проблему. Сделаны правильные выводы.

3 балла. Студентом даны поверхностные ответы на поставленную проблему. Сделаны частично неправильные выводы.

2 балла. Студентом дан неразвернутый ответ на поставленную проблему. Выводы не сделаны.

1 балл. Студент в общих чертах имеет представление на исследуемую проблему с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Если за письменные ответы на контрольной точке обучающийся не получил удовлетворяющее его количество баллов, то он может получить **поощрительные баллы за подготовку научных статей, выступления на конференциях** (max - 15 баллов).

Статья – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить ее анализ с использованием знаний, умений и навыков, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки статьи

10 баллов. Статья объемом не менее 5 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит оригинальный анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы, отражающие авторскую точку зрения.

5 баллов. Статья объемом не менее 3 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит типовой анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы и предложения.

2 балла. Статья объемом не менее 2 страниц представлена в виде тезисов, демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит анализ проблемы. В ней сформулированы правильные выводы и предложения.

Критерии оценки выступления на конференциях:

5 баллов – выступление на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

3 балла – выступление на региональных и городских научно-практических конференциях.

1 балл – выступление на университетских научно-практических конференциях.

По результатам текущей балльно-рейтинговой оценки, при условии получения положительной оценки за написание контрольной работы, обучающийся получает следующую оценку:

«Зачтено» выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными философскими терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«Не зачтено» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по своему варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, возвращается без проверки с указанием причин, которые доводят-ся до студента. В этом случае контрольная работа выполняется повторно.

При выявлении заданий, выполненных самостоятельно, преподаватель вправе провести за-щиту студентами своих работ. По результатам защиты преподаватель выносит решение либо о заче-те контрольной работы, либо об ее возврате с изменением варианта. Защита контрольной работы предполагает свободное владение студентом материалом, изложенным в работе и хорошее знание учебной литературы, использованной при написании.

В случае недостаточности баллов, набранных по результатам текущей бально-рейтинговой оценки, для получения желаемой обучающимся оценки он проходит итоговую форму контроля – **за-чёт**

Результат текущего контроля для студентов **заочной формы обучения** складывается из оценки результатов обучения по всем разделам дисциплины и включает контрольную работу (**маx 30 бал-лов**), выполненную студентом в рамках самостоятельной подготовки к промежуточной аттестации, контрольную точку в виде контрольной работы (аудиторной) по всем разделам дисциплины (**маx 30 баллов**), посещение лекций (**маx 10 баллов**), результативность работы на практических занятиях (**маx 15 баллов**), поощрительные баллы за подготовку статьи (**маx 15 баллов**).

Критерии оценки посещения и работы на лекционных занятиях (маx 10 баллов)

10 баллов – студент посетил все лекции, активно работал на них в полном соответствии с требованиями преподавателя.

-1 балл – за каждый пропуск лекций или замечание преподавателя по поводу отсутствия ак-тивного участия обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки работы студента на практических занятиях

Результативность работы на практических занятиях оценивается преподавателем по результа-там устных опросов, эссе, рефератов и активности на занятиях.

Критерии оценки устного опроса (оценка знаний – маx 3 балла)

3 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «отлично» (маx – 8 баллов);

2 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «хорошо» (маx – 6 баллов);

1 балл – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «удовлетворитель-но» (маx – 4 балла).

Критерии оценки эссе (оценка умений – маx 5 балла)

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть по-ставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

5 баллов. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и поня-тия, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные свя-зи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения.

3 балла Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и поня-тия; анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные свя-зи, формулировать правильные выводы.

1 балл. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины.

0 баллов. Ответ не содержит демонстрации получаемых в процессе изучения дисциплины зна-ний и умений.

Критерии оценки рефератов (оценка умений – маx 5 баллов)

Реферат – средство, позволяющее оценить умение обучающегося устно излагать суть постав-ленной проблемы, сопровождая ее презентацией, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисци-плины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

4 баллов. Выступление демонстрирует умение правильно использовать в устной речи философские термины и понятия, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения, активно использовать самостоятельно подготовленную презентацию.

2 баллов. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи.

0 баллов. Выступление не содержит элементов самостоятельной проработки используемого материала

Критерии оценки занятия в интерактивной форме (семинар дискуссия) (оценка владений – мах 7 баллов).

Критерии оценки:

7 баллов - оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвует в групповой деятельности по совместному решению проблемы, умеет формулировать вопросы, предлагает новые способы решения проблем, умеет рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, владеет философской терминологией, видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

4 балла - оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, активно участвуя в групповой деятельности, не способен предложить новые пути решения проблемы, рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, однако, в целом владеет философской терминологией и видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

2 балла - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он проявляет пассивность в групповой деятельности по совместному решению проблемы, не умеет точно формулировать вопросы, не предлагает новые способы решения проблем, плохо владеет философской терминологией, не видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

0 баллов - оценка «неудовлетворительно» ставится только в том случае, если студент безответственно выполняет свою роль

Контрольная работа для заочной формы обучения **по всем темам дисциплины (аудиторная)** включает теоретические вопросы (оценка знаний –мах 10 баллов), тестовые задания (оценка умений – мах 10 баллов) и вопросы проблемного характера (оценка умений и навыков – мах 10 баллов).

Критерии оценки ответа на 1 теоретический вопрос (знания):

10 баллов – при полном знании и понимании содержания раздела, отсутствии ошибок, неточностей, демонстрации студентом системных знаний и глубокого понимания закономерностей; при проявлении студентом умения самостоятельно и творчески мыслить;

5 баллов – при полном содержательном ответе, отсутствии ошибок в изложении материала и при наличии не более четырех неточностей;

1 балл – при несоответствии ответа, либо при представлении только плана ответа;

0 баллов – при полном отсутствии текста (ответа), имеющего отношение к вопросу.

Критерии оценки ответов на тестовые задания (умения):

10 баллов. Тестовые задания решены верно.

5 баллов. Одно тестовое задание решено неверно.

1 балл. Решена половина тестовых заданий.

0 баллов. Тестовые задания решены неверно.

Критерии оценки задания творческого уровня (оценка навыков), позволяющие оценивать способность обучающегося интегрировать знания различных областей при решении профессиональных задач, аргументировать собственную точку зрения.

10 баллов. Студентом дано всеобъемлющее определение на поставленную проблему в творческом задании. Сделаны аргументированные выводы.

8 баллов. Студентом дан не полный ответ на поставленную проблему. Сделаны правильные выводы.

6 баллов. Студентом даны поверхностные ответы на поставленную проблему. Сделаны частично неправильные выводы.

4 балла. Студентом дан неразвернутый ответ на поставленную проблему. Выводы не сделаны.

2 балла. Студент в общих чертах имеет представление на исследуемую проблему с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Если за письменные ответы на контрольной точке обучающийся не получил удовлетворяющее его количество баллов, то он может получить **поощрительные баллы за подготовку статей** (не более 30 баллов).

Статья – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить ее анализ с использованием знаний, умений и навыков, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки

15 баллов. Статья объемом не менее 5 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит оригинальный анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы, отражающие авторскую точку зрения.

10 баллов. Статья объемом не менее 3 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит типовой анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы и предложения.

5 баллов. Статья объемом не менее 2 страниц представлена в виде тезисов, демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит анализ проблемы. В ней сформулированы правильные выводы и предложения

Состав балльно-рейтинговой оценки студентов заочной формы обучения

Результат текущего контроля для студентов **заочной формы обучения** складывается из оценки результатов обучения по всем разделам дисциплины и включает , контрольную точку в виде контрольной работы (аудиторной) по всем разделам дисциплины (**маx 15 баллов**), посещение лекций (**маx 10 баллов**), результативность работы на практических занятиях (**маx 15 баллов**), поощрительные баллы (**маx 15 баллов**).

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам начисляются баллы по следующим видам работ:

№ контрольной точки	Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций***	Максимальное количество баллов
1. Контрольная точка по всем темам дисциплины (внеаудиторная)	1. Тестирование.	15
	2. Теоретический вопрос.	15
2. Контрольная точка по всем темам дисциплины (аудиторная)	1. Теоретический вопрос.	15
	2. Задача.	15
Сумма баллов по итогам текущего контроля		60
Активность на лекционных занятиях		10
Результативность работы на практических занятиях		15
Поощрительные баллы (написание статей, участие в конкурсах, победы на олимпиадах, выступления на конференциях и т.д.)		15
Итого		100

Критерии и шкалы оценивания уровня усвоения индикатора компетенций

Оценивание подбора и обзора информационных источников, полнота освещения вопросов

5 баллов подобраны необходимые информационные источники (*использование не менее 3-х статей*), информация использована корректно, все вопросы освещены полностью, для выводов приведены достаточные обоснования.

3 балла подобраны не все необходимые информационные источники, информация использована не везде корректно, не все вопросы освещены полностью, для выводов не приведены достаточные обоснования.

До 2 баллов отсутствуют некоторые разделы, или их название не отвечает содержанию.

Оценивание основных философских парадигм и категорий

11 - 15 баллов сделаны верные выводы и умозаключения по философским проблемам и категориям.

6 - 10 баллов сделаны верные выводы и умозаключения по философским проблемам и категориям, но в некоторых из них есть ошибки.

1 – 5 баллов сделаны не точные выводы и умозаключения по философским проблемам и категориям, в них есть серьезные заблуждения.

Оценивание оформления

4-5 баллов работа оформлена аккуратно, в соответствии с требованиями методических указаний (-1 балл за каждое нарушение требований к оформлению по шрифту, межстрочному интервалу, абзацам, нумерации страниц, оформлению таблиц, рисунков, списка литературы).

2-3 балла есть ошибки в оформлении, не все требования соблюдены.

1 балл оформление небрежное, требуется доработка.

Итоговая оценка по контрольной работе (освоение компетенций)

«зачтено» - 30 баллов; - выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными философскими терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«незачтено» - 0 баллов - выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

Студентам, получившим незачет по контрольной работе, предоставляется право выбора новой темы контрольной работы или, по решению преподавателя, доработки прежней темы, и определяется новый срок для ее выполнения.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по своему варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, возвращается без проверки с указанием причин, которые доводятся до студента. В этом случае контрольная работа выполняется повторно.

При выявлении заданий, выполненных самостоятельно, преподаватель вправе провести защиту студентами своих работ. По результатам защиты преподаватель выносит решение либо о зачете контрольной работы, либо об ее возврате с изменением варианта. Защита контрольной работы предполагает свободное владение студентом материалом, изложенным в работе и хорошее знание учебной литературы, использованной при написании.

Состав балльно-рейтинговой оценки студентов очно-заочной формы обучения

Для студентов очно-заочной формы обучения знания по осваиваемым компетенциям формируются на лекционных и практических занятиях, а также в процессе самостоятельной подготовки.

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам начисляются баллы по следующим видам работ:

№ контрольной точки	Оценочное средство результатов индикаторов достижения компетенций***	Максимальное количество баллов
1. Контрольная точка № 1 по темам 1-2	Тестирование	
	Теоретический вопрос	
2. Контрольная точка № 2 по темам 3-7	Тестирование	
	Теоретический вопрос	
3. Контрольная точка № 3 по темам 8-10	Тестирование	
	Теоретический вопрос	
Сумма баллов по итогам текущего контроля		60
Активность на лекционных занятиях		10
Результативность работы на практических занятиях		15
Поощрительные баллы (написание статей, участие в конкурсах, победы на олимпиадах, выступления на конференциях и т.д.)		15
Итого		100

Критерии и шкалы оценивания уровня усвоения индикатора компетенций

В соответствии с балльно-рейтинговой системой оценки, принятой в Университете студентам начисляются баллы по следующим видам работ: при условии активного участия, обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки посещения и работы на лекционных занятиях (максимум 10 баллов)

10 баллов – студент посетил все лекции, активно работал на них в полном соответствии с требованиями преподавателя.

-1 балл – за каждый пропуск лекций или замечание преподавателя по поводу отсутствия активного участия, обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки работы студента на практических занятиях

Результативность работы на практических занятиях оценивается преподавателем по результатам устных опросов, эссе, рефератов и активности на занятиях.

Критерии оценки устного опроса (оценка знаний – максимум 6 баллов)

2 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «отлично» (максимум – 6 баллов);

1,5 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «хорошо» (максимум – 4 балла);

1 балл – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «удовлетворительно» (максимум – 2 балла).

Критерии оценки эссе (оценка умений – максимум 3 балла)

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

3 балла. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения.

2 балла Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия; анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы.

1 балл. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины.

0 баллов. Ответ не содержит демонстрации получаемых в процессе изучения дисциплины знаний и умений.

Критерии оценки рефератов (оценка умений – макс 3 балла)

Реферат – средство, позволяющее оценить умение обучающегося устно излагать суть поставленной проблемы, сопровождая ее презентацией, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

3 балла. Выступление демонстрирует умение правильно использовать в устной речи философские термины и понятия, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения, активно использовать самостоятельно подготовленную презентацию.

2 балла. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи.

0 баллов. Выступление не содержит элементов самостоятельной проработки используемого материала

Критерии оценки занятия в интерактивной форме (ролевая игра, семинар дискуссия) (оценка владений – макс 4 балла).

Критерии оценки:

4 балла - оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвует в групповой деятельности по совместному решению проблемы, умеет формулировать вопросы, предлагает новые способы решения проблем, умеет рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, владеет философской терминологией, видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

3 балла - оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, активно участвуя в групповой деятельности, не способен предложить новые пути решения проблемы, рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, однако, в целом владеет философской терминологией и видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

1 балл - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он проявляет пассивность в групповой деятельности по совместному решению проблемы, не умеет точно формулировать вопросы, не предлагает новые способы решения проблем, плохо владеет философской терминологией, не видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

0 баллов - оценка «неудовлетворительно» ставится только в том случае, если студент безответственно выполняет свою роль

Рейтинговая оценка знаний при проведении текущего контроля успеваемости **на контрольных точках** позволяет обучающемуся набрать до 60 баллов. Знания, умения и навыки по формируемым компетенциям оцениваются по результатам следующих форм контроля.

Письменный ответ по определению философских понятий (оценка знаний).

Критерии оценки ответа:

3 балла - выставляется, когда студентом дан полный, развернутый ответ на заданные философские категории, а также в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, явлений; ответ изложен литературным языком с использованием современной философской терминологии.

2 балла - выставляется, когда студентом дано не полное определение понятий; в ответе нарушается структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, а также в процессе ответа используется философская терминология, но студентом допускаются недочеты в определении понятий и не исправляются самостоятельно в процессе ответа.

1 балл - дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные, ошибочные знания определений. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины.

0 баллов - при полном отсутствии ответа, имеющего отношение к вопросу.

Критерии оценки письменных ответов на вопросы (оценка знаний):

5 баллов. Студентом даны точные ответы на поставленные вопросы. Сделаны правильные выводы.

4 балла. Студентом даны не полные ответы на поставленные вопросы. Сделаны недостаточно правильные выводы.

3 балла. Студентом даны поверхностные ответы на поставленные вопросы. Сделаны частично неправильные выводы.

2 балла. Студентом даны неполные ответы на половину заданных вопросов. Сделаны неправильные выводы.

1 балла. Студент ответил на один вопрос, на остальные вопросы отвечал однозначно с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Критерии оценки ответов на тестовые задания (оценка умений):

6 баллов. Тестовые задания решены верно.

4 балла. Одно тестовое задание решено неверно.

1 балл. Решена половина тестовых заданий.

0 баллов. Тестовые задания решены неверно.

Критерии оценки задания творческого уровня (оценка навыков), позволяющие оценивать способность обучающегося интегрировать знания различных областей при решении профессиональных задач, аргументировать собственную точку зрения.

6 баллов. Студентом дано всеобъемлющее определение на поставленную проблему в творческом задании. Сделаны аргументированные выводы.

4 балла. Студентом дан не полный ответ на поставленную проблему. Сделаны правильные выводы.

3 балла. Студентом даны поверхностные ответы на поставленную проблему. Сделаны частично неправильные выводы.

2 балла. Студентом дан неразвернутый ответ на поставленную проблему. Выводы не сделаны.

1 балл. Студент в общих чертах имеет представление на исследуемую проблему с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Если за письменные ответы на контрольной точке обучающийся не получил удовлетворяющее его количество баллов, то он может получить **поощрительные баллы за подготовку научных статей, выступления на конференциях (маж - 15 баллов).**

Статья – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить ее анализ с использованием знаний, умений и навыков, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки статьи

10 баллов. Статья объемом не менее 5 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит оригинальный анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы, отражающие авторскую точку зрения.

5 баллов. Статья объемом не менее 3 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит типовой анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы и предложения.

2 балла. Статья объемом не менее 2 страниц представлена в виде тезисов, демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит анализ проблемы. В ней сформулированы правильные выводы и предложения.

Критерии оценки выступления на конференциях:

5 баллов – выступление на всероссийских и международных научно-практических конференциях.

3 балла – выступление на региональных и городских научно-практических конференциях.

1 балл – выступление на университетских научно-практических конференциях.

По результатам текущей бально-рейтинговой оценки, при условии получения положительной оценки за написание контрольной работы, обучающийся получает следующую оценку:

«Зачтено» выставляется, в случае если студент показывает хорошие знания изученного учебного материала по предложенным вопросам; хорошо владеет основными философскими терминами и понятиями; самостоятельно, логично и последовательно излагает, и интерпретирует материалы учебного курса; полностью раскрывает смысл предлагаемых вопросов и заданий; показывает умение формулировать выводы и обобщения по теме заданий.

«Не зачтено» – выставляется при наличии серьезных упущений в процессе изложения материала; неудовлетворительном знании базовых терминов и понятий курса, отсутствии логики и последовательности в изложении ответов на предложенные вопросы; если не выполнены один или несколько структурных элементов (практических заданий) контрольной работы.

Контрольная работа, выполненная небрежно, не по своему варианту, без соблюдения правил, предъявляемых к ее оформлению, возвращается без проверки с указанием причин, которые доводятся до студента. В этом случае контрольная работа выполняется повторно.

При выявлении заданий, выполненных самостоятельно, преподаватель вправе провести защиту студентами своих работ. По результатам защиты преподаватель выносит решение либо о зачете контрольной работы, либо об ее возврате с изменением варианта. Защита контрольной работы предполагает свободное владение студентом материалом, изложенным в работе и хорошее знание учебной литературы, использованной при написании.

В случае недостаточности баллов, набранных по результатам текущей бально-рейтинговой оценки, для получения желаемой обучающимся оценки он проходит итоговую форму контроля – **зачёт**

Результат текущего контроля для студентов **заочной формы обучения** складывается из оценки результатов обучения по всем разделам дисциплины и включает контрольную работу (**максимум 30 баллов**), выполненную студентом в рамках самостоятельной подготовки к промежуточной аттестации, контрольную точку в виде контрольной работы (аудиторной) по всем разделам дисциплины (**максимум 30 баллов**), посещение лекций (**максимум 10 баллов**), результативность работы на практических занятиях (**максимум 15 баллов**), поощрительные баллы за подготовку статьи (**максимум 15 баллов**).

Критерии оценки посещения и работы на лекционных занятиях (максимум 10 баллов)

10 баллов – студент посетил все лекции, активно работал на них в полном соответствии с требованиями преподавателя.

-1 балл – за каждый пропуск лекций или замечание преподавателя по поводу отсутствия активного участия обучающегося в восприятии и обсуждении рассматриваемых вопросов.

Критерии оценки работы студента на практических занятиях

Результативность работы на практических занятиях оценивается преподавателем по результатам устных опросов, эссе, рефератов и активности на занятиях.

Критерии оценки устного опроса (оценка знаний – максимум 3 балла)

3 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «отлично» (максимум – 8 баллов);

2 балла – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «хорошо» (максимум – 6 баллов);

1 балл – за каждый устный ответ на практическом занятии, оцененный на «удовлетворительно» (максимум – 4 балла).

Критерии оценки эссе (оценка умений – максимум 5 балла)

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

5 баллов. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения.

3 балла Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия; анализировать, обобщать представленный материал, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы.

1 балл. Ответ демонстрирует умение правильно использовать философские термины и понятия, показатели изучаемой дисциплины.

0 баллов. Ответ не содержит демонстрации получаемых в процессе изучения дисциплины знаний и умений.

Критерии оценки рефератов (оценка умений – мах 5 баллов)

Реферат – средство, позволяющее оценить умение обучающегося устно излагать суть поставленной проблемы, сопровождая ее презентацией, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием знаний и умений, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

4 баллов. Выступление демонстрирует умение правильно использовать в устной речи философские термины и понятия, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать правильные выводы; аргументировать собственную точку зрения, активно использовать самостоятельно подготовленную презентацию.

2 баллов. В выступлении отсутствует обобщение представленного материала, установлены не все причинно-следственные связи.

0 баллов. Выступление не содержит элементов самостоятельной проработки используемого материала

Критерии оценки занятия в интерактивной форме (семинар дискуссия) (оценка владений – мах 7 баллов).

Критерии оценки:

7 баллов - оценка «отлично» выставляется студенту, если он активно участвует в групповой деятельности по совместному решению проблемы, умеет формулировать вопросы, предлагает новые способы решения проблем, умеет рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, владеет философской терминологией, видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

4 балла - оценка «хорошо» выставляется студенту, если он, активно участвуя в групповой деятельности, не способен предложить новые пути решения проблемы, рационально их обосновать и объективно оценить мнение оппонента, однако, в целом владеет философской терминологией и видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

2 балла - оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если он проявляет пассивность в групповой деятельности по совместному решению проблемы, не умеет точно формулировать вопросы, не предлагает новые способы решения проблем, плохо владеет философской терминологией, не видит значение обсуждаемых проблем для инженерной практики;

0 баллов - оценка «неудовлетворительно» ставится только в том случае, если студент безответственно выполняет свою роль

Контрольная работа для заочной формы обучения **по всем темам дисциплины (аудиторная)** включает теоретические вопросы (оценка знаний – мах 10 баллов), тестовые задания (оценка умений – мах 10 баллов) и вопросы проблемного характера (оценка умений и навыков – мах 10 баллов).

Критерии оценки ответа на 1 теоретический вопрос (знания):

10 баллов – при полном знании и понимании содержания раздела, отсутствии ошибок, неточностей, демонстрации студентом системных знаний и глубокого понимания закономерностей; при проявлении студентом умения самостоятельно и творчески мыслить;

5 баллов – при полном содержательном ответе, отсутствии ошибок в изложении материала и при наличии не более четырех неточностей;

1 балл – при несоответствии ответа, либо при представлении только плана ответа;

0 баллов – при полном отсутствии текста (ответа), имеющего отношение к вопросу.

Критерии оценки ответов на тестовые задания (умения):

10 баллов. Тестовые задания решены верно.

5 баллов. Одно тестовое задание решено неверно.

1 балл. Решена половина тестовых заданий.

0 баллов. Тестовые задания решены неверно.

Критерии оценки задания творческого уровня (оценка навыков), позволяющие оценивать способность обучающегося интегрировать знания различных областей при решении профессиональных задач, аргументировать собственную точку зрения.

10 баллов. Студентом дано всеобъемлющее определение на поставленную проблему в творческом задании. Сделаны аргументированные выводы.

8 баллов. Студентом дан не полный ответ на поставленную проблему. Сделаны правильные выводы.

6 баллов. Студентом даны поверхностные ответы на поставленную проблему. Сделаны частично неправильные выводы.

4 балла. Студентом дан неразвернутый ответ на поставленную проблему. Выводы не сделаны.

2 балла. Студент в общих чертах имеет представление на исследуемую проблему с искажением соответствующих выводов.

0 баллов. На заданные вопросы не получено ответов.

Если за письменные ответы на контрольной точке обучающийся не получил удовлетворяющее его количество баллов, то он может получить **поощрительные баллы за подготовку статей (не более 30 баллов)**.

Статья – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить ее анализ с использованием знаний, умений и навыков, приобретаемых в рамках изучения предыдущих и данной дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Критерии оценки

15 баллов. Статья объемом не менее 5 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит оригинальный анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы, отражающие авторскую точку зрения.

10 баллов. Статья объемом не менее 3 страниц демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит типовой анализ проблемы. В ней рассмотрены возможные пути решения проблемы, сформулированы правильные выводы и предложения.

5 баллов. Статья объемом не менее 2 страниц представлена в виде тезисов, демонстрирует умение проведения самостоятельного актуального научно-практического исследования, правильно оформлена, содержит анализ проблемы. В ней сформулированы правильные выводы и предложения

При проведении итоговой аттестации «зачет» преподавателю с согласия студента разрешается выставлять оценки («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «зачет») по результатам набранных баллов в ходе текущего контроля успеваемости в семестре по выше приведенной шкале.

В случае отказа – студент сдает зачет по приведенным выше вопросам и заданиям. Итоговая успеваемость (*зачет, дифференцированный зачет, экзамен*) не может оцениваться ниже суммы баллов, которую студент набрал по итогам текущей и промежуточной успеваемости.

При сдаче (*зачета, дифференцированного зачета, экзамена*) к заработанным в течение семестра студентом баллам прибавляются баллы, полученные на (*зачете, дифференцированном зачете, экзамене*) и сумма баллов переводится в оценку.

Критерии и шкалы оценивания ответа на зачете

По дисциплине «Философия» к зачету допускаются студенты, выполнившие и сдавшие практические работы по дисциплине, имеющие ежемесячную аттестацию и наличие по текущей успеваемости более 45 баллов. Студентам, набравшим более 55 баллов, зачет выставляется по

результатам текущей успеваемости, студенты, набравшие от 45 до 54 баллов, сдают зачет по вопросам, предусмотренным РПД.

Критерии и шкалы оценивания ответа на дифференцированном зачете

Сдача дифференцированном зачете может добавить к балльно-рейтинговой оценке студентов не более 16 баллов. Итоговая успеваемость на дифференцированном зачете не может оцениваться ниже суммы баллов, которую студент набрал по итогам текущей и промежуточной успеваемости.

Вопрос билета	Количество баллов
Вопрос 1	до 5
Задача	до 5

Теоретический вопрос

5 баллов выставляется студенту, полностью освоившему материал дисциплины или курса в соответствии с учебной программой, включая вопросы рассматриваемые в рекомендованной программой дополнительной справочно-нормативной и научно-технической литературы, свободно владеющему основными понятиями дисциплины. Требуется полное понимание и четкость изложения ответов по заданию (билету) и дополнительным вопросам, заданных экзаменатором. Дополнительные вопросы, как правило, должны относиться к материалу дисциплины или курса, не отраженному в основном задании (билете) и выявляют полноту знаний студента по дисциплине.

4 балла заслуживает студент, ответивший полностью и без ошибок на вопросы задания и показавший знания основных понятий дисциплины в соответствии с обязательной программой курса и рекомендованной основной литературой.

3 балла дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

2 балла дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

1 балл дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

0 баллов - при полном отсутствии ответа, имеющего отношение к вопросу.

Оценивание задачи

5 баллов Задачи решены в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

4 балла Задачи решены с небольшими недочетами.

3 балла

2 балла Задачи решены не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы.

1 балл Задачи решены частично, с большим количеством вычислительных ошибок, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

0 баллов Задачи не решены или работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Критерии и шкалы оценивания ответа на экзамене

Сдача экзамена может добавить к текущей балльно-рейтинговой оценке студентов не более 16 баллов:

Содержание билета	Количество баллов
Теоретический вопрос №1 (<i>оценка знаний</i>)	до 5
Теоретический вопрос №2 (<i>оценка знаний</i>)	до 5
Задача (<i>оценка умений и навыков</i>)	до 6
Итого	16

Критерии оценки ответа на экзамене

Теоретические вопросы (вопрос 1, вопрос 2)

5 баллов выставляется студенту, полностью освоившему материал дисциплины или курса в соответствии с учебной программой, включая вопросы рассматриваемые в рекомендованной программой дополнительной справочно-нормативной и научно-технической литературы, свободно владеющему основными понятиями дисциплины. Требуется полное понимание и четкость изложения ответов по экзаменационному заданию (билету) и дополнительным вопросам, заданных экзаменатором. Дополнительные вопросы, как правило, должны относиться к материалу дисциплины или курса, не отраженному в основном экзаменационном задании (билете) и выявляют полноту знаний студента по дисциплине.

4 балла заслуживает студент, ответивший полностью и без ошибок на вопросы экзаменационного задания и показавший знания основных понятий дисциплины в соответствии с обязательной программой курса и рекомендованной основной литературой.

3 балла дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

2 балла дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

1 балл дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

0 баллов - при полном отсутствии ответа, имеющего отношение к вопросу.

Оценивание задачи

6 баллов Задачи решены в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.

5 баллов

4 балла Задачи решены с небольшими недочетами.

3 балла

2 балла Задачи решены не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы.

1 баллов Задачи решены частично, с большим количеством вычислительных ошибок, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

0 баллов Задачи не решены или работа выполнена не полностью, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

Перевод рейтинговых баллов в пятибалльную систему оценки знаний обучающихся:
для экзамена:

- «отлично» – от 85 до 100 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному;

- «хорошо» – от 70 до 84 баллов – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками;

- «удовлетворительно» – от 55 до 69 баллов – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки;

- «неудовлетворительно» – от 0 до 54 баллов - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к существенному повышению качества выполнения учебных заданий

7.3. Примерные оценочные материалы для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины «Философия»

Типовые вопросы для устного опроса очной и заочной форм обучения

1. Можно ли назвать философию исторически первой формой мировоззрения?
2. Чем отличается мифологическая картина мира от философской?
3. Что такое онтология?
4. Что такое гносеология?
5. Что такое аксиология?
6. Каковы функции философии?
7. Как решали проблему первоосновы мира представители милетской школы?
8. Что такое Логос в понимании Гераклита?
9. Каковы представления пифагорейцев о первооснове мира?
10. Кто из представителей элейской школы ввел в философский обиход категорию бытия?
11. Каковы представления атомистов о первооснове мира?
12. Можно ли считать трактовку бытия Демокритом материалистической?
13. За что Сократ критиковал софистов?
14. Что такое эристика?
15. Каков этический идеал философов кинической школы?
16. Каково отношение Платона к рабству?
17. Кто, по мнению Платона, должен стоять во главе идеального государства?
18. Что такое катарсис (в понимании Аристотеля)?
19. Каковы хронологические рамки эпохи эллинизма?
20. Каково мнение философов-скептиков о возможности познания истины?
21. Можно ли назвать Эпикура философом-атомистом?

22. Что такое счастье в понимании эпикурейцев?
23. Как обосновывали стоики необходимость следовать природе, ее законам?

Тематика эссе для студентов очной и заочной формы обучения

1. «В любом философском обсуждении авторитет ставится на последнее место или совсем не принимается во внимание» (П. Абеляр).
1. «Мудрость для души – то же, что здоровье для тела» (Ф. де Ларошфуко).
2. «Надо стремиться к многомыслию, а не к многознанию» (Демокрит).
3. «Для ученого мышление составляет питание, без которого он, пребывая в одиночестве и бодрствуя, не может жить...» (И. Кант).
4. «Судьба согласного с ней ведет, противящегося – тащит» (Сенека).
5. «Счастье – вещь нелегкая: его очень трудно найти внутри себя и невозможно найти где-либо в другом месте» (Н. Шамфор).
6. «Ум всех людей вместе взятых, не поможет тому, у кого нет своего: слепому не в пользу чужая зоркость» (Ж. де Лабрюйер).
7. «Философия дала мне умение беседовать с самим собой» (Антисфен).
8. «Ответ на вопросы, которые оставляет без ответа философия, заключается в том, что они должны быть иначе поставлены» (Г. Гегель).
- 10 «Мне моя философия ничего не дала, зато многое сохранила» (А. Шопенгауэр).
- 11 «Поверхностная философия склоняет ум человека к безбожию, глубины же философии обращают умы людей к религии» (Ф. Бэкон).
- 12 «Начала Вселенной – атомы и пустота, все же остальное существует лишь в мнении» (Демокрит).
- 13 «Только если мир сотворен, есть Бог, но если мир вечен, то Бога нет» (Маймонид).
- 14 «До творения мира времени не было. Творение вызвало некоторое движение; момент этого движения и изменения в мире и есть время» (Августин Блаженный).
- 15 «Причины порядка во Вселенной, вероятно, имеют некоторую отдаленную аналогию с человеческим разумом» (Д. Юм).
- 16 «Двояк путь познания вещей: один – через философский опыт, другой – через божественное вдохновение» (Р. Бэкон).
- 17 «Вера вопрошает, разум обнаруживает» (Августин Блаженный).
- 18 «Действительность объективного явления дается не чувственным опытом, а воображением; она открывается не в ощущениях чувств, а в образах или идеях ума» (В. Соловьев).
- 19 «Есть три источника заблуждений разума: воображение, привычка, самолюбие. Влияя на наши суждения, они делают нас неспособными познать истинную сущность вещей» (Б. Паскаль).
- 20 «Не будем отрицать всякое знание на том основании, что некоторые вещи непознаваемы» (Д. Локк).
- 21 «Мы постигаем истину не только разумом, но и сердцем... У сердца свои законы, которых разум не знает» (Б. Паскаль).
- 22 «Так, ожидание плохого урожая после засухи, длившейся всю весну, есть просто мнение, а после жатвы – знание...» (И. Кант).
- 23 «Я люблю науку, но не боготворю ее» (М. Монтень).
- 24 «Нам нужно только отдернуть завесу слов, чтобы ясно увидеть великолепнейшее дерево познания, плоды которого прекрасны и доступны нашей руке» (Д. Беркли).
- 25 «Говорят, что между двумя противоположными мнениями находится истина. Ни в коем случае! Между ними лежит проблема» (И. Гёте).
- 26 «Совершенно различны рассудок и чувственное восприятие; первое требуется «для понятий», второе – «для соответствующих объектов» (М. Хайдеггер).
- 27 «Чем больше человек зависит от случайностей, тем сильнее он предается суеверию» (Д. Юм).
- 28 «Иногда для того, чтобы стать бессмертным, надо заплатить ценою целой жизни» (Ф. Ницше).
- 29 «Но если неизбежность смерти несовместима с истинной любовью, то бессмертие совершенно несовместимо с пустотой нашей жизни» (В. Соловьев).

30 «Волю и желание нельзя смешивать... Я хочу действия, которое тянет в одну сторону, в то время как мое желание тянет в другую, прямо противоположную» (Д. Локк).

31 «Бог дал нам ограниченный разум и неограниченную волю, однако так, что мы не знаем, ради какой цели он нас создал» (Б. Спиноза).

32 «Настолько необходимо, чтобы силой воли обладал тот, кто упорен в достижении разумной цели, настолько же отвратительно упрямство» (Г. Гегель).

33 «Любовь одна, но подделок под нее тысячи» (Ф. де Ларошфуко).

34 «Любовь и есть не что иное, как утверждение бытия в его полноте и утверждение бытия на вечность» (Н. Бердяев).

35 «Ты хочешь расстаться со своей страстью? Расставайся с нею, но без ненависти к ней. Иначе у тебя будет другая страсть» (Ф. Ницше).

36 «Когда я смогу сделать то, что хочу, это значит, что я свободен; но то, что я хочу, я хочу в силу необходимости» (Вольтер).

37 «Человек имеет свободу выбора, ибо в противном случае советы, увещевания, назидания, награды и наказания были бы бессмысленны» (Фома Аквинский).

38 «Любая страсть, владеющая человеком, как бы открывает прямой доступ к нему» (Л. де Вовенарг).

39 «Стыд есть вид печали, основанной на любви к самому себе, происходящей от страха перед порицанием» (Р. Декарт).

40 «Для того чтобы познать свойства государства, необходимо предварительно изучить склонности, аффекты и нравы людей» (Т. Гоббс).

41 «Государственное устройство известной эпохи есть результат ее прежних судеб» (И. Фихте).

42 «Свобода и закон (ее ограничивающий) – два стержня, вокруг которых вращается гражданское законодательство» (И. Кант).

43 «Надежда – самое полезное и самое губительное из всех жизненных благ» (Л. де Вовенарг).

44 «Только гнев и страх заставляют применять насилие» (Ф. Бэкон).

45 «Прогресс – это сновидение XIX века, подобно тому, как воскрешение из мертвых было сновидением X века; у каждого времени свои сны» (А. Шопенгауэр).

46 «Труд избавляет человека от трех главных зол – скуки, порока и нужды» (Вольтер).

Темы рефератов для студентов очной и заочной формы обучения.

1. Предназначение и смысл философии.
2. Мифология и философия.
3. Философия и религия.
4. Философия и искусство.
5. Диалектика и метафизика.
6. Жизнь и учение Будды.
7. Проблема человека в философии конфуцианства.
8. Космоцентризм как основа философии Древней Греции.
9. Жизнь и философия Сократа.
10. Учение Платона о государстве и обществе.
11. Проблемы логики и теории познания в философии Аристотеля.
12. Оппозиция номинализма и реализма в средневековой философии.
13. Фома Аквинский: учение о человеке.
14. Антропоцентризм и гуманизм философии Возрождения.
15. Этика М. Монтеня и Э. Роттердамского.
16. Эмпиризм и рационализм философии Нового времени.
17. Т. Гоббс об обществе и государстве.
18. Дж. Локк о субъекте познания и активности мышления
19. Монадология Г. Лейбница: основные идеи и принципы.
20. Социальная философия французского Просвещения.
21. Этическая теория Иммануила Канта.
22. Диалектика Г. В. Ф. Гегеля.
23. Философия истории Г. В. Ф. Гегеля.
24. И. Г. Фихте о назначении ученого и человека.

25. Антропологический принцип философии Людвиг Фейербаха.
26. Философия мировой воли (А. Шопенгауэр).
27. Философия нигилизма Ф. Ницше.
28. Концепция человека С. Кьеркегора.
29. Критика интеллекта и рационального познания в философии А. Бергсона.
30. Прагматизм и проблема истины.
31. Проблема человека в философии К. Маркса.
32. Материалистическое понимание истории.
33. Диалектика природы в работах Ф. Энгельса.
34. О монистическом понимании истории (Г. В. Плеханов).
35. Проблемы социальной философии в работах В. И. Левина,
36. В. И. Ленин о диалектике.
37. «Философия жизни»: закон науки и судьба.
38. Э. Гуссерль о кризисе европейского человечества и философии,
39. М. Вебер об интуитивизме и натурализме в гуманитарных науках.
40. Неопозитивизм и постпозитивизм: основные проблемы.
41. Экзистенциализм и феноменология.
42. Проблема «понимания» и герменевтика.
43. Проблема субъекта в структурной антропологии К. Леви-Стросса.
44. Бессознательное и проблема индивидуализации.
45. «Восстание масс» Х. Ортеги-и-Гассета и христианский эволюционизм П. Тейяра де Шардена.
46. Монистические и плюралистические концепции бытия.
47. Материя, пространство, время, движение: проблемы понимания.
48. Диалектика как учение об универсальных связях бытия, движения и развития.
49. Проблема тождества бытия и мышления.
50. Психика, мышление, сознание: философский анализ.
51. Проблема бессознательного в философии.
52. Познание как «отражение» и познание как «конструирование».
53. Познание как социальный процесс.
54. Социальное и гуманитарное познание.
55. Общество как система.
56. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию процесса развития общества.
57. Общество и природа: проблемы взаимосвязи.
58. Общество как развивающаяся система: эволюция и революция.
59. Проблема взаимосвязи социального пространства и социального времени.
60. Индивид, индивидуальность, личность.
61. Личность и общество.
62. Личность и власть.
63. Социально-экономические классы и профессиональная структура общества: современное понимание.
64. Национальное самосознание и национализм.
65. Диалектика общественного бытия и общественного сознания.
66. Человек в информационно-техническом обществе.
67. Человечество перед лицом глобальных проблем.
68. Проблема человека в русской религиозной философии.
69. Россия в диалоге культур.
70. Философия и наука.
71. Проблема сциентизма и антисциентизма.
72. Синергетика и философия: проблемы взаимоотношения.
73. Философские концепции истории науки.
74. Проблема теоретизации в научном познании.
75. Компьютеризация как основа новых информационных технологий.
76. Проблема истины в научном познании.
77. Аксиология в научном познании.
78. Философские проблемы технической реальности.

79. Философские проблемы технического знания и инженерной деятельности.
80. Место техники в духовной культуре общества.
81. Классическая и неклассическая наука: проблемы преемственности.
82. Современная наука и нелинейное мышление.
83. Роль науки и техники в решении глобальных проблем современной цивилизации.

Типовое контрольное задание № 1
(Разработано 5 вариантов)

Вариант 1

1. Дайте определение следующим понятиям: (оценка знаний - 3 балла)

- Мировосприятие;
- Релятивизм;
- Апория;

2. Ответьте на вопросы: (оценка знаний - 5 баллов)

- В чем специфика философского отражения мира?
 - Почему в философии Древней Греции преобладали космологические и натурфилософские взгляды?
- а) Что выражают в философии Платона такие понятия как единое, мировая душа, мир идей, эманация идей, припоминание?

3. Решите следующие тесты: (оценка умений - 6 баллов)

I. Какой социальный фактор более всего способствовал выработке у древних греков предпосылок рационального философского мышления?

- а) иерархическая структура общества
- б) полисная демократия
- с) рабовладельческий уклад хозяйствования
- д) религиозная идеология

II. Какую из этих идей выдвинул Эмпедокл?

- а) идею вечности и неизменности мира
- б) идею божественного творения мира из ничего
- с) идею образования солнечной системы из туманности
- д) идею эволюционного происхождения видов живых существ

III. Считается, что Антисфен первым.....

- а) поставил вопрос о бытии
- б) дал определение понятию
- с) разработал учение о Едином
- д) различил чувственное и рациональное познание

4. Чем объясняется тот факт, что в отдельные периоды истории человечества влияние на духовный облик людей оказывали либо мифология, либо религия, либо философия? И даже в наше время, несмотря на то, что научное мировоззрение во многом занимает доминирующие позиции, мифология, религия и философия сохраняют свое непреходящее значение для духовного развития человечества. (оценка навыков - 6 баллов).

Типовое контрольное задание № 2
(разработано 5 вариантов)

Вариант 1

1. Дайте определение следующим понятиям: (оценка знаний – 3 балла)

- Сциентизм
- Иррационализм
- Экзистенциализм

2. Ответьте на вопросы: (оценка знаний – 5 баллов)

1. Характерные особенности современной западной философии. Критика классической философии.
2. Эволюция религиозной философии. Основные направления развития в XX веке.

3. Решите следующие тесты: (оценка умений – 6 баллов)

1. **Философское направление, отрицающее или ограничивающее роль разума в познании, выдвигая на первый план волю, созерцание, чувство, интуицию**

- a) Иррационализм
- b) Рационализм
- c) Эмпиризм
- d) Скептицизм

2. **Современная философия наиболее тесно связана с...**

- a) наукой
- b) религией
- c) искусством
- d) идеологией

3. **Философское направление, утверждающее, что разум лишь плавает по поверхности вещей, тогда как сущность мира открывается нам посредством интуиции, переживания, понимания**

- a) Философия жизни
- b) Неорационализм
- c) Прагматизм
- d) Феноменология

4. **Артур Шопенгауэр считал субстанцией, первоосновой мира:**

5. **Экзистенциалистскому взгляду на человека соответствует утверждение о том, что:**

6. **Иррационалистическое направление в философии XX века: •**

4. К какого рода аргументации прибегает Шопенгауэр для объяснения материи и ее атрибутов: "Но время и пространство, каждое само по себе, могут быть созерцательно представляемы и без материи, материя же без них не представляема" (А. Шопенгауэр). (оценка навыков – 6 баллов)

Типовое контрольное задание №3

(разработано 5 вариантов)

Вариант 1

1. **Дайте определение следующим понятиям: (оценка знаний – 3 балла)**

- материя
- онтология
- развитие

2. **Ответьте на вопросы: (оценка знаний – 5 баллов)**

1. Категория бытия, ее философский смысл и специфика
2. Категория бытия в античной философии
3. Проблема субстанции. Монизм и дуализм. Развитие представлений о субстанции и его связь с развитием уровня естествознания.

3. **Решите следующие тесты: (оценка умений – 6 баллов)**

1. **Основа бытия, существующая сама по себе независимо ни от чего другого,**

- a) Субстанция
- b) Сознание
- c) Интенция
- d) Атрибут

2. **Равноправие материального и духовного первоначал бытия провозглашает**

- a) Дуализм
- b) Монизм
- c) Скептицизм
- d) Релятивизм

3. **Существование множества исходных оснований и начал бытия утверждает**

- a) Плюрализм
- b) Эмпиризм
- c) Релятивизм
- d) Агностицизм

4. **Утверждение, соответствующее метафизическому пониманию материи**

- a) Материя вечна, несотворённая и неуничтожима
- b) Материя тождественна веществу

- c) Материя создана Богом
 - d) Материя в своей основе состоит из идеальных форм
5. Атомистическую гипотезу строения материи впервые выдвинул:
- a) Августин
 - b) Спиноза
 - c) Демокрит
 - d) К. Маркс

6. Материя есть первоисточник бытия, утверждает

- a) Материализм
- b) Идеализм
- c) Интуитивизм
- d) Иррационализм

4. Можно ли отождествить категории бытия и материи, бытия и мышления? Какие философские позиции в итоге могут получиться? (оценка навыков – 6 баллов)

**Типовое контрольное задание для заочной формы (аудиторная)
(разработано 5 вариантов)**

Вариант 1

1. Дайте определение следующим понятиям: (оценка знаний – 4 балла)

- Когнитивная сфера
- Ощущение
- Архетип
- Сознание

2. Ответьте на вопросы: (оценка знаний – 6 баллов)

1. Соотнесите понятия психики и сознания. Можно ли их отождествить?
2. Раскройте понятие научной картины мира. Можно ли говорить в современной науке о существовании законченной картины мира?
3. Существуют ли принципиальные отличия между агностицизмом, релятивизмом и скептицизмом?

3. Решите следующие тесты: (оценка умений – 10 баллов)

1. В структуре личности З. Фрейд выделяет: •
2. Наиболее сложной формой отражения является: •
3. Ощущения, восприятия, понятия, мышление входят в структуру: •
4. Антисциентизм толкует науку как: •
5. Высказывание, в котором нечто утверждается или отрицается: •
6. Высшая форма организации научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях определённой области действительности: •
7. Выявление причинно-следственных связей, подведение единичных явлений под общий закон характерно для: •

4. "Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умопознательны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."

- a) О каком методе познания идет речь?
- b) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания? (оценка навыков – 10 баллов)

Тематика контрольных работ для студентов заочной формы обучения (промежуточная аттестация)

- Вариант 1. Мирозрение, философия и ее специфика.
- Вариант 2. Предмет философии и ее предназначение.
- Вариант 3. Античная философия.
- Вариант 4. Философия средневековья и эпохи возрождения.

- Вариант 5. Революция в науке и философия нового времени.
- Вариант 6. Немецкая классическая философия.
- Вариант 7. Марксистская философия.
- Вариант 8. Русская философия.
- Вариант 9. Философия Соловьева и Бердяева и проблема судьбы России.
- Вариант 10. Философия XX века
- Вариант 11. Бытие
- Вариант 12. Философское учение о материи
- Вариант 13. Происхождение сознания
- Вариант 14. Сущность и структура сознания
- Вариант 15. Диалектика и ее альтернативы
- Вариант 16. Категории и законы диалектики
- Вариант 17. Проблемы познаваемости мира в философии
- Вариант 18. Диалектический характер процесса познания.
- Вариант 19. Проблема истины в философии
- Вариант 20. Методы и формы научного познания.
- Вариант 21. Загадка антропосоциогенеза
- Вариант 22. Природа и общество
- Вариант 23. Основы философского анализа общества
- Вариант 24. Роль народонаселения в развитии общества.
- Вариант 25. Общество как развивающаяся система.
- Вариант 26. Личность, свобода и идеалы
- Вариант 27. Личность и общество
- Вариант 28. Материальное производство – основа существования и развития общества.
- Вариант 29. Диалектика производительных сил и производственных отношений
- Вариант 30. Семья как основной элемент социальной структуры общества.
- Вариант 31. Национально-этнические отношения в обществе
- Вариант 32. Политическая система общества
- Вариант 33. Духовная сфера жизни общества: культура и ценности *Основные*
- Вариант 34. Наука и ее роль в обществе
- Вариант 35. Общественное сознание
- Вариант 36. Структура общественного сознания.
- Вариант 37. Политическое сознание
- Вариант 38. Правовое сознание
- Вариант 39. Моральное сознание
- Вариант 40. Искусство и художественное сознание
- Вариант 41. Религия как форма общественного сознания
- Вариант 42. Проблема человека в философии
- Вариант 43. Человек и культура
- Вариант 44. Место и роль России в мировом диалоге культур
- Вариант 45. Общественный прогресс
- Вариант 46. Ценности и их роль в жизни общества
- Вариант 47. Цивилизация
- Вариант 48. Глобальные проблемы современности
- Вариант 49. Будущее и его прогнозирование

Вопросы к зачету

1. Возникновение философии.
2. Философия: предмет и его структура.
3. Дискуссии среди философов о философии и ее предмете.
4. Специфика философии и ее место в культуре.
5. Роль философии в жизни человека и ее функции.
6. Понятие «мировоззрение» и ее структура.
7. Типы мировоззрения: мифология, религия, философия, наука.

8. Общая характеристика восточной философии Древнего Китая и Древней Индии.
9. Древнегреческая философия (досократический этап): школы, идеи и
10. Субстанциональный поиск в древнегреческой философии первоосновы всего сущего.
11. Философские воззрения школы атомистов и значение их учения об атоме для естествознания и науки.
12. Философские воззрения софистов. Сократ: антропологический поворот в философии.
13. Философское учение Платона о бытии, познании, человеке и обществе.
14. Универсализм философии Аристотеля: характеристика логики, метафизики, этики и учения об обществе.
15. Философия Средневековья: периоды патристики и схоластики, особенности, основные черты и идеи.
16. Антропоцентризм философии Возрождения ее гуманистический характер.
17. Гносеология и методология философии Нового времени.
18. Философия Просвещения: антиклерикальный характер, культ разума и социально-философские воззрения.
19. Кант как основоположник немецкой классической философии.
20. Философская система Гегеля и общая характеристика его диалектического метода.
21. Критика Л. Фейербахом христианства и его антропологический материализм.
22. Эволюция русской философской мысли до 19 в.: черты и особенности.
23. Русская философия 19 в. и начала 20 в.: основные философские течения, идеи и проблемы.
24. Материалистическая диалектика и материалистическое понимание истории марксистской философии.
25. Философия 20 века: школы, направления, течения и ее проблематика.
26. Историко-философское осмысление проблемы бытия.
27. Философская интерпретация различных картин мира.
28. Материя как форма бытия. Формы движения и существования материи.
29. Сознание как форма бытия. Самосознание и бессознательное.
30. Бытие человека и смысл его существования.
31. Человек как центральная проблема философии и различные ее интерпретации.
32. Природа и сущность человека. Эволюция человека в процессе антропосоциогенеза.
33. Проблема познания в философии и характеристика основных гносеологических позиций.
34. Роль теории и практики в деятельности человека.
35. Наука. Научные и вненаучные формы знания.
36. Структура научного познания, его формы и методы.
37. Диалектика как метод, ее принципы и универсальные законы.
38. Понятие «истина». Истина как процесс и результат.
39. Виды истины и ее критерии.
40. Научные революции и смена типов рациональности.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

основная

Балашов Лев Евдокимович Философия: Учебник; ВО – Бакалавриат /Институт философии Российской академии наук. - Москва: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К", 2018. - 612 с.

Гузынин, Н. Г. Учебно-методическое пособие по организации самостоятельной работы в изучении философии: для студентов-бакалавров вузов всех специальностей и форм обучения/Н. Г. Гузынин; Ставропольский ГАУ. - Ставрополь, 2020. - 497 КБ

Гузынин, Н. Г. Философия: учеб. пособие для лекционных занятий студентов различных специальностей и форм обучения/Н. Г. Гузынин; Ставропольский ГАУ. - Ставрополь, 2020. - 756 КБ

Данильян Олег Геннадиевич Философия: учебник; ВО - Бакалавриат. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 432 с.

Канке Виктор Андреевич Философия: Учебник; ВО – Бакалавриат /Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ". - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2018. - 291 с.

Миронов Владимир Васильевич Философия: Учебник; ВО – Бакалавриат /Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 928 с.

Налетов И.З. Философия: учебник; ВО - Бакалавриат. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2020. - 400 с.

Нижников Сергей Анатольевич Философия: учебник; ВО – Бакалавриат /Российский университет дружбы народов. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 461 с.

Руденко Андрей Михайлович Философия: учебное пособие; ВО - Бакалавриат, Магистратура/Донской государственной технической университет, ф-л Институт сферы обслуживания и предпринимательства; Донской государственной технической университет; Ростовский государственный экономический университет (РИНХ). - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2019. - 304 с.

Чумаков Александр Николаевич Философия: учебник; ВО - Бакалавриат/Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - Москва: Вузовский учебник, 2020. - 459 с.

дополнительная

Гуляк, И. И. Философия: учеб-метод. пособие для самостоят. работы студентов очной формы обучения/СтГАУ. - Ставрополь: АГРУС, 2006. - 710 КБ

Золотарев, С. П. Философия: электронный курс лекций в 2-х ч.: Ч. 1/С. П. Золотарев; СтГАУ. - Ставрополь, 2012. - 20,8 МБ

Золотарев, С. П. Философия: электронный курс лекций в 2-х ч.: Ч. 2/С. П. Золотарев; СтГАУ. - Ставрополь, 2012. - 9,2 МБ

Кузнецов Валерий Григорьевич Философия: Учебник; ВО - Бакалавриат/Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, философский факультет. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2016. - 519 с.

Лавриненко, В. Н. Философия: учебник для бакалавров/под ред. В. Н. Лавриненко. - М: Юрайт, 2013. - 575 с.

Островский Эдуард Вениаминович Философия: Учебник; ВО - Бакалавриат/Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. - Москва: Вузовский учебник, 2016. - 313 с.

Сpirкин, А. Г. Философия: учебник для бакалавров/А. Г. Spirкин. - Москва: Юрайт, 2014. - 828 с.

Сpirкин, А. Г. Философия: учебник для бакалавров/А. Г. Spirкин. - М: Юрайт, 2012. - 828 с.

б) Методические материалы, разработанные преподавателями кафедры по дисциплине, в соответствии с профилем ОП.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <http://www.philosophy.ru/>

2. <http://lib.ru/FILOSOF/>

3. <http://filosof.historic.ru/>

4. <http://www.filosofa.net/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Специфика изучения дисциплины «Философия» обусловлена формой обучения студентов, ее местом в подготовке бакалавра и временем, отведенным на освоение курса рабочим учебным планом.

Курс обучения делится на время, отведенное для занятий, проводимых в аудиторной форме (лекции, практические занятия) и время, выделенное на внеаудиторное освоение дисциплины, большую часть из которого составляет самостоятельная работа студента.

Лекционная часть учебного курса для студентов проводится в форме обзоров по основным темам. Практические занятия предусмотрены для закрепления теоретических знаний, углубленного рассмотрения наиболее сложных проблем дисциплины, выработки навыков структурно-логического построения учебного материала и отработки навыков самостоятельной подготовки.

Самостоятельная работа студента включает в себя изучение теоретического материала курса, выполнение практических заданий, подготовку к контрольно-обобщающим мероприятиям.

Для освоения курса дисциплины студенты должны:

- изучить материал лекционных и практических занятий в полном объеме по разделам курса;
- выполнить задание, отведенное на самостоятельную работу: подготовить и защитить реферат по утвержденной преподавателем теме, подготовиться к собеседованию, контрольной работе;
- продемонстрировать сформированность компетенций, закрепленных за курсом дисциплины во время мероприятий текущего и промежуточного контроля знаний.

Посещение лекционных и практических занятий для студентов очной и заочной формы является обязательным.

Уважительными причинами пропуска аудиторных занятий является:

- освобождение от занятий по причине болезни, выданное медицинским учреждением,
- распоряжение по деканату, приказ по вузу об освобождении в связи с участием в внутривузовских, межвузовских и пр. мероприятиях,
- официально оформленное свободное посещение занятий.

Пропуски отрабатываются независимо от их причины.

Пропущенные темы лекционных занятий должны быть законспектированы в тетради для лекций, конспект представляется преподавателю для ликвидации пропуска. Пропущенные практические занятия отрабатываются в виде устной защиты практического занятия во время консультаций по дисциплине.

Контроль сформированности компетенций в течение семестра проводится в форме устного опроса на практических занятиях, выполнения контрольных работ, тестового контроля по теоретическому курсу дисциплины.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства и информационных справочных систем (при необходимости).

11.1 Перечень лицензионного программного обеспечения

Microsoft Windows, Office (Номер соглашения на пакет лицензий для рабочих станций: V5910852 от 15.11.2017)

Kaspersky Total Security (№ заказа/лицензии: 1B08-171114-054004-843-671 от 14.11.2017)

11.2 Перечень свободно распространяемого программного обеспечения

Photoshop Extended CS3 (Certificate ID: CE0712390 от 7.12.2007)

11.3 Перечень программного обеспечения отечественного производства

<https://stgau.eduagro.ru/>

При осуществлении образовательного процесса студентами и преподавателем используются следующие информационно справочные системы: СПС «Консультант плюс», СПС «Гарант».

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

№ п/п	Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы
1	Учебная аудитория для проведения лекционных занятий (ауд. № 47, площадь – 89,7 м ²).	Оснащение: специализированная мебель на 92 посадочных места, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., интерактивная доска – 1 шт., трибуна для лектора – 1 шт., микрофон – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде презентаций, информационные плакаты, подключение к сети «Интернет», выход в корпоративную сеть университета.
2	Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа (ауд. № 80, площадь – 360 м ²).	Оснащение: специализированная мебель на 120 посадочных мест, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде презентаций, тематические плакаты, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.
3	Учебные аудитории для самостоятельной работы студентов:	
	Читальный зал научной библиотеки (площадь 177 м ²).	Специализированная мебель на 100 посадочных мест, персональные компьютеры – 56 шт., телевизор – 1 шт., принтер – 1 шт., цветной принтер – 1 шт., копировальный аппарат – 1 шт., сканер – 1 шт., Wi-Fi оборудование, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.
	Учебная аудитория № 135 (площадь – 47,7 м ²).	Оснащение: специализированная мебель на 25 посадочных мест, персональные компьютеры – 14 шт., проектор Sanyo PLS-XU10 – 1 шт., интерактивная доска SMART Board 690 – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде презентаций, подключение к сети «Интернет», информационно-образовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.
4	Учебная аудитория для групповых и индивидуальных консультаций (ауд. № 80, площадь – 360 м ²).	Оснащение: специализированная мебель на 120 посадочных мест, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде презентаций, тематические плакаты, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.
5	Учебная аудитория для текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд. № 80, площадь – 360 м ²).	Оснащение: специализированная мебель на 120 посадочных мест, персональный компьютер – 1 шт., видеопроектор – 1 шт., учебно-наглядные пособия в виде презентаций, тематические плакаты, подключение к сети «Интернет», доступ в электронную информационно-образовательную среду университета, выход в корпоративную сеть университета.

13. Особенности реализации дисциплины лиц с ограниченными возможностями здоровья

Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники и учебные пособия, иная учебная литература, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков.

а) для слабовидящих:

- на промежуточной аттестации присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);

- задания для выполнения, а также инструкция о порядке проведения промежуточной аттестации оформляются увеличенным шрифтом;

- задания для выполнения на промежуточной аттестации зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются на бумаге, надиктовываются ассистенту;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- студенту для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство;

в) для глухих и слабослышащих:

- на промежуточной аттестации присутствует ассистент, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (он помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе записывая под диктовку);
- промежуточная аттестация проводится в письменной форме;
- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости поступающим предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по желанию студента промежуточная аттестация может проводиться в письменной форме;

д) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по желанию студента промежуточная аттестация проводится в устной форме.

Рабочая программа дисциплины «Философия» составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» и учебного плана по программе бакалавриата «Сервис транспортно-технологических машин и комплексов»

Автор

к.ф.н., доцент Гузынин Н.Г.

Рецензенты

д.ф.н., профессор Гуляк И.И.

д.ф.н., профессор Золотарёв С.П.

Рабочая программа дисциплины «Философия» рассмотрена на заседании кафедры философии и истории протокол № 9 от «12» мая 2022 г. и признана соответствующей требованиям ФГОС ВО и учебного плана по направлению подготовки 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» и учебного плана по программе бакалавриата «Сервис транспортно-технологических машин и комплексов»

Зав. кафедрой

д.и.н., профессор Е.В. Туфанов

Рабочая программа дисциплины «История» рассмотрена на заседании учебно-методической комиссии кафедр учебного отдела, протокол № 5 от «17» мая 2021 г. и признана соответствующей требованиям ФГОС и учебного плана по направлению 23.03.03 «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов» и учебного плана по профилю подготовки «Сервис транспортно-технологических машин и комплексов».

Руководитель ОП

д.т.н., профессор Захарин А. В.