

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по учебной,
воспитательной работе и
молодежной политике
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ,
профессор Атанов И.В.

«29» августа 2022 г.

ОТЧЕТ

**о результатах внутренней оценки качества реализации
образовательной программы работодателями, научно-педагогическими
работниками, обучающимися по направлению подготовки 35.03.06
Агроинженерия (профиль – *Технические системы в агробизнесе*)**

г. Ставрополь, 2022 г.

Содержание

| | |
|---|---|
| Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию | 2 |
| Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию | 5 |
| Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин и практик, условиях реализации ООП и предложения по совершенствованию | 7 |

Раздел 1. Результаты анкетирования представителей работодателей, участвующих в реализации ООП, общие выводы о качестве реализации и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия

Профиль: Технические системы в агробизнесе

В собеседовании приняли участие 12 представителей работодателей.

| Результаты анкетирования | | | |
|--|---|---------------------|------------------------------------|
| Вопросы | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с данной ОО? | 3,6 | 90,0 |
| 2. | Принимаете ли Вы участие в разработке фонда оценочных средств? | 3,6 | 90,0 |
| 3. | Сотрудничаете ли Вы с кафедрами в области актуализации и разработки учебных курсов? | 3,7 | 92,5 |
| 4. | Сотрудничаете ли Вы в области преподавания и проведение мастер-классов? | 3,8 | 95,0 |
| 5. | Принимаете ли Вы обучающихся ООП на практику? | 3,7 | 92,5 |
| 6. | *Принимаете ли Вы участие в работе государственной экзаменационной комиссии? | - | - |
| <i>Участии работодателей в реализации ООП Максимальное количество баллов – 24 Максимальное количество баллов при отсутствии контингента на завершающих курсах – 20</i> | | 18,4 | 92,0 |
| 7. | *Трудоустраиваете ли Вы обучающихся программы по итогам прохождения практики? | - | - |
| 8. | *Трудоустраиваете ли Вы выпускников программы? | - | - |
| <i>Участии работодателей в трудоустройстве выпускников программы Максимальное количество баллов – 8</i> | | | - |
| 9. | *Как бы Вы оценили качество подготовки выпускников? | - | - |
| 10. | *Какие компетенции, на Ваш взгляд, недостаточно сформированы у выпускников | - | - |
| <i>Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы Максимальное количество баллов – 4</i> | | - | - |

*Вопросы по ООП, имеющей контингент обучающихся на завершающем курсе

Оценочная шкала результатов анкетирования

| | |
|---------|---------------------------------------|
| Степень | Процентный интервал удовлетворенности |
|---------|---------------------------------------|

| | |
|----------------------------------|----------------|
| удовлетворенности | |
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

Общие выводы по критериям:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Участие работодателей в реализации ООП» – 92,0%.

2. По критериям «Участие работодателей в трудоустройстве выпускников программы» и «Удовлетворенность работодателей качеством подготовки выпускников программы» результаты отсутствуют, так как нет контингента обучающихся на завершающем курсе.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся: развивать навыки анализа технических данных, показателей и результатов работы по совершенствованию технологических процессов эксплуатации, ремонта и сервисного обслуживания транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования различного назначения, их агрегатов, систем и элементов, проводить необходимые расчеты, используя современные технические средства; развивать навыки организации и проведения технического осмотра и текущего ремонта техники, приемки и освоения вводимого технологического оборудования, составления заявки на оборудование и запасные части, подготовки технической документации и инструкций по эксплуатации и ремонту оборудования.

4. В ходе профессиональной подготовки уделить внимание следующим аспектам профессионального профиля: способностям использовать в практической деятельности данные оценки технического состояния транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования, полученные с применением диагностической аппаратуры и по косвенным признакам; способностям определять рациональные формы поддержания и восстановления работоспособности транспортных и транспортно-технологических машин и оборудования.

Раздел 2. Результаты анкетирования научно-педагогических работников, общие выводы о качестве реализации ООП и предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия

Профиль: Технические системы в агробизнесе

В анкетировании приняли участие 42 научно-педагогических работника, что составило 93,3 % от количества научно-педагогических работников, реализующих ООП.

| Результаты анкетирования | | | |
|--|--|--------------|-----------------------------|
| Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Насколько часто Вы используете современные методики ведения занятий в рамках преподаваемого курса? | 4,2 | 84,0 |
| 2. | *Как часто вы привлекаетесь к руководству научным содержанием программы магистратуры/аспирантами? | – | - |
| 3. | Удовлетворяет ли Вашим потребностям участие в научных семинарах, конференциях? | 4,4 | 88,0 |
| 4. | **Как часто Вы публикуетесь в отечественных рецензируемых изданиях? | 4,1 | 82,0 |
| 5. | **Как часто Вы публикуетесь в зарубежных базах данных? | 4,3 | 86,0 |
| 6. | Как часто Вы проходите обучение на курсах повышения квалификации? | 4,6 | 92,0 |
| 7. | Оцените качество учебно-методического обеспечения ООП | 4,4 | 88,0 |
| <i>Удовлетворенность условиями реализации программы</i> | | 26 | 86,7 |
| 8. | Насколько Вы удовлетворены условиями организации труда на кафедре и оснащённостью своего рабочего места? | 4,3 | 86,0 |
| 9. | Насколько вы удовлетворены качеством аудиторий, помещений кафедр, учебных лабораторий и оборудования? | 4,3 | 86,0 |
| 10. | Удовлетворяет ли Вас качество фондов читального зала и библиотеки? | 4,5 | 90,0 |
| 11. | Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри ОО, так и вне ее. | 4,6 | 92,0 |
| 12. | Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по | 4,5 | 90,0 |

| Результаты анкетирования | | | |
|---|---|--------------|-----------------------------|
| Вопросы научно-педагогическим работникам аккредитуемой программы | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| | профилю реализуемой программы. | | |
| 13 | Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС | 4,4 | 88,0 |
| 14 | Удовлетворяет ли Вас техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации ООП, доступ к базам данных) | 4,8 | 96,0 |
| <i>Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы</i> | | 31,4 | 89,7 |
| 15 | Насколько Вы удовлетворены сочетанием педагогической и исследовательской деятельности | 4,3 | 86,0 |
| 16 | Оцените, пожалуйста, доступность информации, касающейся учебного процесса, внеучебных мероприятий | 4,3 | 86,0 |
| 17 | Какова Ваша удовлетворенность условиями работы и услугами, имеющимися в ОО? | 4,5 | 90,0 |
| 18 | Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом. | 4,7 | 94,0 |
| <i>Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе</i> | | 17,8 | 89,0 |

*Для научно-педагогических работников, реализующих программы магистратуры и аспирантуры

**Для научно-педагогических работников, реализующих программы ВО

Оценочная шкала результатов анкетирования

| Степень удовлетворенности | Процентный интервал удовлетворенности |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| Неудовлетворенность | До 50% |
| Частичная неудовлетворенность | От 50% до 65% |
| Частичная удовлетворенность | От 65% до 80% |
| Полная удовлетворенность | От 80% до 100% |

Общие выводы эксперта по критериям.

1. Удовлетворенность условиями реализации программы: Полная удовлетворенность
2. Удовлетворенность материально-техническим и учебно-методическим обеспечением программы: Полная удовлетворенность
3. Общая удовлетворенность условиями организации образовательного процесса по программе: Полная удовлетворенность

Раздел 3. Результаты анкетирования обучающихся, общие выводы о качестве образовательного процесса в целом, отдельных дисциплин, практик и условиях реализации ООП. Предложения по совершенствованию

Направление подготовки: 35.03.06 Агроинженерия

Профиль: Технические системы в агробизнесе

3.1. Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей

Всего на программе обучается 134 студентов очной формы обучения. В анкетировании приняли участие 115 студентов.

| Результаты анкетирования по оценке качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей | | | |
|--|--|---------------------|------------------------------------|
| Вопросы о качестве реализации | | Средний балл | Результаты анкетирования, % |
| 1. | Дисциплина очень полезна для будущей работы | 4,79 | 95,8 |
| 2. | Дисциплина очень полезна для моего общего развития | 4,74 | 94,8 |
| 3. | Преподаватель сразу установил ясные и понятные требования к студентам | 4,78 | 95,6 |
| 4. | Преподаватель очень много знает в своей предметной области | 4,82 | 96,4 |
| 5. | Преподаватель связывает содержание дисциплины с будущей профессией | 4,81 | 96,2 |
| 6. | Преподаватель доступно и последовательно излагает материал | 4,83 | 96,6 |
| 7. | Преподаватель поддерживает обратную связь с аудиторией | 4,78 | 95,6 |
| 8. | Была возможность внеаудиторного общения с преподавателем по учебным и научным вопросам | 4,75 | 95,0 |
| <i>Оценка качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей по ООП Максимальное количество баллов – 40</i> | | 38,3 | 95,8 |

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию качества реализации учебных дисциплин и практик:

1. Полная удовлетворенность по критерию «Оценка качества реализации учебных дисциплин, практик и работы преподавателей» – 95,8%.

2. Наиболее высокую оценку получили дисциплины: «Основы взаимозаменяемости и технические измерения»; «Начертательная

геометрия»; «Материаловедение. Технология конструкционных материалов»; «Физическая культура и спорт»; «Трактора и автомобили». Средний балл «5» по пятибалльной шкале, что свидетельствует о полной удовлетворенности студентов качеством реализации учебных дисциплин.

3. Рекомендации по совершенствованию качества подготовки обучающихся:

– сохранить высокий уровень удовлетворенности обучающихся по предметам, обеспечивающим овладение общепрофессиональными и профессиональными компетенциями.

3.2. Результаты оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 31 июля 2020 г. №860

| Показатели оценки удовлетворенности условиями, содержанием, организацией образовательного процесса | % |
|---|------|
| 1.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах в помещении организации, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 86,8 |
| - уровень удовлетворенности информацией на стендах | 87,4 |
| - уровень удовлетворенности информацией на сайте | 86,1 |
| 2.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (в % от общего числа опрошенных получателей услуг): | 85,0 |
| - зоны отдыха | 86,0 |
| - наличие и понятность навигации по территории и корпусам | 86,9 |
| - наличие и доступность источников питьевой воды на территории вуза | 77,8 |
| - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений | 86,8 |
| - санитарное состояние помещений | 87,7 |
| 3.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 64,4 |
| 4.1. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (работники приемной комиссии, секретариата, учебной части и прочие) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 85,6 |
| 4.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 83,9 |

| | |
|--|------|
| 4.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,7 |
| 5.1. Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 83,3 |
| 5.2. Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 86,1 |
| 5.3. Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг) | 84,7 |
| Общая средняя оценка удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса | 82,7 |

Общие выводы и рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса

1. Полная удовлетворенность по критерию «удовлетворенность условиями, содержанием, организацией образовательного процесса» – 82,7%.

2. Наиболее высокая удовлетворенность отмечается в показателях оценки: удовлетворенность информацией на сайте; удовлетворенность информацией на стендах; удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия; удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией.

3. Областями для совершенствования являются: повышение доступности услуг для инвалидов, повышение комфортности зон отдыха, обеспечение наличия и доступности источников питьевой воды на территории вуза и понятности навигации по территории и корпусам.

4. Рекомендации по совершенствованию условий, содержания, организации образовательного процесса по программам высшего образования в ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ:

- увеличить количество зон отдыха для студентов в корпусах и на территории университета;
- оборудовать дополнительные места предоставления питьевой воды;
- улучшить навигацию по территории и корпусам.


Отчет подготовлен:

Начальник отдела мониторинга ожиданий
потребителей Управления стратегического
развития и проектной деятельности
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Ивашова В.А. /  /

С отчетом ознакомлены:

Начальник отдела независимой оценки качества
образования Управления стратегического
развития и проектной деятельности
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Федиско О.Н. /  /

Председатель Учебно-методического совета
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Левушкина С.В. /  /

Декан инженерно-технологического факультета
ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ

Кулаев Е.В. /  /

Дата «29» августа 2022 г.